

SC-21 P/1

132



102.10/2





BENEDICTI XIV.

PONT. OPT. MAX.

O L I M

PROSPERI CARDINALIS DE LAMBERTINIS OPUSCULA MISCELLANEA

NUNC PRIMUM

EDITA, ATQUE IN UNUM CORPUS COLLECTA, QUORUM
CATALOGUM DABIT PRIMA POST
PREFATIONEM PAGINA.

ACCEDIT IN FINE

Index Rerum & Nominum locupletissimus.



IN TYPOGRAPHIA BASSANENSIS;

MDCCLXVII

SUMPTIBUS REMONDINIANIS,
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

JAN 30 1970.

1115

Table 1. *Salmonella* serotypes and their associated diseases

RECEIVED

xxviii 125-131

$$H^1(\Gamma, \mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^2 \cong \mathbb{R}^2 \oplus \mathbb{R}^2 \cong H^1(\Gamma, \mathbb{R}) \oplus H^1(\Gamma, \mathbb{R})$$
[illegible]
$$(\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}) \otimes \mathcal{C} \cong \mathcal{A} \otimes (\mathcal{B} \otimes \mathcal{C}) \quad \text{and} \quad (\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}) \otimes \mathcal{C} \cong \mathcal{A} \otimes (\mathcal{B} \otimes \mathcal{C})$$
[illegible]

2 35 1 4 35 1 7 1.0 3 2 2 1

[illegible][illegible]

Figure 1. The effect of the number of trials on the mean accuracy of the responses ($n = 10$) as a function of the number of items ($n = 8$). Error bars represent standard error.

[illegible][illegible]

RECENTIS EDITORIS

PRÆFATIO.



PRÆTER ea, quæ hæcenus edidimus, Benedicti XIV. Pontificis Optimi Maximi, egregia Opera, quæque quatuordecim in folio voluminibus complexi sumus, alia insuper immortalis hujus Auctoris scripta superesse compertum est, non mole quidem magna, sed maximo certe in pretio habenda, quæ diversis temporibus, prout occasio tulerat, exaraverat, quæque vel seorsum, vel in aliorum libris typis vulgata fuerant, scilicet exiguos quosdam de aliquo peculiari argumento Tractatus, Dissertationes, Epistolas, Allocutiones, aliaque hujus generis bene multa. Ex his non pauca in quatuor peculiaris illius Bullarii Tomis sapienti sane consilio inserta sunt; verum nonnulla alia, vel quia inveniri tunc non potuerunt, vel quia ad Bullarium minime pertinere visa sunt, vel alia fortasse de causa quæ nos latet, omnino prætermissa sunt. Ne igitur tanti Scriptoris aliquid depereat, ac præsertim ut nostra hæc, quam adornamus, omnium illius Operum Collectio numeris omnibus absoluta, quoad fieri potest, in lucem prodeat, visum est quotquot reperire potuimus hujusmodi Opuscula colligere, atque uno simul volumine comprehendere; quoniam vero alia ad alias res prorsus pertinent, & varii generis argumenta in illis pertractantur, Opuscula Miscelanea nuncupavimus. Su-

pervacaneum est hic quidquam in eorum commendationem afferre, nam pro quacumque laude sufficit affirmare, ea a sapientissimo illo Pontifice fuisse conscripta. Quænam illa sint, quodque argumenti genus tractent, ex hoc, qui mox subjicietur, eorum Indice innotescet. Ex his quædam, ut *Disquisitio de Portiuncula Indulgentia*, ac *Dissertatio de capacitate Canonorum Regularium Lateranensium & SS. Salvatoris ad secularia Beneficia obtinenda*, vernaculo tantum sermone exarata fuerant; nos autem, ut hinc Auctoris præstantissimi nativa scribendi dignitas, atque elegantia dignosci posset, illinc vero ut exterorum hominum, qui italice nesciunt, commodo ac intelligentiæ fatis fieret, in latinam linguam transtulimus, & latine simul, atque italice excudenda curavimus: qua in re sapientissimi ipsius Pontificis mentem ac exemplum plane secuti sumus, qui plura Opuscula a se Italice conscripta voluit ut non aliter nisi cum latina simul interpretatione quatuor Bullarii sui Tomis infererentur. Epistolam solum Didacticam de *Primariis Precibus* ad Archiepiscopum Laodicenum, Apostolicum Nuntium Coloniz italice scriptam, latinitate non donavimus, propterea quod cum gallica lingua tam longe lateque propemodum pateat, quam latina, gallicam illam interpretationem sufficere arbitrati sumus, cum qua primum Romæ typis edita fuit. Ad horum Opusculorum ordinem ac dispositionem quod spectat, cum nullam inter se connexionem habeant, & singula de rebus plane diversis agant, nihil de eo solliciti fuimus, & prout ad manus nostras pervenerunt, illa collocavimus. Illud autem, quod ad studiosorum hominum utilitatem maxime opportunum erat, minime prætermisimus, nempe ut locupletissimo rerum Indice instruerentur, quem summa diligentia a nobis confectum ad calcem apponendum curavimus. Non dubitamus, quin universa Litteratorum Respublica hæc nostra Opuscula eo

plausu exceptura sit, quo reliqua clarissimi hujus Pontificis scripta omnia excepta sunt, & præterea speramus fore, ut laborem hunc qualemcumque nostrum, nostramque, sin minus, de ea bene merendi voluntatem æqui bonique consulat. Vale.



I N D E X

O P U S C U L O R U M,

QUÆ HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

DISQUISITIO Illustrissimi ac Reverendissimi Prosperi de Lambersinis Advocati Consistorialis, Promotoris Fidei, & Sacrae Congregationis Concilii a Secretis De Indulgentiæ Portiuncula, in qua S. Congregationi a SS. D. N. Clemente XI. peculiariter designata exponuntur PP. Minorum Conventualium momenta rationum circa ea, quæ P. Guardianus Canobis FF. Minorum Observantium S. Mariæ de Angelis Assisensis supplicii libello proposuit Sanctitati suæ, & circa ea quæ ab aliis allata sunt in aliis scriptis eidem S. Congregationi porrectis. pag. 1

§. I.

In qua breviter innotuit Indulgentiæ Portiuncula principium. 3

§. II.

In qua statuitur discrimen, quod intercedit inter Indulgentiam Portiuncula, atque Indulgentiam a S. Aem. Innocentio XII. concessam Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum. 5

§. III.

De solemnâ Supplicatione, quæ peragitur calendis Augusti, occasione Indulgentiæ Portiuncula; ac de ejus antiquitate, necessitate, & convenientia. 9

§. IV.

De ordine, quo Supplicatio peragitur, & de cautionibus quæ adhibentur, ne quid mali ac Incommodi inde eveniat. 13

§. V.

Quæ ostenditur nullum immutari locum esse, & difficultatibus respondetur supplicii libello. 21

libello P. Guardiani Canobis Angelorum propositis. 16

§. VI.

De Benedictione manu S. Francisci exarata, quæ in Supplicatione a PP. Minoribus Conventualibus deferretur. 23

§. VII.

Est postrema, in qua objecta diluuntur. 26

Dissertatio SS. D. N. Benedicti XIV. ad discutiendam, dirimendamque veterem controversiam; utrum Canonici Regulares Lateranenses, & SS. Salvatoris abstinere possint Parochias, Canonicatus, & secularia Beneficia cum sola licentia sui Superioris Regularis, & absque Apostolica Dispensatione. 34

§. I.

In qua expenditur quid statuas Jus Commune. 36

§. II.

In qua agitur de Sacro Tridentino Concilio. 43

§. III.

De Professione. 47

§. IV.

Animadversiones in ea, quæ superioribus paragraphis allata sunt. 50

§. V.

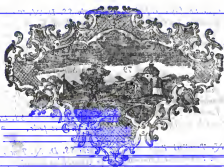
De Instituto Canonorum Regularium. 57

§. VI.

De copulatione Canonorum Regularium ad
Par-

<i>Parochias etiam spectantes, spectata historia eorum Instituti.</i>	61	<i>SS. D. N. Benedicti Pape XIV. Epistola ad R.R. PP. Archiepiscopum Tarraconensem Prasidem, ceterosque Episcopos Provincia- lia Concilii Tarraconensis.</i>	121
S. VII.			
<i>De Canonicorum Regularium capacitate ad Can- onicatus Metropolitaniarum, Cathedralium, & Collegiarum Secularium, si eorum In- stitutum historia spectetur.</i>	66	<i>SS. D. N. Benedicti XIV. Littera Aposto- lica in forma Brevis, in quibus Officium, & Missa propria S. Pulcheria Virginis Imperatricis die VII. Julii sub Ritu dupli- ci majori pro Canonicis Regularibus in Lu- sitania, extenditur ad omnes Sacerdotes So- cietatis Jesu, simulque, ad Collegiales, & Seminariorum Alumnos cum ipsis convi- ventes, Missa vero etiam ad omnes Sa- cerdotes in eorum Ecclesiis celebrantes.</i>	122
S. VIII.			
<i>De presentis rerum statu.</i>	68		
S. IX.			
<i>Animadversiones in eundem presentem rerum statum.</i>	70	<i>De S. Pulcheria Virgine & Imperatricis Hi- storica Monumenta.</i>	126
S. X.			
<i>Et ultima, in qua conclusio totius Disserta- tionis exponitur.</i>	77	<i>Epistola SS. D. N. Benedicti XIV. ad P. Emanuellem de Azevedo S. J. de quibusdam rebus ad Tractatum De Synodo Diocesana ejusdem Pontificis pertinentibus.</i>	135
<i>Benedicti XIV. Constitutio super capacitate Canonicorum Regularium Lateranensium, & SS. Salvatoris, ad obtinenda Benefi- cia Ecclesiastica Secularia, cum cura, & sine cura, atque Peniones ecclesiasti- cas.</i>	79	<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Consistorio secreto die 16. Septembris 1748. De preloso Morite Petri Martyris ex Ord. Prædic. Episcopi Mauriciensis, Vicarii Apostolici Provinciae Fokienfis in Regno Sinenfi.</i>	136
<i>Littera Istruttiva della Santità di Nostra Signore Papa Benedetto XIV. a Monsig. Arcivescovo di Lodi, e Nuovo Aposto- lico in Colonia sopra le Prece Primarie.</i>	86	<i>Epistola Reverendissimi P. M. Generalis Ord. Præd. ad PP. & FF. ejusdem Ordinis, qua eos Allocutioni SS. D. N. Benedicti XIV. certiores facit.</i>	139
<i>Epistola SS. D. N. Benedicti Papæ XIV. ad Nobilem Virum Flaminium Cornelium Benarentem Venetum.</i>	114	<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Generalibus Comitibus totius Ordinis S. Francisci die 16. Maii Anni Jubilei 1750. in Templo S. Maria de Araceli.</i>	141
<i>Epistola Benedicti XIV. P. M. pro Cardi- nali Henrico Norisio apologetica ad Supre- mum Hispaniæ Inquisitorem.</i>	117	<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Consistorio Secreto feria 2. die 24. Janua- rii 1752. de preloso morite Francisci Ser- vani ex Ordine Prædicatorum Episcopi Ti- positani, Vicarii Apostolici Provinciae Fo- kienfis in Regno Sinenfi, Joachimi Reyo, Joannis Alouber, & Francisci Diez ejus- dem Ordinis Dominici Sacerdotum.</i>	143
<i>Ad SS. D. N. Benedictum XIV. Societatis Sorbone Responsio.</i>	120	<i>Epistola Reverendissimi P. M. Generalis Or- dinis</i>	

<i>linis Prædicatorem ad PP. & FF. eiusdem Ordinis, qua eos alterius Allocutionis SS. D. N. Benedicti XIV. P. M. certiores facit.</i>	145	<i>nos Princeps in Aquisgranensi Conventu firmatam.</i>	148
<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Comitibus Generalibus Fratrum Ordinis Prædicatorum in Conventu S. Mariæ super Minervam celebratis V. Nonas Julii 1736.</i>	145	<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Consistorio Secreto die 3. Maii 1749. qua Cardinales de compositis, sublatisque quibusdam controversiis inter Sanctam Sedem, & Serenissimam Republicanam Venetam certiores facit.</i>	149
<i>Allocutio SS. D. N. Benedicti XIV. habita in Consistorio die 30. Januarii 1749. qua Cardinalibus pacem punitas inter Christianos</i>	146	<i>Prosperi de Lambertinis S. Conf. Aula Advocati Consueatio in Causa Mantuana hereditatis.</i>	150





DISQUISITIO

ILLUSTRISSIMI AC REVERENDISSIMI

PROSPERI DE LAMBERTINIS

Advocati Concistorialis, Promotoris
Fidei, & Sacrae Congregationis
Concilii a Secretis,

In qua sacra Congregationi a SS. D. N. CLEMENTE XI. peculiariter designatae exponuntur PP. Minorum Conventuum momenta rationum circa ea quae P. Guardianus Conobii FF. Minorum Observantium S. M. de Angelis Afflicto supplici libello proposuit Sanctitati suae, & circa ea quae ab aliis allata sunt in aliis scriptis eidem S. Congregationi designatae porrectis.

DISCORSO

Di Monsig. Illustriss., e Reverendiss.

PROSPERO LAMBERTINI

Avvocato Concistoriale, Promotore
della Fede, e Segretario della Sagra
Congregazione del Concilio,

Nel quale si espongono alla Sacra Congregazione specialmente Deputata dalla Santità di N. S. CLEMENTE XI. le ragioni de' Padri Minorum Conventuali circa i punti promossi dal Padre Guardianus del Convento de' Minori Osservanti degli Angeli sotto Affissi, in un Memoriale dato a Sua Beatitudine, e circa i punti da altri promossi in altre Scritture esibite alla detta Sagra Congregazione Deputata.

Ex Libello Italice scripto, ac typis impresso Fulginei an. 1711. qui nunc primum Latinitate donatur.

P GUARDIANUS Conobii Minorum Observantium de Angelis non procul ab Affissi urbe SS. Domini Nostro supplicem libellum dedit, quo, posteaquam incommoda quaedam, ac aliqua quae ipse patet absurda exaggeravit, quae exorta esse, atque exortiri statuit cum populus magna frequentia ad Indulgentiam Portuancolae vulgo dictam capessendam se conferret, huiusmodi incommoda atque absurda ex solemnibus Supplicationibus, quae ea occasione sit, originem trahere asserunt, atque ex eo, quod fores Ecclesiae Angelorum usque ad illius ingressum occlusae teneantur, ex quo legitime colligi potest, P. Guardianum postulare, vel ut Supplicatio huiusmodi abrogeretur, vel ut Ecclesiae fores aperte relinquantur, vel ut melius dicam, ne claudantur ad Supplicationis adventum deinceps aperientes, quemadmodum semper habentis in more positum fuit. Cum autem Emin. Cardinalis Vallemani vigilantissimus PP. Minorum Conventuum Protector provinciam mihi demandaverit, ut scripto committerem rationes, quae Religiosis huic suffragantur in re tanti momenti, & in qua ipsi (quippe qui summo exoptant ut vetus illa Supplicatio peragatur eodem prorsus modo, ac eadem forma, quae huc usque peracta est) saltem oblique

Opus. Nisirell.

ea-

A VENDO il Padre Guardianus del Convento de' Minori Osservanti degli Angeli presso la Città d' Affissi dato un Memoriale a Sua Santità, in cui, dopo aver esagerati alcuni pretesi disordini, che suppone esser succeduti, e succedere nell' occasione del gran concorso del Popolo, che va a prendere l' Indulgenza detta della Porziuncola, dice avere i detti disordini la sua origine dalla solenne Processione, che si fa in quella congiuntura, e dal tenere le Porte della Chiesa degli Angeli chiuse sino al di lei ingresso; dal che può legittimamente inferirsi, chiedere il P. Guardianus, o che si levi la Processione, o che si lascino aperte le Porte della Chiesa, o per meglio dire, che non si chiudano, per aprirle dappoi all' arrivo della Processione, conforme si è mai sempre praticato sin' ora; ed avendomi l' Eminentissimo Sig. Cardinal Vallemani vigilantissimo Protettore de' PP. Minori Conventuali comandato il porre in carta le ragioni, che affluiscono a questi suoi Religiosi in un Affare di tanta importanza, e nel quale ad essi, come sommamente desiderosi, che la già antica Processione si mantenga nel modo, e forma, con cui è stata fatta sino al presente, viene attribuita almeno indirettamente la cagione dei divisiati concorsi, fimo opportuno

A

tuno

earumdem perturbationum causa tribuitur; opere pretium duco Disquisitionem hanc meam in quodam paragrapho disperiri, ut Sacra Congregatio huic conficiendo negotio a Sanctissimo Pontifice peculiariter designata, plenius edoceri possit, ac ea decernere, quae opportuna & rerum statui magis consentanea existimabit.

§. I.

In qua breviter innuitur Indulgentiae Perisynula principium.

3. **O**PTABANT pii complures ac religiosi viri novum Seraphici Patris S. Francisci Institutum ampliari; sed cum ipse Ecclesia, ac satis capaci Domo careret, illos admittere non poterat; quare ut necessarium illis receptaculum praeberet, consilium iniit vir Sanctus adeundi Episcopum, & Capitulum Assiense, ut exiguum aliquam Ecclesiam ab illis exposceret. At cum id quod in votis habebat, consequi non potuisset, ad Abbatem Benedictinum Montis Sabasii conjunctionem suam convertit, quae, hac postulatione Monachis proposita, atque ab illidem approbata, parvam Ecclesiam B. Mariae Angelorum, Perisynulam a summo pago nuncupatam, sibi concessit.

3. Hinc omnia leguntur in libro multae auctoritatis, qui inscribitur *Speculum Vitae S. Francisci cap. 55. Eius ergo ad Episcopum Assisi, cui dixit Episcopus: Fratres nullam Ecclesiam habeo, quam vobiscum vobis dare, & idem Canonici responderunt. Tunc iussit ad Abbatem S. Benedicti de Monte Sabasio. Abbas vero, habito consilio cum Monachis, operante gratia, & voluntate divina, concessit Beato Francisco, & Fratribus suis Ecclesiam S. Mariae de Perisynula.*

4. Et P. Tiburnus Navarrus, qui Vitam S. Francisci elucidavit ex celeberrimi P. Wadingi annotationibus collectam, addit, quod cum Ecclesia S. Mariae Angelorum a pio quodam Sacerdote Assiensi, cui nomen erat Petrus Mazancoli, tunc temporis regeretur, illum vir Sanctus adivit, concessionem hanc sibi a Monachis Benedictinis factam significaturus: pius autem Sacerdos maxima amoris significatione ipsum excepit, subiiciens se nihil aliud optare, nisi ut Beatissima Virgo ea qua par est veneratione in sinu illo, quamvis angusto Sacello coelestetur. Ea verba Navarri lib. 1. cap. 19. Numquam angusta parietis, Assisim quippe bonus ille Sacerdos in Viri Sancti utrumvis amplecti nihil magis se desiderasse dicit, quam ut Beata Virgo haberet in hac sua sancta, licet humili Casa, a quibus pie coelestetur, & influere largiretur.

5. In hac sacra Aedicula, seu parva Ecclesia Seraphicus Pater S. Franciscus a Deo postulavit plenariam Indulgentiam pro iis, qui sua criminosa delicta & confecta, eam inviserint, atque in eadem sacra Aedicula Deo O. M. ipsius precibus obtemperaverint, hac tamen conditione, ut aeneidam Indulgentiam a Summo Pontifice Honorio III. ex peteret, qui carior factus hanc esse voluntatem Dei, anno 1223. plenariam Indulgentiam perpetuo concessit iis omnibus, qui peccata sua rite dolentes ac confecti, eam sacram Aediculam, seu parvam Ecclesiam adirent a vespere calendarum Augusti usque ad vespere diei sequentis. Tandem intelligens, verba sunt Ieronimum secundi Nocturni Brevarii Franciscani pro die secundo Augusti, quo Ecclesiae B. Mariae Angelorum Dedicationis Festum celebratur: tandem intelligens Pontificem divinum voluntatem, concessit eam Beato Francisco plenariam quidem, & liberam, ac perpetuam, sed unius dumtaxat diei naturalis cuiuscunque anni,

hac

§. I.

In cui breviter fit occenna il principio dell Indulgenza della Perisynula.

3. **D**ESIDERAVANO molte pie Persone di abbracciare il nuovo Istituto del Serafico Padre S. Francesco, e non essendo possibile ammetterle, non avendo Chiesa, né Casa a proposito, per dare ad esse il necessario ricovero, prese il Santo la deliberazione di ricorrere al Vescovo, ed al Capitolo d'Assisi, per ottenere da essi qualche piccola Chiesa; e non avendo potuto ottenere ciò, che desiderava, rivolse i suoi pensieri all'Abate Benedettino di Monte Sabasio, che proposta ai Monaci la predetta domanda, dopo essersi stata da essi approvata, feceli la concessione della piccola Chiesa della Madonna degli Angeli, detta della Perisynula da una Villa ad essa vicina.

3. Si legge tutto questo nell'autorevole libro intitolato *Speculum Vitae* di S. Francesco al Capitolo 55. *Eius ergo ad Episcopum Assisi, cui dixit Episcopus: Fratres nullam Ecclesiam habeo, quam vobiscum vobis dare, & idem Canonici responderunt. Tunc iussit ad Abbatem S. Benedicti de Monte Sabasio. Abbas vero, habito consilio cum Monachis, operante gratia, & voluntate Divina, concessit Beato Francisco, & Fratribus suis Ecclesiam S. Mariae de Perisynula.*

4. Ed il Padre Tiburno Navarro, che compose la Vita di S. Francesco, raccogliendola dagli Annali del rinomato Padre Wadingo, aggiunge, che essendo in quel tempo la Chiesa della Madonna degli Angeli sotto la cura di un pie Sacerdote chiamato Pietro Mazancoli d'Assisi, essendo andato il Santo a ritrovarlo, per notificargli il favore ricevuto da' Monaci di S. Benedetto, fu da esso ricevuto con molta dimostrazione d'affetto, e con espressione, che non aveva altro desiderio, se non che fosse la Beata Vergine colla dovuta pietà venerata in quella santa, benché angusta Cappella. Ecco le parole del Navarro al libro 1. cap. 19. *Numquam angusta parietis; Assisim quippe bonus ille Sacerdos in Viri Sancti utrumvis amplecti nihil magis se desiderasse dicit, quam, ut Beata Virgo haberet in hac sua sancta, licet humili Casa, a quibus pie coelestetur, & influere largiretur.*

5. In questa Santa Cappella, o sia piccola Chiesa, domandò il Serafico Padre San Francesco al Signor Iddio la Plenaria Indulgenza per quelli, che pentiti, e confessati delle loro colpe, l'avessero visitata, e nella medesima Cappella il Signor Iddio esaudì la di lui orazione, con quello però, che dovesse chiedere la predetta Indulgenza al Sommo Pontefice Onorio III. che corrispose, esser tale la volontà del Signore, fece nell'anno 1223. la perpetua Concessione d'una Indulgenza Plenaria a chiunque pentito, e confessato avesse visitata la Cappella, o piccola Chiesa dal Vespere del primo giorno d'Agosto fino al Vespere del giorno seguente. *Tandem intelligens*, sono parole della seconde Lezioni del Breviario Franciscano per il secondo giorno d'Agosto, in cui si celebra la Festa della Consolazione della Chiesa della Madonna degli Angeli: *tandem intelligens Pontifex divinum voluntatem, concessit eam Beato Francisco plenariam quidem, & liberam, ac perpetuam, sed unius dumtaxat*

annis

hoc est a Vesperis celebrandum Augusti, usque ad vespertas sequentis diei, qui est Anniversarius dies consecrationis supradictæ Ecclesiæ.

6. Ad celeberrimi hujus Facti probationem, unicuique sufficere deberet auctoritas Ecclesiæ, quæ illud in dicti Franciscani Breviarii Lectionibus inseri, ac recenseri passus est, cum exploratum sit, quanta cautione, quantaque diligentia ac consideratione in his rebus ipsa se gerat; sed si forte alia argumenta expectantur, ea ceteris non defunt.

7. Primo quidem, Petrus Calissannus testatur esse se D. Franciscum audisse dum sacram concionem haberet, & schedam quandam in manu tenens præfate Indulgentiæ tenorem promulgaret: *Item coram Fratre Angelo Ministro, Fratre Bonifacio Guardiano, Fratre Bertolo de Persico, & aliis Fratribus, in loco Portiuncule, Petrus Calissannus dicit, quod interfuit constructioni Ecclesiæ S. Mariæ de Portiuncula, & audivit tunc Beatum Franciscum prædicantem coram Venerabilibus Episcopis, & habebat quandam Cedula in manu, & dicit: ego volo vos omnes mittere ad Paradisum, & annuncio vobis Indulgentiam, quam habeo ab ore Summi Pontificis. Omnes vos qui venistis hodie, & omnes qui venient annuatim tali die bene corde contriti, habebunt Indulgentiam omnium suorum peccatorum. Ego volo per octo diebus, sed non potui.* Atque hoc Petri Calissanni testimonium extat in veteri Bibliothecæ Colbertinæ Monumento, quod edidit Stephanus Baluzius in suis Miscellaneis lib. 4. pag. 491.

8. Secundo, idem factum comprobatur ex veteri P. Benedicte Aretini, et P. Raynerii pariter Aretini testimonio, quod anno 1277. reddidere, asserentes se hujus rei narrationem integram audivisse a P. Mattheo de Matignano, qui unus fuit ex Sociis S. Francisci, quique una cum ipso Honorio III. pedibus Persicæ adhibere, cum Dei voluntati morem gerens Indulgentiæ, de qua nunc loquimur, concessionem impetravit, quemadmodum in superiori Colbertinæ Bibliothecæ Monumento apud eundem Stephanum Baluzium videri potest.

9. Tettio, ex publico Instrumento jussu Conradi Episcopi Afulensis confectum anno 1335. in quo fuisse narrantur quæcumque breviter a nobis nuper indicata sunt. Vetus illud P. Benedicte Aretini testimonium, & Conradi Afulensis Episcopi Instrumentum in publico Afulensis urbis Tabulario stervant, atque alias Congregationi S. Officii rite sunt exhibita, anno vero 1690. Nicodemus Crispani in locum edidit Fulginei.

10. Quarto, ex auctoritate Bartholomæi Pisani in celebri Libro Conformitatum, qui approbatus fuit in Generali Franciscanorum Capitulo habito an. 1399. ut videtur in *conformitate 14. fructu 2.*

11. Quinto, ex auctoritate S. Bernardini Senensis, qui obiit an. 1443. sic enim ait Sermone 9. de cultu SS. Trinitatis in Dominica Quadragesima *art. 3. cap. 2. in fine: Ite ad Sanctam Mariam de Portiuncula prope Asisium, ubi Beatus Franciscus imperavit a Deo, quod quicumque prima die Augusti contritus, & confisus intraverit Ecclesiam illam, plenam Indulgentiam consequatur omnium peccatorum suorum.*

12. Sexto, ex auctoritate S. Antonini, qui obiit an. 1459. ipse enim in suis historiis *part. 3. tit. 24. cap. 7. §. 4. ita scripsum reliquit: Anno Domini millesimo ducentesimo vigesimo tertio, mensis Opuse. Miscell.*

tenet dies naturalis cuiuscumque anni, hoc est a Vesperis Celebrandum Augusti, usque ad Vespertas sequentis diei, qui est Anniversarius dies consecrationis supradictæ Ecclesiæ.

6. Per prova di questo celebre Fatto, dovrebbe ad ogn'uno bastare l'Autorità della Chiesa, che ha permesso esser egli inserito, e tacitato nelle seconde Lezioni del detto Breviario Franciscano, sapendosi con quanta cautela, e con quanta riflessione si proceda in queste materie, ma quando si volessero avere altre prove, esse certamente non mancano.

7. In primo luogo, Pietro Calissanno attestò aver egli sentito S. Francesco, che predicava, e che avendo nelle mani una certa Carta, annunciava il tenore della predetta Indulgenza; *Item coram Fratre Angelo Ministro, Fratre Bonifacio Guardiano, Fratre Bertolo de Persico, & aliis Fratribus, in loco Portiuncule, Petrus Calissannus dicit, quod interfuit constructioni Ecclesiæ S. Mariæ de Portiuncula, & audivit tunc Beatum Franciscum prædicantem coram Venerabilibus Episcopis, & habebat quandam Cedula in manu, & dicit: ego volo vos omnes mittere ad Paradisum, & annuncio vobis Indulgentiam, quam habeo ab ore Summi Pontificis. Omnes vos, qui venistis hodie, & omnes qui venient annuatim tali die bene corde contriti, habebunt Indulgentiam omnium suorum peccatorum. Ego volo per octo diebus, sed non potui.* E questa attestazione di Pietro Calissanno è in un antico monumento della Biblioteca Colbertina, dato in luce da Stefano Baluzio nelle sue Miscellanee al libro 4. pag. 491.

8. In secondo luogo, il medesimo Fatto si comprova da un antico attestato del Padre Benedetto d'Arezzo, e del Padre Rainerio parimente d'Arezzo, fatto nell'anno 1277. che dissero aver inteso il racconto intero dal Padre Matteo da Marignano, che fu uno de' Compagni di S. Francesco, e che fu con esso ai piedi d'Onorio III. in Perugia; allorché conformandosi alla volontà del Signore fece la concessione dell'Indulgenza, di cui ora si parla: come può vedersi nel citato monumento della Biblioteca Colbertina appresso il nominato Stefano Baluzio.

9. In terzo luogo, da un pubblico Instrumento fatto fare da Monsig. Corrado Vescovo d'Assisi nell'anno 1335. in cui si fa un diffuso racconto di quanto poc' anzi fu brevemente accennato: e tanto l'antico attestato del Padre Benedetto d'Arezzo, quanto l'Instrumento di Monsig. Corrado Vescovo d'Assisi si conservano nel pubblico Archivio della Città d'Assisi, e si sono altre volte in forma autentica esibiti alla Congregazione del Sant'Offizio, e nell'anno 1690. furono da Nicodemo Crispani dati alla pubblica luce in Foligno.

10. In quarto luogo, dall'autorità di Bartolomeo Pisani nel suo famoso libro delle Conformità, che fu approvato nel Capitolo Generale de' Francescani tenuto l'anno 1399. come può vedersi nella *conformità 14. fructu 2.*

11. In quinto luogo, dall'autorità di San Bernardino da Siena, che morì l'anno 1443. dicendo egli nel Sermone 9. de Cultu SS. Trinitatis in Dominica Quadragesima *art. 3. cap. 2. nel fine: Ite ad Sanctam Mariam de Portiuncula prope Asisium, ubi Beatus Franciscus imperavit a Deo, quod quicumque prima die Augusti contritus, & confisus intraverit Ecclesiam illam, plenam Indulgentiam consequatur omnium peccatorum suorum.*

12. In sesto luogo, dall'autorità di S. Antonino, che morì l'anno 1459. che nelle sue Storie *part. 3. tit. 24. cap. 7. §. 4. così lasciò scritto: Anno Domini millesimo ducentesimo vigesimo tertio,*

4
se Januario Beatus Franciscus obtinuit primum a Deo, intercedente Beata Dei Genitrice Maria, & deum a suo Vicario Honorio III. Indulgentiam plenariam peccatorum annis singulis, accedentibus ad Ecclesiam S. Mariæ de Angelis prima die Augusti, & quod duraret per diem naturalem, incipiendo a secundis vespertis illius diei, usque ad vespertis diei sequentis, includendo noctem.

13. Settimo, ex communi Auctorem consensione, qui plene testantur Indulgentiam de Portiuncula, quam impetravit, ut supra narratum est, S. Franciscus P. S. Franciscus, scilicet Gonzaga de origine Franciscana Religione pag. 156. Sedulius in Commentario ad vitam S. Francisci cap. 2. Marci Ulyssipontensis in chronica Ordinis Minorum Tom. 1. lib. 2. cap. 1. & seqq. & præsertim cap. 3. Cardinalis Bellarmino Controversiarum Tom. 2. lib. 2. de Indulgentiis cap. 20. Sub §. Rursus, Spondani in Continuat. Annal. Cardin. Baronii ad Annum 1223. n. 11. Wadingi in suis Annalibus ad Annum Chr. 1221. a. n. 22. ad. 24. ad annum quoque 1223. n. 1. & 2. ubi etiam refert Summorum Pontificum oracula, quæ ad magis confirmandam Honorii III. concessionem faciunt, quæ ita accidit, quemadmodum supra dictum est, ut nemini mirum videri debeat, si celeberrimus Auctor Michael Medina in hunc modum scripserit in Tract. de Indulgent. disput. 1. cap. 13. Est hæc historiæ ingenitæ momentæ, ut quod Paulus IV. S. M. Pontifex frequenter dilatare solebat, ea sola non tantum ad offerendum Ecclesiasticam potestatem concedendi Indulgentias, sed etiam ad Pontificis Romani auctoritatem adjuvandum abunde sit.

14. Tot vero argumentorum pondus minime labefactat S. Bonaventura silentium, qui de hac Portiuncula Indulgentia nunquam locutus est; id enim ex causa aliqua nobis ignota profectum esse existimandum est; nisi forte dicere velimus, cum res illa tunc temporis omnibus cognita atque explorata esset, supervacaneum duxisse Sanctum illum Auctorem eam commemorare. Præterea argumentum negativum sumptæ naturæ parum ponderis habet, & quod præcipue animadvertendum est, nullum tunc locum habere potest, cum, factum gravi aliquo & contra Scripturæ præmittente, synchroni alii, & non minoris auctoritatis habentur, qui illius mentionem faciunt; atque ita plene in re, de qua loquimur, ulvenit.

15. De S. Brunone memorie proditum est, in solitudine se recepisse, propterea quod vidit Doctorem quendam Dissidentem, qui motum obierat, ad vitam per aliquod tempus intervallum restitutum, ut palam testatur, se æternis Inferorum cruciatibus damnatum esse. Factum istud commentitium esse contendit Massonio, propterea quod Petrus Maurizius, qui Carthusianorum laudes prosequitur, illud omnino silentio præterivit. Quod igitur, ait P. Theophilus Raynaudus in opere inscripto Antemurale adversus fortis ingenium Operum Tom. VIII. pag. 143. Quod igitur Petrus Maurizius in laude Carthusianorum hæc ita multo ante eorum effusus, de ea Dissortis anxiis, & impulsu inde ad solitudinem sancti Brunonis transiit, repit hoc Massonius ad fidem exempli propostæ convellendam. Ma a tal argumento risponde detto Padre Testilo colle seguenti parole: Sed est argumentatio gemina illius, quam Anastasius adversus Evangelistam intenuit, ex Josephi Hebræi silentio de Pifcina Prohetica. S. Hieronymus flammam hoc argumentum valide perfrigit, monstrans silentium Beati Luca de plerisque ad S. Paulum attestantibus, nihil eorum veritati incommodare. Et eadem sene argumentandi infelicitate, que S. Hieronymus, sœcente Divo Athanasio, produxit de Sancti Antonii

sio, mense Januario Beatus Franciscus obtinuit primum a Deo, intercedente Beata Dei Genitrice Maria, & deum a suo Vicario Honorio III. Indulgentiam plenariam peccatorum, annis singulis, accedentibus ad Ecclesiam S. Mariæ de Angelis prima die Augusti, & quod duraret per diem naturalem, incipiendo a secundis vespertis illius diei, usque ad vespertis diei sequentis, includendo noctem.

13. In settimo luogo, dal comune consenso degli Autori, che fanno una piena testimonianza dell' Indulgenza della Portiuncola, ottenuta, come di sopra si è raccontato, dal Serafico Padre San Francesco, Gonzaga de origine Franciscana Religione pag. 156. Sedulio in Commentario ad vitam Sancti Francisci cap. 2. Marco da Lisbona nelle Croniche dell' Ordine de' Minori Tomo 1. lib. 2. cap. 1. & seqq. & præsertim cap. 3. il Cardinale Bellarmino controversiarum tom. 2. lib. 2. de Indulgentiis cap. 20. sub §. Rursus, Spondano in continuat. Annal. Cardinis Baronii all' anno 1223. n. 11. Wadingo ne' suoi Annali all' anno di Cristo 1221. a. n. 22. ad 24. all' anno ancora 1223. n. 1. & n. 2. ove altresì riferisce gli Oracoli de' Sommi Pontefici, che servono per maggiormente autenticare la concessione d' Onorio III. seguita, come di sopra si è esposto, in tal maniera, che non deve recar meraviglia, se il celebre Autore Michele Medina nel suo trattato de Indulgent. disput. 1. cap. 13. scrivesse: Est hæc historiæ adeo ingenitæ momentæ, ut quod Paulus IV. S. M. Pontifex frequenter dilatare solebat, ea sola non tantum ad offerendum Ecclesiasticam potestatem concedendi Indulgentias, sed etiam ad Pontificis Romani auctoritatem adjuvandum abunde sit.

14. Nè a tante prove può opporsi il non aver parlato S. Bonaventura di quell' Indulgenza della Portiuncola, dovendosi credere esser ciò proceduto da qualche circostanza a noi ignota, quando non si voglia dire, che essendo il fatto in quei tempi notorio, giudicasse quel Santo Autore esser superfluo raccontarlo; oltre di che l'argomento negativo non è di sua natura molto concludente, e quello, che deve maggiormente valutarsi, si è, che egli non ha luogo, quando tacendo qualche fatto un Autore grave, e contemporaneo, altri contemporanei, e di autorità, si trovano, che fanno del medesimo testimonianza; come per appunto succede nel caso nostro.

15. Si racconta di S. Brunone, che si dasset alla solitudine per aver veduto un certo Dottore di Parigi, che era morto, ritornare in vita per qualche tempo, per attestare dal Cataletto, che era dannato. Massonio pretende esser questo fatto favoloso, perchè raccontando Pietro Maurizio le lodi de' Certosini, non ne fa parola: Quod igitur, dice il Padre Testilo Rainaud nel suo Tomo VIII. nell' Opera intitolata Antemurale adversus fortis ingenium alla pag. 143. Quod igitur Petrus Maurizius in laude Carthusianorum hæc ita multo ante eorum effusus, de ea Dissortis anxiis, & impulsu inde ad solitudinem sancti Brunonis transiit, repit hoc Massonius ad fidem exempli propostæ convellendam. Ma a tal argumento risponde detto Padre Testilo colle seguenti parole: Sed est argumentatio gemina illius, quam Anastasius adversus Evangelistam intenuit, ex Josephi Hebræi silentio de Pifcina Prohetica. S. Hieronymus flammam hoc argumentum valide perfrigit, monstrans silentium Beati Luca de plerisque ad S. Paulum attestantibus, nihil eorum veritati incommodare. Et eadem sene argumentandi infelicitate, que S. Hieronymus, sœcente Divo Athanasio, produxit de Sancti Antonii

sunt argumentandi infelicitate, quæ S. Hieronymus, succente Divo Athanasio, prodidit de Sancti Antonii ad Paulum Eremitarum principem itinere, de cibatione utriusque per corvum, & Pauli per Antonium simulatione, infirmarentur. Et paulo post: Sed bene habet, quod silentium Petri Chaniacensis de prodigiosa Doctoris anastasi, & inde impulsu ad solitudinem S. Brannon suppleant scriptores perantiqui, huiusmodi plerique temporis, quo res gesta prodit.

ad Paulum Eremitarum Principem itinere, de cibatione utriusque per Corvum, & Pauli per Antonium simulatione, infirmarentur; e poco dopo: Sed bene habet, quod silentium Petri Chaniacensis de prodigiosa Doctoris anastasi, & inde impulsu ad solitudinem S. Brannon suppleant scriptores perantiqui, huiusmodi plerique temporis, quo res gesta prodit.

§. II.

§. II.

In qua statuitur discrimen quod intercedit inter Indulgentiam Portiunculae, atque Indulgentiam a S. Mem. Innocentio XII. concessam Ecclesie S. Mariae Angelorum.

Nel quale si assegna la differenza fra l'Indulgenza della Portiuncola, e l'Indulgenza concessa dalla San. Mem. d'Innocenzo XII. alla Chiesa della Madonna degli Angeli.

16. **Q**UOD superiori paragrapho dictum est, pertinet ad Indulgentiam Portiunculae; nunc autem sermo convertendus est ad alteram Indulgentiam, quæ Ecclesie B. Mariæ Virginis Angelorum a S. Mem. Innocentio XII. concessa fuit. Sed priusquam de hac Indulgentia verba facere incipiamus, scire oportet, verumtamen Sacellum, seu parvam Ædiculam, quæ Angelorum, seu Portiunculae nuncupatur, adhuc extare, ac perhonorifice, magnaque cum veneratione ferri; postea vero magnificum, ac spectabile templum extructum fuisse, S. Mariæ Virginis Angelorum appellatum, intra cuius ambitum antiquum Portiunculae Sacellum existit.

16. **Q**UELLO, che è stato detto nel §. precedente, appartiene all'Indulgenza della Portiuncola, ed ora passando all'altra Indulgenza, che fu concessa dalla Sa. Me. d'Innocenzo XII. alla Chiesa della Madonna degli Angeli, è necessario il sapere, che l'antica piccola Cappella, o sia Chiesa detta degli Angeli, o della Portiuncola, è ancora in piedi, ed è con molto decoro, e con molta venerazione conservata, e che dappoi è stata fabbricata una fontuosa, e riguardevole Chiesa detta parimente della Madonna degli Angeli, dentro il recinto della quale sta l'antica Cappella della Portiuncola.

17. Nobilissimo huic Templo B. Mariæ Angelorum, in quo sacra officia peragunt PP. Minores Observantes S. Francisci sumptuosum haud procul inde Coenobium incolentes, ab Innocentio XII. die 18. Augusti an. 1695. concessa fuit Indulgentia plenaria quotidiana, quam lucratur quicumque sua peccata detestatus, & rite confessus, necnon sacrosanctam Eucharistiam percipit, illud visitaverit, ac pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac catholice Ecclesie exaltatione preces suas ad Deum fuderit: *Omnibus utriusque sexus Christianis ad Ecclesiam supradictam, sicut premissis, confitentibus, qui illam vere penitentes, & confessi, ac Sacra Communione refecti, in quocunque anni die devote visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, Hæresum extirpatione, ac S. Matris Ecclesie exaltatione, preces suas ad Deum fuderint, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concedimus: uti habetur in Constitutione 49. ejusdem Pontificis in ejus Bullario peculiari. Idem autem Pontifex ut majoribus etiam beneficiis Franciscanum Ordinem cumulare, eodem die 18. Augusti, eodemque anno 1695. similem Indulgentiam plenariam quotidianam Christianis clarissimis, qui nobilem, ac venerandum Minorum Conventum S. Francisci quæ in Assisi urbe sita est, Ecclesiam inviserint, quemadmodum legitur in Constitutione, quæ proxime sequitur in eodem Bullario.*

17. A questa magnifica Chiesa della Madonna degli Angeli officiata da i Padri Minori Osservanti di S. Francesco, che hanno appresso di essa un fontuoso Convento, fu dalla Sa. Mem. di Innocenzo XII. nel giorno 18. di Agosto 1695. concessa un'Indulgenza plenaria quotidiana da guadagnarsi da ciascheduno, che penitente de' suoi peccati, dopo esserne confessato, ed aver ricevuta la Sacrosanta Eucaristia, ne farà la visita, pregando Iddio per la Concordia de' Principi Cristiani, per l'estermio dell'Eresie, e per l'esaltazione della Santa Chiesa: *Omnibus utriusque sexus Christianis ad Ecclesiam supradictam, sicut premissis, confitentibus, qui illam vere penitentes, & confessi, ac Sacra Communione refecti, in quocunque anni die devote visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, Hæresum extirpatione, ac Sanctæ Mariæ Ecclesie exaltatione, preces suas ad Deum perces effuderint, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concedimus: come nella Costituzione 49. del detto Pontefice nel di lui Bullario particolare, ed aggiungendo il Pontefice grazie a grazie, in vantaggio dell'Ordine Franciscano, nel medesimo giorno 18. d'Agosto, e nello stesso anno 1695. diede una consimile Indulgentia plenaria quotidiana a i Pedeli, che avessero visitata la nobile, e divota Chiesa di S. Francesco de' i Minori Conventuali, e posta nella Città di Assisi, giusta ciò, che si legge nella Costituzione immediata, che segue nel citato Bullario.*

18. Inter Indulgentiam quam S. Pater Franciscus consecutus est, quæque Portiunculae nuncupatur, ac Indulgentiam a fel. record. Innocentio XII. concessam Ecclesie B. Mariæ Angelorum quædam intercedit discrimina, de quibus verba hæcrite opus est, ne altera Indulgentia non sit confusa coll'altra; sicut interduum nonnemo data opera facere teutavit.

18. Fra l'Indulgenza ottenuta dal Padre S. Francesco, e detta della Portiuncola, e l'Indulgentia concessa dalla Sa. Mem. d'Innocenzo XII. alla Chiesa della Madonna degli Angeli, sono alcune differenze, delle quali fa di mestieri il ragionare, acciò un'Indulgentia non si confonda coll'altra; come tal volta da tal uno a bello studio si è procurato di fare.

19. Prima differentia in eo sita est, quod Indulgentia, quæ dicitur Portiunculae, incipit a vespere cædendarum Augusti, & desinit in vespere

19. Consiste la prima differentia, che l'Indulgentia detta della Portiuncola comincia da i Vespri del primo giorno di Agosto, e finisce ne i Vespri

dies frequentis, quemadmodum supra ostendimus; at Indulgentia ab Innocentio XII. concessa quolibet anni die vim suam habet, in quocumque anni die devote visitaverint.

20. Neque vero quis contra nobis objiciat, Indulgentiam Portiunculæ a S. Francisco impetratam fuisse eo modo quem supra innuimus, videlicet a vespertis diei primi Augusti ad vespertas diei frequentis, sed eam deinde a summo Pontifice Paulo III. quotidianam effectam fuisse, juxta quoddam P. Massei Bardi testimonium, qui postea Clusinus Episcopus inauguratus est, ac juxta quorundam PP. Jacobi Fori, & Bernardini Bonavoglia attestaciones, quæ edite sunt post Opus inscriptum *Lumi Seraphici de Portiuncula*, quod a Præfule Oclavio Minori Observante, atque Episcopo Assisiensi an. 1701. elucubratum fuit; ita ut parvo Portiuncule Sacello alias hujusmodi Epigraphæ fuerit apposta: *Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*. Hæc, inquam, objectio nihil adversus nos roboris habet; nam cum die 3. octobris an. 1691. hinc illinc in Sacra Congregatione Romanæ & universalis Inquisitionis disceptatum fuerit, an certum esset, a Paulo III. ad singulos dies extendum fuisse Portiuncule Indulgentiam, responsum fuit negative, ac mandatum, ut ea, quam supra diximus, epigraphæ auferretur: *Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*. En Decreti verba: *Falla relazione per Patrem Magistrum Bernardinum Ordinis Predicatorum de Juribus hinc inde deductis a Patribus Ordinis Minorum Conventualium, & Minorum de Observantia respectivè, super prætensa Indulgentia perpetua, & quotidiana tanquam concessa a Paulo III. Ecclesie S. Mariæ Angelorum Fratrum Ordinis Minorum de Observantia, Eminentiissimi Domini, prædicti Juribus visis, & auditis, dixerunt, cu hactenus deductis non constaret de dicta Indulgentia quotidiana perpetua, & proinde abradendum seu removendum esse inscriptionem super Janua Cappellæ Ecclesie S. Mariæ Angelorum Assisi, scilicet: Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*. Hoc autem Decretum executioni mandatum fuit, hujusmodi Epigraphæ ab illo Sacello penitus abradenda.

21. Altera differentia in eo posita est, quod ad lucrandum Portiuncule Indulgentiam necesse est exiguum Sacellum invisere; contra vero ad eam lucrandum, quæ ab Innocentio XII. concessa fuit, satis est magnam S. Mariæ Angelorum Ecclesiam visitare, quemadmodum SS. D. N. Clemens XI. anno 1706. declaravit, & bene perpendit P. Augustinus Matteucci ex Ordine Minorum Observantium in suo Opere, cui titulus: *Officialis Curie Ecclesiasticæ cap. 26. n. 10. Opus hic est observare, quod ad lucrandum Indulgentiam pro die 2. Augusti, incipiendo a primis vespertis prima diei ad sequentes vespertas, visitanda est ipsa Sancta Cappella vulgo de Portiuncula, non Sanctus Franciscus pro ea ipsam obtinuit: Tunc quia pro tempore concessio, ipsa veniens appellatur Ecclesia, tum S. Mariæ Angelorum, tum de Portiuncula. Nec grandior tunc erat Ecclesia, ut de præsentis constructa, cujus ipsa diceretur Sancta Cappella. Ad lucrandum vero concessam ab Innocentio XII. pro quovis anni die, sufficit visitare Ecclesiam illam prægrandem, quæ communiter dicitur Ecclesia S. Mariæ Angelorum, cui est Indulgentia concessa, ut declaravit Clemens XI. de anno 1706.*

22. Tertia differentia in eo vertitur, quod ad lucrandum Portiuncule Indulgentiam sufficit Confectio, ut colligitur ex his quæ superiori paragrafo dicta sunt, atque ex allato Instrumento, quod servatur in Assiensium Tabulario, ubi verba descri-

ri del giorno seguente, come di sopra si è dimostrato, ma l'Indulgentia conceduta dalla Sa. Mem. d'Innocenzo XII. è per ciaschedun giorno dell'Anno, in quocumque anni die devote visitaverint.

20. Non giovando in veruna maniera il replicare, che l'Indulgentia della Portiuncula fu impetrata da S. Francesco, giusta il modo sopra accennato, che è lo stesso che dire, dai Vesperti del primo giorno di Agosto ai Vesperti del giorno seguente, ma che ella poi fu fatta quotidiana dal Sommo Pontefice Paolo III. secondo una certa attestazione del Padre Massèo Bardi, che poi fu fatto Vescovo di Chiusi, e secondo la notizia di un certo Padre Giacomo Fori, e di un certo Padre Bernardino Bonavoglia, che sono stampate dopo l'Opera intitolata *Lumi Seraphici de Portiuncula* iscritta nell'anno 1701. da Monsig. Ottavio Minore Osservante, e Vescovo di Assisi; in tal maniera che sopra la Cappella della Portiuncula fu altre volte posta la seguente iscrizione: *Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*; imperocchè essendosi nel giorno terzo di Ottobre dell'Anno 1691. disputato in contraddittorio delle parti nella Sacra Congregazione della Romana, ed universale Inquisizione, se fosse certo essere stata da Paolo III. estesa ad ogni giorno l'Indulgentia della Portiuncula, su rispospo di no, e fu comandato, che si levasse la sopraddetta iscrizione: *Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*. Ecco le parole del Decreto: *Falla relazione per Patrem Magistrum Bernardinum Ordinis Predicatorum de Juribus hinc inde deductis a Patribus Ordinis Minorum Conventualium, & Minorum de Observantia respectivè, super prætensa Indulgentia perpetua, & quotidiana tanquam concessa a Paulo III. Ecclesie S. Mariæ Angelorum Fratrum Ordinis Minorum de Observantia, Eminentiissimi Domini, prædicti Juribus visis, & auditis, dixerunt, ex hactenus deductis non constare de dicta Indulgentia quotidiana perpetua, & proinde abradendum, seu removendum esse inscriptionem super Janua Cappellæ Ecclesie S. Mariæ Angelorum Assisi, scilicet: Augusti hic veniam dat tibi quæque dies*, & in esecuzione di questo Decreto fu levata dalla Santa Cappella la predetta iscrizione.

21. Consiste la seconda differenza, che per guadagnare l'Indulgentia della Portiuncula, è necessario il visitare la Santa Cappella, quando per guadagnare l'altra conceduta dalla Sa. Mem. d'Innocenzo XII. basta il visitare la gran Chiesa della Madonna degli Angeli, conforme ha dichiarato la Santità di Nostro Signore Clemente XI. nell'anno 1706., ed ha assai bene ponderato il P. Agostino Matteucci Minore Osservante nella sua Opera intitolata - *Officialis Curie Ecclesiasticæ cap. 26. n. 10. Opus hic est observare, quod ad lucrandum Indulgentiam pro die 2. Augusti, incipiendo a primis Vespertis prima diei ad sequentes Vespertas, visitanda est ipsa Sancta Cappella vulgo de Portiuncula, non Sanctus Franciscus pro ea ipsam obtinuit: Tunc quia pro tempore concessio, ipsa veniens appellatur Ecclesia, tum S. Mariæ Angelorum, tum de Portiuncula. Nec grandior tunc erat Ecclesia, ut de præsentis constructa, cujus ipsa diceretur Sancta Cappella. Ad lucrandum vero concessam ab Innocentio XII. pro quovis anni die, sufficit visitare Ecclesiam illam prægrandem, quæ communiter dicitur Ecclesia S. Mariæ Angelorum, cui est Indulgentia concessa, ut declaravit Clemens XI. de anno 1706.*

22. Consiste la terza differenza, che per guadagnare l'Indulgentia della Portiuncula, basta la Confectio, come si raccoglie da quanto è stato detto nel precedente Paragrafo, e dal citato Instrumento, che si conserva nell'Archivio di Assisi, ove sono regi-

pta sunt, quæ S. Franciscus protulit, cum illam divulgavit: *A vespere ejusdem diei Kalendis Augusti usque ad Vesperas secundæ diei dicti mensis, tam de nocte, quam de die, includendo noctem, sicut diem, remittuntur sibi omnia peccata, postquam Confessionem fecerint a die Baptismatis usque ad prædictam diem, & locum habeat quolibet annis perpetuum, de quibus penitentiam sumptus, & mandatum susceperint a Sacerdote, de quibus non fuerint recordari. Ad lucrandam vero Indulgentiam concessam Ecclesiæ B. Mariæ Angelorum, præter Confessionem necessariam quoque est Sanctissimæ Eucharistiæ receptio: Qui illam vere penitentes & confessi, ac sacra Communione refecti in quocumque anni die devote visitaverint: verba sunt Constitutionis 49. Innocentii XII.*

22. Quarta differentia est hujusmodi, quod Portiuncule Indulgentia a pluribus Romanis Pontificibus ad Ecclesias etiam Monialium, & Fratrum primi, & tertii Ordinis prolata est, sicut testatur Wadingus ad an. 1223. n. 3. *Xistus IV. anno 1481. die 5. Augusti Indulgentiam hanc extendit ad omnes Moniales, ut eas lucrari possint in suis Ecclesiis, & deinde eas communicavit omnibus Dominis Fratrum, tam primi, quam Tertii Ordinis, quas concessiones Leo X. confirmavit: atque extat Breve Gregorii XV. apud Lantufia in Theatro Regularium, verbo Indulgentia, quod refertur etiam in alio Breve Innocentii XI. Alias sel. record. Gregorius Papa XV. Prædecessor Noster omnibus, & singulis utriusque sexus Christianissimis vere penitentibus, & confessi ac sacra Communione refecti, qui aliquem ex Ecclesiis Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia etiam Reformatarum nuncuparent, ubicunque existentium, die 2. Mensis Augusti a primis Vespere usque ad occasum solis diei hujusmodi, annis singulis devote visitassent, & ibi pro Christianorum Principum concordia, heresum extirpatione, ac Sanctæ Mariæ Ecclesiæ mutatione, pias ad Deum preces effudissent, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concessit. Contra vero Indulgentia quotidiana concessa Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum ad alias Franciscani Ordinis Ecclesias non extenditur.*

24. Quinta differentia in hoc consistit, quod Portiuncule Indulgentia id peculiare habet, ut in Jubilæo Anni Sancti minime suspendatur, quemadmodum animadvertunt Leo de Jubilæo n. 128. Fauli. lib. 3. de Jubilæo quest. 247. anni Sancti quest. 78. Pasqualigo in Theor. Jubilæi quest. 101. & legitur in Breve Urbani VIII. apud Wadingum ad an. Christi 1523. n. 3. atque in Breve Innocentii X. edito a Lantufia in Theatro Regularium verb. Indulgentia, ac in alio Breve Innocentii XII. excuso in P. Matteucci Opera quod inscribitur *Officium Curie Ecclesiæ cap. 26. n. 6. Tenere præsentium, declaramus mentis, & intentionis nostræ minime fuisse, nec esse sub præfata Indulgentiarum suspensione, Indulgentiam utriusque sexus Christianissimis prædictam Ecclesiam die secundæ Mensis Augusti, a primis Vespere usque ad occasum solis diei hujusmodi visitantibus, & requisitis pro eadem Indulgentia consequenda prægenitibus concessam comprehendere, prout motum comprehendimus, nec comprehensionem esse in Verbo Romani Pontificis attestatur. At Indulgentia quotidiana S. Mariæ Angelorum communis Indulgentiarum omnium suspensione, quæ fit in Jubilæo Anni Sancti, procul dubio comprehenditur.*

25. Sexta differentia est, quod Portiuncule Indulgentia animabus Christianissimorum mortuorum per modum suffragii attribui potest, sicut legitur in opere

registrate le parole proferite da S. Francesco, quando la pubblicò: *A Vespere ejusdem diei Kalendis Augusti usque ad Vesperas secundæ diei dicti mensis, tam de nocte, quam de die, includendo noctem, sicut diem, remittuntur sibi omnia peccata, postquam Confessionem fecerint a die Baptismatis usque ad prædictam diem, & locum habeat quolibet annis in perpetuum, de quibus penitentiam sumptus & mandatum susceperint a Sacerdote, de quibus non fuerint recordari; ma per guadagnare l' Indulgentia concessuta alla Chiesa della Madonna degli Angeli, oltre la Confessione è necessaria ancora la Comunione, qui illam vere penitentes, & confessi, ac sacra Communione refecti in quocumque anni die devote visitaverint. Sono parole della Costituzione 49. di Innocenzo XII.*

23. Consiste la quarta differenza, che l' Indulgentia della Portiuncola fu da molti Pontefici estesa alle Chiese delle Monache, e dei Frati del primo, e terzo Ordine, come attesta il Wadingo nell' anno 1223. num. 3. *Xistus IV. anno 1481. die 5. Augusti Indulgentiam hanc extendit ad omnes Moniales, ut eas lucrari possint in suis Ecclesiis, & deinde eas communicavit omnibus Dominis Fratrum, tam primi, quam Tertii Ordinis, quas concessiones Leo X. confirmavit; ed evvi un Breve di Gregorio XV. nel Lantufia nel Teatro Regularium, verbo Indulgentia, riferito ancora in un altro Breve della Sa. Mem. d' Innocenzo XI. alias sel. record. Gregorius Papa XV. Prædecessor Noster omnibus, & singulis utriusque sexus Christianissimis vere penitentibus, & confessi ac sacra Communione refecti, qui aliquem ex Ecclesiis Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia etiam Reformatarum nuncuparent, ubicunque existentium, die 2. Mensis Augusti a primis Vespere usque ad occasum solis diei hujusmodi, annis singulis devote visitassent, & ibi pro Christianorum Principum concordia, heresum extirpatione, ac Sanctæ Mariæ Ecclesiæ mutatione, pias ad Deum preces effudissent, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concessit; E l' Indulgentia quotidiana concessuta alla Chiesa della Madonna degli Angeli non è estesa all' altre Chiese dell' Ordine Franciscano.*

24. Consiste la quinta differenza, che l' Indulgentia della Portiuncola suole avere questo di particolare, che non resta sospesa nell' anno Santo, conforme osservano Leo de Jubilæo n. 128. Fauli. lib. 3. de Jubil. quest. 147. anni Sancti quest. 78. Pasqualigo in Theor. Jubilæi, quest. 101. e come si legge in un Breve del Pontefice Urbano VIII. riportato dal Wadingo all' anno di Cristo 1523. sotto il n. 3. ed in un Breve d' Innocenzo X. stampato nel Lantufia nel Teatro de' Regulari verb. Indulgentia, ed in un altro Breve d' Innocenzo XII. stampato nell' Opera del P. Matteucci intitolata *Officium Curie Ecclesiæ cap. 26. sotto il n. 6. Tenere præsentium, declaramus mentis, & intentionis nostræ minime fuisse, nec esse sub præfata Indulgentiarum suspensione, Indulgentiam utriusque sexus Christianissimis prædictam Ecclesiam die secundæ Mensis Augusti, a primis Vespere usque ad occasum solis diei hujusmodi visitantibus, & requisitis pro eadem Indulgentia consequenda prægenitibus concessam comprehendere, prout motum comprehendimus, nec comprehensionem esse in Verbo Romani Pontificis attestatur; e l' Indulgentia quotidiana della Madonna degli Angeli resta senza dubbio compresa sotto la sospensione, che si fa di tutte l' altre Indulgentie dell' anno Santo.*

25. Consiste la sesta differenza, che l' Indulgentia della Portiuncola può applicarsi per modo di suffragio all' Anime de' Fedeli Defunti giusta ciò, che si leg-

opere Bernardini de Bullis part. 1. Sermo. 13. §. Ad istum autem, ubi ita loquitur: *Quod Indulgentia possit accipi pro alio, etiam pro Defuncto, quando concedens intendit posse fieri, possumus adducere exemplum de Indulgentia Portiuncula nostra*; ac in regestis Procuratorie Generalis Araceli, in quibus Joannes Calvi, qui deinde Generalis Ordinis Minister fuit, ita scriptum reliquit, quemadmodum testatur non jamdiu vita functus Episcopus Alesinus Ordinis Minorum in suo Opere, cui titulus: *Lumi Serafici*, cap. 9. pag. 99. *Nota quod ego Frater Joannes Calvi die 20. Julii obtinui ab eodem Sanctissimo Domino Nostro, loquitur de Paulo III. Oracula viva vocis in camera eiusdem in Palatio S. Marci, quod Moniales nostra, ac Terriaria Clausura servantes, quotiescumque visitarent Ecclesias suas, dicerent quinquies Pater noster, & totidem Ave Maria, lucrarentur, & haberent plenariam Indulgentiam tam pro se, & alius viris, quam etiam pro defunctis, ac si personaliter visitarent Sacra Limina Angelorum prope Assisum*. Extat etiam Breve Innocentii XI. quod prodit die 22. Januarii an. 1689. & typis vulgatum est in eo, quod diximus, P. Mattheucci Opere cap. 26. n. 7. *Indulgentiam plenariam, & peccatorum remissionem Christianis prefatis supradictis Ecclesiis Fratrum Ordinis S. Francisci de Observantia, & Reformatorum dicta die 2. Mensis Augusti, ut supra visitantibus, & premissa peragentibus concessam, etiam Christianis Animabus, quae Deo in charitate conjunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicari posse etiam perpetuo concedimus, & indulgemus*. Hoc autem locum minime habere potest in Indulgentia quotidiana S. Mariae Angelorum, in cuius concessione, sicuti nulla Animarum Defunctorum fit mentio, ita in earundem suffragium applicari non potest, juxta doctrinam Passerini de Indulgentiis quest. 3. *Indulgentiam hoc est apud Catholicos Indulgentiam applicari posse cum fructu animabus existentibus in Purgatorio &c. ad hoc tamen necesse est, ut id exprimitur in concessione facta per Pontificem. Illi enim tantum Indulgentiam possunt, quibus prodesse vult summus Pontifex, nimirum pro quibus ille applicat de Thesoro Ecclesiae satisfactiones Christi, & Sanctorum; id vero non tenetur, nisi id exprimat, & id non exprimitur eo, quod absolute Indulgentiam concedat Fidelibus quibuscumque utriusque sexus, quia nomen Fidelium absolute prolatum solum vixit comprehendit. Atque ita docet alii quique Theologi, Bonaccina Oper. Moral. tom. 1. disp. 6. de Indulg. q. 1. punct. 6. propositi. 1. num. 7. Reginaldus in praxi fori Penitentialis lib. 7. quest. 5. num. 192. Bardi in Bull. Cruciatu part. 4. tract. 3. cap. 2. sect. 1. num. 5. et 6.*

26. Postrema differentia est hujusmodi: Ad Portiunculae Indulgentiam quod spectat, haud improbatu est illa aique antiqua consuetudo, qua Christiani fideles saepe numero in Sacro Adicula, vel in alias Societas, ad quas pendit Indulgentia patet, ingrediuntur existimantes posse se peries eam consequi. Et revera cum ab Episcopo quodam Sacrae Congregationis Concilii expositum fuisset, Fratres Reformati Ordinis S. Francisci Provinciae Carniole Populo persuadere, ut saepe eodem die ingressum illum repeterent: *Peregrini Fratres Ordinis S. Francisci Reformatorum Provinciae Carniole Populo persuadere Indulgentiam pro die 2. Augusti de Portiuncula nuncupatam, eorum Ecclesiam visitantibus concessam toties, quoties eadem die sacrificari possit; & cum questum fuisset, num id tolerari posset, Sacra Congregatio die 17. Julii an. 1700. ita respondit: Sacra Congregatio Eminenti-*

fimo.

fi legge nell' Opere di Bernardino Bussi part. 1. Sermone 13. §. Ad istum autem, ove così dice: *Quod Indulgentia possit accipi pro alio, etiam pro Defuncto, quando concedens intendit posse fieri, possumus adducere exemplum de Indulgentia Portiuncula nostra*, e nei Registri della Procureria Generale di Araceli, nei quali Giovanni Calvi, che fu poi Ministro Generale della Religione, così lasciò scritto, conforme attesta il defunto Vescovo di Assisi Minore Osservante nella sua Opera intitolata: *Lumi Serafici* cap. 9. pag. 99. *Nota, quod ego Frater Joannes Calvi die 20. Julii obtinui ab eodem Sanctissimo Domino Nostro, parla di Paolo III. Oracula viva vocis in camera eiusdem, in Palatio S. Marci, quod Moniales nostra, ac Terriaria Clausura servantes, quotiescumque visitarent Ecclesias suas, dicerent quinquies Pater noster, & totidem Ave Maria, lucrarentur, & haberent plenariam Indulgentiam, tam pro se, & alius viris, quam etiam pro defunctis, ac si personaliter visitarent Sacra Limina Angelorum prope Assisum, ed erui il Breve della Sa. mem. d' Innocenzo XI. spedito nel giorno 22. di Gennaio dell' anno 1689. e stampato nell' Opera citata del Padre Matteucci cap. 26. n. 7. Indulgentiam plenariam, & peccatorum remissionem Christianis prefatis supradictis Ecclesiis Fratrum Ordinis S. Francisci de Observantia, & Reformatum dicta die 2. Mensis Augusti, ut supra, visitantibus, & premissa peragentibus concessam, etiam Christianis Animabus, quae Deo in charitate conjunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicari posse etiam perpetuo concedimus, & indulgemus: il che però non può aver luogo nell' Indulgentia quotidiana della Madonna degli Angeli, nella di cui concessione, siccome non si fa menzione dell' Anime de' Defunti, così non può applicarsi per suffragio delle medesime, secondo la dottrina del Passerino de Indulgentiis quest. 3. Indulgentiam hoc est apud Catholicos Indulgentiam applicari posse cum fructu animabus existentibus in Purgatorio &c. ad hoc tamen necesse est, ut id exprimitur in concessione facta per Pontificem. Illi enim tantum Indulgentiam possunt, quibus prodesse vult summus Pontifex, nimirum pro quibus ille applicat de Thesoro Ecclesiae satisfactiones Christi, & Sanctorum; id vero non tenetur facere, nisi id exprimat, & id non exprimitur eo, quod absolute Indulgentiam concedat Fidelibus quibuscumque utriusque sexus, quia nomen Fidelium absolute prolatum solum vixit comprehendit; Ed insegnano ancora gli altri Teologi Bonaccina oper. Moral. tom. 1. disp. 6. de Indulgent. q. 1. punct. 6. propositi. 1. num. 7. Reginaldus in praxi fori Penitentialis lib. 7. quest. 5. num. 192. Bardi in Bull. Cruciatu part. 4. tract. 3. cap. 2. sect. 1. num. 5. & 6.*

26. Consiste l'ultima differenza, che in ordine all' Indulgentia della Portiuncola non è riprovata la pia costumanza antica, secondo la quale i Fedeli fanno più volte nella Santa Cappella, o nell' altre Chiese, alle quali la detta Indulgentia è stata estesa, l'ingresso colla persuasiva di poterla più volte guadagnare; ed in fatto essendo stato da un Vescovo esposto alla Sacra Congregazione del Concilio, che i Frati Riformati dell' Ordine di San Francesco della Provincia della Carniola, persuadevano al Popolo il far più volte nello stesso giorno l'ingresso predetto, per cui Fratres Ordinis Sancti Francisci Reformatorum Provinciae Carniole Populo persuadere Indulgentiam pro die 2. Augusti de Portiuncula nuncupatam, eorum Ecclesiam visitantibus concessam toties, quoties eadem die sacrificari possit, chiedendo se ciò poteva tollerarsi, la Sacra Congregazione nel giorno 17. di Luglio del 1700,

così

Sanctum Sacre Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, audita relatione Procuratoris Generalis etc. Ministri Provincialis, censuit servandum esse solum. Hoc autem proculdubio de Indulgentia quotidiana Ecclesiæ Angelorum asseri nullo pacto potest; extat enim Decretum fel. record. Innocentii XI. seu Sacre Congregationis Indulgentiis prepositæ ab eodem Pontifice approbatum, quo statuitur: Semel autem dumtaxat in die, Indulgentiam in certos dies Ecclesiæ visitantibus concessam, vel aliud pium opus peregrinibus lucriferi.

§. III.

De solemnibus Supplicationibus, quæ peregritis Calendis Augusti, occasione Indulgentiæ Portiunculæ; ac de ejus necessitate, antiquitate, et convenientia.

27. POSTRAQUAM superioribus duabus paragraphis de origine Indulgentiæ Portiunculæ, ac de multiplici differentia, quæ inter hanc, atque alteram quotidianam Indulgentiam ab Innocentio XI. Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum concessam intercedit, satis superque differimus; nunc questio instituta est de solemnibus Supplicationibus, quæ calendis Augusti fieri solet hoc pacto: Patres Minores Observantes a sua Ecclesiâ B. Mariæ Angelorum discedunt, atque Assisium in Ædem S. Francisci se conferunt. Eo in loco illis se socios adiungunt Patres Minores Conventuales, atque omnes simul collecti una cum aliis Religiosis viris, qui S. Francisci Institutum professunt, & magna Christianissimæ multitudinis, redeunt ad Templum S. Mariæ Angelorum, in cujus medio sita est Sacra Ædificula, quæ Portiunculæ nuncupatur, & in qua a vespere calendarum Augusti usque ad vespere posterius diei adest Indulgentia, quam Seraphicus P. Sanctus Franciscus, ut supra narravimus, impetravit.

28. De hac Supplicatione verba faciemus etiam in paragrapho, quæ hanc consequetur; sed quoniam eo loco sermo solum veritatis in ordine, quo fit Supplicatio, hic eisdem necessitatem, antiquitatem, ac convenientiam enucleabimus.

29. Quod ad necessitatem pertinet, extat expressum doctorum Pontificum Maximorum præceptum. Clemens VII. anno 1516. in virtute S. obedientiæ, ac sub excommunicationis pena mandavit, ne hujusmodi laudabilis consuetudo prætermittatur, ut colligitur ex quodam ejus Brevis, quod ad calcem hujus libelli integrum asseritur, & missum fuit ad Umbriæ & Perusiæ Vicelegatum: Nos igitur pro pastoralis Officii, devotionem Populorum augere, pioque moris, & ceremonias præsertim pro animarum salute indultas resistere, & conservare, scandalisque hujusmodi occurrere volentes, de tua prudentia, ac fide consis mandamus tibi per presentes, ut illuc se personaliter conferas, si hoc vera compereris; nempe Patres Minores Observantes, haud expectantes Minores Conventuales, per se solos Supplicationem peregrisse per agros, & circum Angelorum Ecclesiâ; atque cum utriusque Domus Fratribus. Quibus omnibus in virtute Sanctæ Obedientiæ, et sub excommunicationis litem sententiæ pena, ut tibi in hoc parcas, præcipimus, eisque sub hoc, et aliis Ecclesiasticis gravioribus penis tuo arbitrio moderandis, mandas, prout nos mandavimus, ut omnes antiquas ceremonias in Processione, et Solemnitate hujusmodi a dilectis Fratribus servari solitas, tam in die hujusmodi Indulgentiæ.

Opusc. Miscell.

gen.

consequente. Sacra Congregatio Eminentiſſimum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, audita relatione Procuratoris Generalis etc. Ministri Provincialis, censuit servandum esse solum; ille certe non potest aver luogo nell'Indulgenza quotidiana della Chiesa degli Angeli, essendovi il Decreto della Santa Memoria di Innocenzo XI., o sia della Sacra Congregazione dell'Indulgenze approvato dal detto Pontefice, in cui si dice: Semel autem dumtaxat in die, Indulgentiam in certos dies Ecclesiæ visitantibus concessam, vel aliud pium opus peregrinibus lucriferi.

§. III.

Della solenne Processione, che si fa nel primo Giorno di Agosto, nell'occasione dell'Indulgenza della Portiuncola, e della di lei necessità, antichità, e convenientia.

27. D'ORO esserli nei due precedenti Paragrafi a bastanza discorso del principio dell'Indulgenza della Portiuncola, e delle differenze, che sono fra questa, e l'altra Indulgenza quotidiana concessuta dalla S. Mem. d'Innocenzo XII. alla Chiesa della Madonna degli Angeli, non si può in verun modo lasciar da parte il punto della solenne Processione, che si fa nel primo giorno di Agosto, partendo i Padri Minori Osservanti dalla loro Chiesa della Madonna degli Angeli, ed andando a quella di S. Francesco in Assisi, accompagnandosi dappoi con essi i Padri Minori Conventuali, e ritornando tutti uniti assieme con altri Religiosi, che professano l'Istituto di S. Francesco, e con una gran moltitudine di Fedeli alla Chiesa della Madonna degli Angeli, nel mezzo della quale è la Santa Cappella detta della Portiuncola, in cui dai Vespri del primo Giorno di Agosto fino a i Vespri del secondo Giorno, è l'Indulgenza ottenuta, come di sopra si è raccontato, dal Seraphico Padre San Francesco.

28. Parleremo di questa Processione ancora nel Paragrafo seguente, ma perchè nel seguente Paragrafo sarà ristretto il ragionamento all'Ordine, con cui si fa la Processione, il presente Paragrafo avrà per oggetto il porre in chiaro la necessità, l'antichità, e la convenientia della medesima.

29. Quanto alla necessità, evvi l'espresse comandamento di due Sommi Pontefici, di Clemente VII., che nell'anno 1516. comandò in virtù di santa obediencia, e sotto pena di scomunica il non trascurare quella lodevole usanza, come si raccoglie da un di lui Breve, che si dà per inteso nel fine di questa Scrittura, e fu indirizzato al Vicelegato dell'Umbria, e di Perugia. Nos igitur pro pastoralis Officii nostro, devotionem Populorum augere, pioque moris, & ceremonias præsertim pro animarum salute indultas resistere, & conservare, scandalisque hujusmodi occurrere volentes, de tua prudentia, ac fide consis mandamus tibi per presentes, ut illuc se personaliter conferas, si hoc vera compereris, cioè, che i Padri Minori Osservanti, senza aspettare i Minori Conventuali, facessero da se soli una Processione per le Campagne, ed attorno alla Chiesa degli Angeli, atque cum utriusque Domus Fratribus. Quibus omnibus in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub excommunicationis litem sententiæ pena, ut tibi in hoc parcas, præcipimus, eisque sub hoc, & aliis Ecclesiasticis gravioribus penis tuo arbitrio moderandis, mandas, prout nos mandavimus, ut omnes antiquas ceremonias in Processione & Solemnitate hujusmodi a dilectis Fratribus servari solitas, tam in die hujusmodi

B

di

gentia, quam in praecedentis diei vespertis, appellatione postposita, effectualiter, et plene observent, et auctoritas nostra ab eisdem observari faciat. Expressum Clementis VII. preceptum, consequitur alterum Urbani VIII. P. M. prout legitur in ejus Bulla 300. Bullar. Tom. 5. Tenore praefatum precipimus, ut quoties et quando incito Augusti Indulgentia praedicta in dicta S. Mariae Angelorum Ecclesia, ut assensum, collocanda, seu publicanda erit, Fratres dicti Conventus S. Mariae Angelorum, se ad Ecclesiam Conventus ejusmodi S. Francisci Assisii, unde incipitur Processio, opportuno tempore conferre, et inde processionaliter ad dictam Ecclesiam S. Mariae Angelorum procedere, Fratresque ejusmodi Conventus S. Francisci illas benigne, et amanter recipere, eorum humanitatem allecti Fratres Conventus S. Mariae Angelorum huiusmodi eos pari christiani affectu, in suis Ecclesia, et Conventus recipere respectivo teneantur.

30. Quod vero postulat ad huius celeberrime Supplicationis antiquitatem, non est cur de illa dubitemus; Pontifex enim Clemens VII. in eo quod supra commemoravimus. Brevis testatur, vetustissimam esse, atque ab immemorabili tempore institutam: Accipimus non sine molestia, quod licet alias ab antiquissimo, et immemorabili cura tempore, in secunda die mensis Augusti cuiuslibet anni, Christianidelibus ad Ecclesiam S. Mariae de Angelis, fructe Portiunculae Ordinis Minorum de Observantia prope, et circa muros Civitatis Assisii existentem, pro plenaria Indulgentia ibi a Sede Apostolica concessa confutere solitis, multae et sollemniter ceremonia intervenire, et observari consueverint, inter ceteraque, ut Fratres dictae Domus in primis Vespertis ejusdem diei processionaliter ad Ecclesiam Domus Sancti Francisci intra dictam Civitatem Assisii existentem Ordinis Minorum Conventualium, in qua Corpus ejusdem Sancti requiescit, veniant; indeque una cum iisdem Fratribus Conventualibus infimus congregatis ad sonum Campanae ad sonum Campanae cum hymnis, et laudibus et magna popularum pie subsequens devotione ad eandem Ecclesiam S. Mariae redirent. Et paulo post mala exaggerans, quae profuscebantur ex Supplicatione, quam per se soli peragebant PP. Minores Observantes, haud prelolati alteram PP. Minorum Conventualium Supplicationem, quae a Comobio, ac Templo S. Francisci Assisii exordiebatur, rursus Pontifex Maximus Clemens VII. inculcat, hoc pacto antiquas consuetudines, atque inveteratos mores abolere: *Ac verus mos, et consuetudo in tanta solemnitate aboleantur.*

31. Denique Supplicationis illius convenientia pluribus argumentis demonstratur. Primum est, quod cum ea antiquissima sit, Sancta Mater Ecclesia gaudet, pias, ac veteres consuetudines servare. Alterum est, quod cum Supplicatio ad magis magisque excitandam consuetudinem hominum pietatem & religionem accommodata sit, divinos cultus aliquod profecto detrimentum caperet, si Supplicatio abrogaretur, praeter scandalum, quod inde Christiani acciperent, ut Pontifex Clemens VII. sapienter in allato Brevis animadvertit: *Et populus Assisii, ac ex diversis Mundi partibus confluentes in sua devotione destruantur, etc. Scandalum quoque Christianidelibus simul innotuit: generetur Tertium est, quod cum Supplicatio conducit ad conjunctionem servandam animorum inter PP. Minores Conventuales, ac PP. Minores Observantes, si illa aboleretur, diffidia inter eos, atque odia nimium augerentur. Ex re vera cum Urbano VIII. in supra allata Bulla 300. Bullar. Tom. 5. decrevisset, ut ad PP. Minores Observantes pertinerent*

di Indulgentia, quam in praecedentis diei Vespertis, appellatione postposita, effectualiter & plene observent, & auctoritas nostra ab eisdem observari faciat; ed all' espresso comandamento del Pontefice Clemente VII. fucade l'altro del Pontefice Urbano VIII. conforme si legge nella di lui Bolla 300. Bull. Tom. 5. — Tenore praefatum precipimus, ut quoties, & quando incito Augusti Indulgentia praedicta in dicta S. Mariae Angelorum Ecclesia, ut assensum, collocanda, seu publicanda erit, Fratres dicti Conventus S. Mariae Angelorum, se ad Ecclesiam Conventus ejusmodi S. Francisci Assisii, unde incipitur Processio, opportuno tempore conferre, & inde processionaliter ad dictam Ecclesiam S. Mariae Angelorum procedere, Fratresque ejusmodi Conventus S. Francisci illas benigne, & amanter recipere, eorum humanitatem allecti Fratres Conventus S. Mariae Angelorum huiusmodi eos pari christiani affectu, in suis Ecclesia, & Conventus recipere respectivo teneantur.

30. Quanto poi all' antichità di questa rinomata Processione, non occorre della medesima dubitare, attestando il Pontefice Clemente VII. nel sopradetto Breve, che la Processione era antica, ed introdotta da tempo immemorabile: *Accipimus non sine molestia, quod licet alias ab antiquissimo, & immemorabili cura tempore, in secunda die mensis Augusti cuiuslibet anni, Christianidelibus ad Ecclesiam S. Mariae de Angelis, fructe Portiunculae Ordinis Minorum de Observantia prope, & circa muros Civitatis Assisii existentem, pro plenaria Indulgentia ibi a Sede Apostolica concessa confutere solitis, multae pie, & sollemniter ceremonia intervenire, & observari consueverint, inter ceteraque, ut Fratres dictae Domus in primis Vespertis ejusdem diei processionaliter ad Ecclesiam Domus Sancti Francisci intra dictam Civitatem Assisii existentem Ordinis Minorum Conventualium, in qua Corpus ejusdem Sancti requiescit, veniant; indeque una cum iisdem Fratribus Conventualibus infimus congregatis ad sonum Campanae cum Hymnis, & Laudibus, & magna Popularum pie subsequens devotione ad eandem Ecclesiam S. Mariae redirent;* e poco dopo, sfatigando il male, che proveniva dalla Processione, che da se soli facevano i Padri Minori Osservanti, senza aspettare l'altra de' Padri Minori Conventuali, che calava dal Convento, e dalla Chiesa di S. Francesco di Assisi, di nuovo il Sommo Pontefice Clemente VII. inculca, che in questo modo si preterivano le antiche consuetudini, e le usanze inveterate: *Ac verus mos, & consuetudo in tanta solemnitate aboleantur.*

31. Finalmente in ciò, che appartiene alla convenienza della Processione, si declina la medesima da più capi. Il primo si è, perchè essendo antichissima la Processione, la Santa Chiesa gode, che si mantengano in piedi le pie, ed antiche costumanze. Il secondo si è, perchè servendo la Processione per render sempre più fervente la divozione de' confluenti, sarebbe inevitabile il detrimento del Culto Divino, allorchè la Processione si levasse, oltre lo scandalo, che i Fedeli ne avrebbero, il che fu saviamente avvertito dal Pontefice Clemente VII. nel Breve citato: *Et populus Assisii, ac ex diversis Mundi partibus confluentes in sua devotione destruantur &c. Scandalum quoque Christianidelibus simul innotuit generetur.* Il terzo si è, che servendo la Processione per mantenere uniti gli animi de' Padri Minori Conventuali, e de' Padri Minori Osservanti, col levarla, crescerebbero pur troppo le discordie, ed i rancori, ed in fatto avendo il Sommo Pontefice Urbano VIII. nella sua citata Bolla 300. nel Bullar. al Tom. 5. stabilito,

elemosynæ, que in Templo S. Mariæ Angelorum colliguntur occasione Indulgentiæ Portiunculæ, quæ elemosynæ a Iummiis Pontificibus Nicolao IV. & Nicolao V. Patribus Minoribus Conventualibus alias fuerant attributæ, dummodo his Minores Observantes duo millia centumum semel penderent, quemadmodum legitur in citata Bulla Urbani VIII. ad Supplicationem deinde orationem convertentem iussit, ut eadem perageretur, ut constat ex eius verbis quæ supra recitavimus; hanc autem aliter rationem, quod nempe hoc pacto, atque hac conjunctione concordia inter istos Regulares Ordines magis magisque incolumis servaretur. *Insuper, ut inter Fratres utriusque Conventus ejusmodi mutua charitas conservetur, eorumdem tenore præsentium præcipimus, &c.* Quartum est, quod cum pie creditur Indulgentiam incipere statim ac in Ecclesiam ingreditur Crux que Supplicationem præcedit PP. Minorum Conventualium, atque Observantium simul confociatorum, ut legitur in cit. Brevis Clementis VII. *Et ingrediente ipsam Ecclesiam Crucisq. Imagine, cum primò Indulgentiam ipsam incipere, & ad secundas velperas dies sequenti durare conferretur, si Supplicatio prætermitteretur, incertum Indulgentiæ Portiunculæ iurium esset.* Quintum est, quod cum Seraphici P. S. Francisci cadaver in S. Georgii Ede Assisensi primo conditum fuisset, deinde anno 1230. die 25. Maii iussu Gregorii IX. solemniter rita translatus fuit ad novam magnificentissimam Ecclesiam extructam in Colle Paradisi, quæ est PP. Minorum Conventualium Ecclesia, ut colligitur ex Bullis ejusdem Pontificis, & aliis Innocentii IV. Clementis IV. Nicolai IV. Bonifacii VIII. Callixti IV. & Sixti V. quæ typis excusæ sunt post Historiam Sacri Conventus Assisensis editam a P. Francisco Maria de Rivotero, in quibus unanimi consensu asseritur, in eadem Ecclesia inclinum Sancti viri cadaver aservari, quod tamen subsequentes temporibus a nobis haud multum remotis, Sixti IV. Pontificia iussu an. 1476. æqua de causa factum est, ut non amplius videri posset, lapidebus oppleto ambulacro illo, per quod a superiori templo ad inferius descendebatur, in quo Sanctum illud cadaver nunc quoque requiescit. Quare sublatâ Supplicatione, & prospera hominum ad Ecclesiam illam frequentia decreverunt, populorum erga Sanctum Patriarcham, atque Ordinis Instituatorem pietas ac religio non parum minueretur, quemadmodum colligitur ex verbis, quæ mox asseruntur, Clementis VII. Pontificis Maximi. Sextum est, quod cum Plenariam Indulgentiam obtinuerit S. Franciscus, maxime decet, ac æquum est, ut in tam eximii beneficii recordationem, ante ejusdem promulgationem, Supplicatio inchoetur ab Ecclesia, ubi sacrum ejus corpus tumulatum est, quemadmodum loquens de incommodis contingentibus ex eo, quod PP. Observantes per se soli Supplicationem peragebant ad Assisensem Ecclesiam minime accedentes, nec cum PP. Minoribus Conventualibus confociati, animadvertit sæpius laudatus Pontifex Clemens VII. in citata Brevis *Quo fit, ut & Corpus ejusdem Sancti, Assisi existens, ob cuius meritum, & miracula Indulgentia ipsa in Ecclesia S. Mariæ prædictæ instituta ferretur, solita celebraretur, & veneratione careret.* Septimum est, quod cum Supplicatio peragatur, ad quam accedunt, atque accedere debent S. Francisci Filii, sacris ritibus admodum consentaneum est, ut ea initium capiat ab illa Ecclesia, quæ Caput est Ordinis; Ordines autem Caput, & Mater est Ecclesia, quam Assisi habent PP. Minores Conventuales, i. eam, quæ par est, fidem ac venerationem Summorum Pontificum Bullis tribuere velimus; hoc enim nomine appellatur in

Opusc. Miscell.

Bul.

llo, che dovessero appartenere a i Padri Minori Osservanti l'Elemosine che si raccolgono nella Chiesa della Madonna degli Angeli coll'occasione dell'Indulgenza della Portiuncola, quali Elemosine da i Pontefici Nicolò IV., & Nicolò V. erano state in altri tempi assegnate a i Padri Minori Conventuali, purchè a questi facessero i Minori Osservanti per una sol volta lo sborso di due mila Scudi, giusta ciò, che si legge nella Bolla allegata di Urbano VIII. passando alla Processione, comandò, che la medesima si facesse, come si desume dalla di lui parole sopra allegate, rendendo la ragione, che in questo modo, e con questa unione si sarebbe sempre più mantenuta la concordia fra questi Ordini Regolari. *Insuper, ut inter Fratres utriusque Conventus ejusmodi mutua charitas conservetur, eorumdem tenore præsentium præcipimus &c.* Il quarto si è, perchè credendosi piamente, che l'Indulgenza incominci subito, che entra nella Chiesa la Croce della Processione de i Padri Minori Conventuali, ed Osservanti uniti, conforme si legge nel citato Breve di Clemente VII. *Et ingrediente ipsam Ecclesiam Crucisq. Imaginem, cum primò Indulgentiam ipsam incipere, et ad secundas Vesperas dies sequenti durare conferretur, transiendoli la Processione, resterebbe incerto il principio dell'Indulgenza della Portiuncola.* Il quinto si è, perchè essendo stato posto il Corpo del Serafico Padre S. Francesco nella Chiesa di S. Giorgio di Assisi, fu dappoi solennemente nel giorno di 25. di Maggio dell'anno 1230. trasportato per comandamento del Sommo Pontefice Gregorio IX. alla nuova fontosissima Chiesa fabbricata nel Colle del Paradiso, che è quella de i Padri Minori Conventuali, come si raccoglie dalle Bulli del detto Pontefice, dall'altre d'Innocenzo IV., di Clemente IV., di Nicolò IV., di Bonifazio VIII., di Calisto IV., e di Sisto V., che sono stampate dopo la Storia del sagro Convento di Assisi data in luce dal Padre Francesco Maria da Rivotero, nelle quali concordemente si dice, esser in essa Chiesa il gloriosissimo Corpo del Santo, che ne tempi subsequenti da noi non tanto rimoti per ordine del Pontefice Sisto IV. dato nell'anno 1476. fu per degni rispetti reso invisibile, avendo fatto riempire di pietre il Corridore, per cui dalla Chiesa superiore si calava a quella da basso, in cui il detto Santo Corpo ancor oggi riposa; e però levandosi la Processione, e levandosi in conseguenza il consorcio alla detta Chiesa, resterebbe assai diminuita la devozione de' Popoli verso il Santo Patriarca, ed Istitutore dell'Ordine, conforme si raccoglie dalle parole, che or ora si riferiranno del Pontefice Clemente VII. Il sesto si è, perchè avendo il Gloriosissimo San Francesco ottenuta la Plenaria Indulgenza, è cosa assai conveniente, e doverosa, che in memoria d'un così segnalato beneficio, avanti la pubblicazione della medesima, s'incominci la Processione dalla Chiesa, ovu è sepolto il di lui sacro Corpo, come parlando del disordine, che accadeva, quando i Padri Zoccolanti facevano da se soli la Processione, senza andare alla Chiesa di Assisi ad unirsi co i Padri Minori Conventuali, considerò il più volte nominato Pontefice Clemente VII. nel Breve allegato: *Quo fit, ut & Corpus ejusdem Sancti, Assisi existens, ob cuius meritum, et miracula Indulgentia ipsa in Ecclesia S. Mariæ prædictæ instituta ferretur, solita celebraretur, et veneratione careret.* Il settimo si è, perchè facendosi una Processione, alla quale vanno, e devono andare i Figli di S. Francesco, è assai conforme a i sacri Riti, ch'ella prenda il suo principio da quella Chiesa, che è il Capo dell'Ordine, « Capo, » Madre dell'Ordine è la Chiesa, che hanno in Assisi

B 2

i Pa-

Bulla Gregorii IX. cui subscriptis Sacrum Cardinalium Collegium, edita an. 1230. *In primis figendum statueret, ut Ecclesie ipse nulli, nisi Romano Pontifici sit subiecta, & vestri Ordinis, cuius infusor, et pater cuius Confessor praelatus* (loquitur da S. Francisco) *caput habeatur et mater.* Extant eadem verba in alia Bulla Concistoriali a Clemente IV. edita an. 1266. in alia item Nicolai IV. an. 1287. *Volentes praelatum, qui totius Ordinis vestri Caput existit, specialiter honorare;* ac demum in alia Sixti IV. promulgata an. 1475. adeo ut is, quem saepius laudavimus, Annalium Scriptor Wadingus ad an. Christi 1230. de praedicta Gregorii IX. Bulla verba faciens, fateri coactus fuerit, Assisensem Ecclesiam caput & matrem Ordinis existere: *Ecclesiam novam, qua edificabatur in Sancti Iulianensis honorem, deo multiplici gratia et favore efficit, exemptam faciens, quam antea ante secundo sui Pontificatus eamque a quocunque Iurisdictione, sibi que immediatam, et totius Ordinis Caput et Matrem constituit;* Et quoniam subiungat, omnium Ordinis Ecclesiarum antiquissimam esse Aedem Portiunculae, vel S. Mariae Angelorum, (quod maxime in controversiam adducitur a PP. Minoribus Conventualibus, qui exiguum Rivortorti aedem Ecclesiam Portiunculae, ac S. Mariae Angelorum Cenobium vetustiorum esse propugnant) fateri tamen idem Wadingus Assisensem Cenobium ceteris omnibus antecellere, tum ob Apostolicum Privilegium, tum etiam propterea quod in ejus Ecclesia Sancti Patriarchae cadaver asservatur: *Verumtamen antiquitate Caput est Conventus S. Mariae Angelorum, et Mater in instituta primus ibi Religio, sed Cenobium hoc Pontifici Privilegio utrumque habet, dignitate, et auctoritate, et in recondito thesauro precellit.*

§ IV.

De ordine, qui supplicatio peragitur, & de tenuitatibus, qui adducuntur, ne quid mali, ac incommodi inde eveniat.

32. **Q**UODMODUM superiori paragrapho innuimus, necesse est, ut nunc verba faciamus de ordine, quo peragitur Supplicatio, ac de iis omnibus quae praevenerunt, ut quaecumque evenire possent incommoda penitus avertantur.

33. Calendis igitur Augusti quinquaginta ex PP. Minoribus Observantibus Ecclesiae ac Cenobii Angelorum ad Ecclesiam S. Francisci Minorum Conventualium Assisi existentem se bini conferre solent, eorumque adventum circa horam decimam sextam contingere consuevit. Patres isti Minores Observantes ab eo qui tunc temporis Custodis munere fungitur, atque a pluribus aliis Minoribus Conventualibus omni humanitatis, atque estimatissimae significatione, necnon campanarum pulsu excipiuntur. Post exiguum temporis intervallum Supplicationi initium datur, quae fere consistit ex Conventualibus, ex Minoribus Observantibus, ex Reformatis, & Capucinis; Supplicationis autem ordo est huiusmodi: Ante omnes, & tanquam Supplicationis duces, bini praerunt P. Custos Assisensis Cenobii, & P. Guardianus Cenobii S. Mariae Angelorum, prior ad dexteram, alius ad sinistram. Mox sequitur sub Cruce, PP. nempe Minorum Observantium, sub qua procedunt idem Patres,

ac

i Padri Minori Conventuali, quando si voglia, com'è del dovere, prestat fede, e venerazione alle Bolle de' Sommi Pontefici, leggendosi quell' espressione nella Bolla di Gregorio IX. sottoscritta dal Sacro Collegio de' Cardinali, e pubblicata l' Anno 1230. *Ida primis figendum statueret, ut Ecclesie ipsa nulli, nisi Romano Pontifici sit subiecta, et vestri Ordinis, cuius infusor, et pater cuius Confessor praelatus*, parla di S. Francesco, *Caput habeatur, et Mater.* Sono le stesse parole nell' altra Bolla Concistoriale fatta nell' Anno 1266. da Clemente IV., io un' altra di Niccolò IV. fatta l' Anno 1287. *Volentes praelatum Ecclesiam, qui totius Ordinis vestri Caput existit, specialiter honorare;* e finalmente in un' altra di Sixto IV. pubblicata l' anno 1475., in tal maniera, che il più volte citato Annalista Wadingo all' anno di Cristo 1230. parlando della memorata Bolla di Gregorio IX., è astretto a confessare esser la Chiesa di Assisi il Capo, e la Madre dell' Ordine, *Ecclesiam novam, qua edificabatur in Sancti Iulianensis honorem deo multiplici gratia, & favore efficit, exemptam faciens, quam antea ante secundo sui Pontificatus eamque a quocunque Iurisdictione, sibi que immediatam, & totius Ordinis Caput, & Matrem constituit;* e se bene soggiunge esser la più antica dell' Ordine quella della Portiuncola, o sia della Madonna degli Angeli, il che è grandemente contestato da i Padri Minori Conventuali, che sostengono esser la piccola Casa di Rivortorti più antica della Chiesa della Portiuncola, e del Convento della Madonna degli Angeli, non manca però il medesimo Wadingo di confessare esser più qualificato di ogni altro il Convento di Assisi, tanto per il Privilegio Apostolico, quanto perchè nella di lui Chiesa è il Corpo del S. Patriarca: *Verumtamen antiquitate Caput est Conventus S. Mariae Angelorum, & Mater in instituta primus ibi Religio, sed Cenobium hoc Pontifici Privilegio utrumque habet, dignitate, & auctoritate, & in recondito thesauro precellit.*

§ IV.

Dell' Ordine, con cui si fa la Processione; e delle precauzioni, che si prendono acciò non segua veruno inconveniente.

33. **C**ONFORME si è motivato nel Paragrafo precedente, è necessario il ragionare in questo Paragrafo dell' ordine con cui si fa la Processione, e di tutte le cautele, che vi si adopran, per tenere lontano ogni possibile inconveniente.

33. Nel primo giorno dunque di Agosto, ventiziqua Coppie de' Padri Minori Osservanti della Chiesa, e Convento degli Angeli sogliono dipartirsi per andare alla Chiesa di S. Francesco de' Minori Conventuali posta in Assisi, e l' arrivo fuol esser verso le ore sedici: Sono questi Padri Minor Osservanti ricevuti, ed accolti dal Padre Custode pro tempore, e da molti altri Padri Minori Conventuali con ogni dimostrazione di umanità, e di stima, ed a suono di Campana. Dopo un piccolo intervallo di tempo si dà principio alla Processione, che è composta ordinariamente de i Conventuali, de i Minori Osservanti, de' Riformati, e de' Cappuccini, e l'ordine della Processione è il seguente: Avanti di tutti, e quasi in figura de' Conduttorii della Processione vanno in coppia il P. Custode del Convento di Assisi, ed il P. Guardiano del Convento della Madonna degli Angeli, il primo a mano destra, ed il secondo a mano sinistra. Segue dappoi la prima Croce, che è quella

de'

ac Reformati, quos deinde subsequitur Crux Minorum Conventualium, sub qua hi Patres una cum Capucinis progrediuntur. Ut vero confusio ac perturbatio, quoad fieri potest, evitetur, simul ac sepius nominata Supplicatio Affili egressa est. Urbis fores occluduntur, nec populo exundi facultas datur, nisi postquam verisimiliter credi possit, Supplicationem multum viæ processisse; focus enim, populo qui Affili est, cum eo qui est ad S. Mariæ Angelorum, coeunte, procul dubio tumultus excitaretur. Appropinquanti ad Ecclesiam S. Mariæ Angelorum Supplicationi, cum scilicet trecentos circiter passus ab ea distat, obviam se præbet Præfectus Nundinarum, qui certum quendam militum numerum secum ducit, aliis militibus majori numero in Foro pro Ecclesia remanentibus ad magnam Advenarum frequentiam cohibendam, qui ad Indulgentiam consequendam confluerunt, quique in Campo delle Stovre nuncupato, atque in viis veniunt, ut ex delineatione loci percipi potest, idque ad Ecclesiam januam magis liberam efficiendam, magisque expeditam ab ingenti hominum multitudine. Nundinarum Præfectus una cum militibus se statuens ante P. Custodem Conobii Affiliensis, & P. Guardianum Conobii S. Mariæ Angelorum, in hunc modum Supplicationi prægreditur usque ad januam Ecclesie S. Mariæ Angelorum. Hujus Ecclesie fores tunc temporis occlusæ sunt, neque in ea ullus existit; ejus autem claves Prælo qui Perdis præfedit, aliisque præcipuis Optimatibus Affiliensibus traduntur. Pro foribus Ecclesie, ut ex delineatione cernitur, sunt duo sepe una cum militibus, de quibus paulo supra dictum est. Quoniam vero fores parvæ Ecclesie Portiuncule, per quas ad Indulgentiam consequendam ingrediendum est, valde angustæ sunt, si cum foribus comparentur Ecclesie Angelorum, in qua eadem Ecclesia sita est; adeo ut si fores Ecclesie S. Mariæ Angelorum penitus apertæ tenerentur, & si ingrediti facultas omni simul pateret eorum hominum numero, cujus ille capax potest, magni profecto excitarentur tumultus ab iis, qui per fores illas Ecclesie Angelorum omnino apertas magno numero ingressi in Sacellum Portiuncule consertim introire niterentur; ideo prudenti consilio excogitatum fuit, aqua in more positum est, ut hujusmodi fores Ecclesie Angelorum extenus apertæ maneat, quatenus totis homines admitti queant, quot angusta Sacelli janua capere potest; atque hoc pacto ea populi cedes evitari potest, quæ forte contingeret, nisi ingressus magne janue cum ingressu parvæ janue Sacelli æqualem proportionem haberet.

34. Hujusmodi est ordo, quo sæpius nominata Supplicatio peragitur; & quoniam haud impossibile est, ut in extraordinaria civium, atque Advenarum frequentia aliquod interduum malum eveniat, non desuerunt, nec defuit Superiores sedulam curam adhibere, atque opportuna remedia excogitare.

35. Cum primum Festivitatis tempus appropinquat, consuevit Consul Segretarius ad Perulæ Moderatores litteras mittere, quibus jubet omnem diligentiam adhibere ut omnia pacate ac tranquille pèngantur. Eisdem litteris illi mandat, ut consilia septa consilii curet, quibus populus cohibeatur, ne magno impetu in Ecclesiam ingrediat, ut militum Ducem prohibeat, contumaces vel exilio mulctatos homines conscribere, & cum armis ignivomis, vel explicatis vexillis, aut tympani sonitu obstruere in Ecclesiam introire; quæ

de Padri Minorum Observanti, sotto la quale vanno i medesimi Padri, ed i Riformati, dopo i quali segue la Croce de' Minorum Conventuali, sotto la quale vanno i detti Padri, ed anche i Cappuccini, e per mettere ogni possibile riparo alla confusione, ed al disordine, subito che è partita la più volte nominata Processione, si ferrano le Porte della Città di Affili, e non si permette al Popolo l'uscire, se non dopo, che si può probabilmente credere, che la Processione sia avanzata; altrimenti unendosi il Popolo, che è in Affili con quello, che è vicino alla Madonna degli Angeli, il tumulto farebbe inevitabile. Avvicinandoli la Processione alla Chiesa della Madonna degli Angeli, e quando per appunto è da essa distante la terza parte di un miglio in circa, è incontrata dal Capitano della Fiera, che conduce seco un certo numero di Soldati, restando il numero maggiore nella Piazza avanti la Chiesa per trattenerli il gran concorso de' Forestieri, che sono venuti per prendere l'Indulgenza, e che stanno nel Campo detto delle Stovre, e nelle Strade, come può vedersi dalla Pianta, e ciò per tenere più libera la Porta della Chiesa dalla gran folla delle Genti; e postosi il Capitano coi Soldati avanti il Padre Custode del Convento di Affili, ed il Padre Guardiano del Convento della Madonna degli Angeli; segue in questo modo la Processione fino alla Porta della Chiesa degli Angeli. Sono le Porte di questa Chiesa chiuse, e nella Chiesa non vi è alcuno; e lechiavi di essa si consegnano a Monsig. Governatore di Perugia, e ad altri Signori de' i Principali di Affili; ed avanti la Porta di essa vi sono due Siecati, come può vedersi nella Pianta, coi Soldati, de' quali poc'anzi si è parlato, e perchè la Porta della Cappellina della Portiuncula, per la quale si deve entrare, per conseguire l'Indulgenza è assai piccola, paragonandola con quella della Chiesa degli Angeli, nella qual Chiesa è posta la suddetta Cappella; in tal maniera, che lasciandosi aperta intieramente la Porta della Chiesa della Madonna degli Angeli, ed entrandovi tutto in una volta quel numero di Persone di cui ella è capace, grandi farebbero i disordini, che seguirebbero nel successivo ingresso, che pretenderebbe di fare nella Porta della Cappella tutta quella Gente, che farebbe entrata per la Porta intieramente aperta della Chiesa degli Angeli, si è ritrovato, e si mette in pratica il seguente temperamento, di lasciare la Porta della Chiesa degli Angeli in tal guisa aperta, che sia capace di ammettere tante Persone, di quante è capace l'angusta Porta della Cappellina; evitandosi in questo modo l'eccidio delle porte Genti, al quale farebbero esposte, se l'ingresso della gran Porta non avesse un'adeguata proporzione coll'ingresso della piccola Porta della Cappellina.

36. Quello è l'ordine, con cui si fa la più volte nominata Processione, e perchè non è impossibile, che in un concorso straordinario de' Cittadini, e Forestieri possa tal volta succedere qualche disgrazia, non ha mancato, nè manca l'attenzione de' Superiori d'invigilare, ed andare pensando agli opportuni rimedi.

37. In primo luogo suole, avvicinandosi il tempo della Festa, Monsig. Segretario della Consilia scrivere a Monsig. Governatore di Perugia, che usi ogni diligenza acciò il tutto cammini con pace, e quiete. Se l'infamia nella medesima lettera li far fare i consueti fleccari per riparare, ed impedire, che il Popolo non entri con impeto nella Chiesa, il proibire al Capitano de' Soldati l'arrolare gente contumace, o bandita, l'entrare in Chiesa con Armi da fuoco, Bandiera spiegata, e Tamburo battente, riputandosi queste cose improprie in una

res in huiusmodi religioso conventu non parum de-
decere existimantur; hanc autem ob causam solet
iisdem litteris Perusini Moderator admoneri, ne pa-
tiantur jentacula in Ecclesia fieri. Quoniam vero ex
amorum delatione in magna hominum frequentia
tumultus, rixæ, & cædes oboriri possunt, publi-
co Edicto caveri solet, ne arma deferantur; quod
interdictum eos etiam complectitur, qui a S. In-
quisitione, a Reverenda Fabrica, nec non a Re-
verenda Camera Apostolica diplomate donati sunt.
Sacra quoque Episcoporum & Regularium Con-
gregatio Religiosis illis viris qui Supplicationi in-
terfunt, præcipere consuevit, ut modeste ac com-
posite incedant, ne tumultus occasio præbeant;
eum autem anno 1701. forte contigisset, ut plures
in sacra Edicula interfessu fuissent ex eo quod Cru-
cis cuiusdam hasta transverber inibi objecta esset,
mos inde obitus, qui etiamnum retinetur, de-
trahendi hastas erucibus atque in Angelorum
Ecclesiam ingrediantur, & statim ac Supplicatio-
nem pervenit ad Fontes, qui ante eandem Ecclesiam
existunt.

36. Neque vero silentio præteriri potest aut de-
bet diligentia, quam Prælarus Vidmanus adhibuit
eo tempore quo Perusiam moderatus est, quamque
in sua Epistola expressit ad Cardinalem Paulucium
an. 1710. conscripta: *Ad hanc extraordinariam forum*
eventu (loquitur de prospero Alifensibus celebritatis
eventu) non parum conduxisse arbitror mandata
que prodierunt, ut christifidelibus persuaderetur
huiusmodi Indulgentiam accipere ea quiete ac tran-
quillitate, que Christianum pietatem docet, atque
ut Religiosi Regulares ab eis violentis motibus ab-
stinerent, qui alius ac præsertim plebi exemplo sunt
ad eorum incitamentum ad eos cæco impetu sequendos.
Maximo mihi adiumento ea occasione fuit usus pi-
lerum, qui vulgo dicuntur Alabarde, quibusque ar-
moribus milites iusti hinc negotio delegatos pro betu-
lis, quibus antea utebantur, postquam arma igni-
vana illis interdicta sunt, isdem enim baculis in-
struisti quidem, tanquam milites in medium prodi-
erint, qui milites non erant, ut se facilius intruden-
tes; inde autem sæpius accidebat, ut baculis e
manibus casu decidens, aut consulto in terram
projectis, homines offenderent, & lacerarent cum
sua, atque aliorum etiam ruina. Quoniam vero ne-
que in hac, neque in Alifensium Urbe alia invenien-
bantur Alabarde, præter eas, quæ in hac Arce ser-
vantur, hoc mihi sumpsi ut illis uteretur centum &
quadraginta, quæ ibi tantummodo reperiebantur, &
præterea centum brevioribus hastis, quæ vulgo me-
tæzæ pæcche nuncupantur. Multum igitur hinc ne-
gotio conducere, totum numerum augeri, vel pecu-
niam Alifensium Civitatis ad eas comparandas submi-
nistrari, iuvando ut ad id solummodo posset custo-
diantur. Quod autem omne ludorum genus, & cir-
cularum nectas in locis Ecclesiæ S. Mariæ Angeli-
larum propinquius edicto vetari, credo equidem inde
sallum esse, ut furta evenirentur, quæ tunc fa-
cilius perpetrantur, cum homines ad ea spectanda
convenientes confertim, attentoque animo circum-
stant: hic autem abusus præterea inconveniens &
mali exempli mihi esse videbatur: quare ad illum
penitus eradendum consensu Edicto parat insuper
adici adversus eos qui huiusmodi ludos evenirent.
Observatione quoque non parum digne sunt fa-
cientes ille Sanctiones, quas anno 1597. el me-
morie Præful Centurioni, Januensis Archiepisco-
pus, Clericus Reverendæ Camere Apostolicæ, &
Perusii Gubernator ad bene institutendam Soppli-
cationem exaravit, quæque maioris commoditatis
causa ad calcem huius Disquisitionis integre exhi-
bentur.

37. Hisce cautionibus adhibitis, aliisque huius
gen-

simile divota adunanza, per la quale stesso motivo
si suole nella lettera avvertire Monsig. Governato-
re di Perugia a non permettere, che io Chiesa si
facciano rinfreschi; e perchè la delazione dell' Ar-
mi può nel gran concorso delle Persone esser ca-
gione di tumulti, di risse, e di morti; si suole
con Edicto pubblico proibire la predetta delazione,
comprendendo sotto il divieto i Paterni del Sant'
Offizio, quelli della Reverenda Fabrica, e gli altri
della Reverenda Camera Apostolica; e la Sagra
Congregazione ancora de' Vescovi, e Regulari è
solita di comandare a quei Religiosi, che interven-
gono alla Processione, di andare con modestia, e con
modo regolato, per non dare occasione a i tumul-
ti; ed essendo nell' anno 1701. accaduto, che nella
Santa Cappella restarono morte più Persone, per
essersi ivi attraversata un' Alia di una delle Croci,
da ciò fu introdotta l'usanza, che ancor' oggigi pra-
tica, di levare l'Alte delle Croci, avanti che en-
trino nella Chiesa degli Angeli, e subito, che la
Processione arriva alle Fontane, che sono avanti la
detta Chiesa.

36. Non potendosi, nè dovendosi trasalciare la
diligenza praticata da Monsig. Vidman nel tempo,
che fu Governatore di Perugia, e che fu espressa
nella sua Lettera scritta all' Eminentissimo Pauluc-
ei l'anno 1710. Credo, che abbiamo molto contri-
buito a questa straordinaria fortuna, parla del fe-
licissimo successo della funzione di Alifii, elior-
dini emanati, che si dovessero persuadere i Fedeli a
prendere una tale Indulgenza con quella quiete
che conviene alla pietà Cristiana, e che li Religiosi
Regolari avessero ad astenersi da quei moti violen-
ti, che servono d' esempio, ed eccitamento partico-
larmente alla Plebe di ciecamente seguirli con im-
petu e furia. Di grandissimo utile mi è riuscito in
tale occasione l'uso delle Alabarde, che ho fatto pren-
dere a i Soldati destinati alla detta funzione in luo-
go de' Bastoni, de' quali prima si volevano, dopo
proibire che furono loro le Armi da fuoco, men-
tre calli stessi comprivano come Soldati quelli, che
non lo erano, per introdursi con facilità, e bene
spesso con caderli, o gettando i bastoni a terra, o
urtavano le Genti, e cacciavano; ragionando la ro-
vina non solo propria, ma degli altri ancora. Credo
però non vi erano in questa, e nella Città di Alifii
altre Alabarde, che quelle si conservano in questa
Fortezza, mi sono preso l'arbitrio di valermi da
cento quaranta delle stesse, e cento mezzæ pæcche
perchè delle prime non vi erano di più: sarebbe per-
tanto molto giovevole, che si accrescesse per tale
funzione il numero di quelle, o pure si somministras-
se il modo alla Comunità di Alifii di provvederle
con ordine poscia di custodirle a questo solo uso.
La proibizione da me fatta d'ogni Giuoco, e Ban-
co di Cartasimi nelle vicinanze della Chiesa di
S. Maria degli Angeli, credo certamente abbia ser-
vito per impedire i furti, che con più facilità si
commettono nel mentre, che la gente si trova as-
sollata, ed applicata a divertirsi con li stessi, il
che ancora parevami di molto scandalo, per esser pre-
se il quale ho aggiunto al Bando consuevo le pene
a quelli, che avessero avuto ardore di fare simili
esercizi. Essendo ancora degni di molta considera-
zione i furv Capiccoli, che furono stessi dalla chia-
ra memoria di Monsig. Centurione, Arcivescovo di
Genova, Chierico della Reverenda Camera Aposto-
lica, e Governatore di Perugia nell'anno 1597. per
ben regolare la Processione, che per maggior co-
modo si danno nel fine del presente ragionamento.

37. Con queste, ed altre simili prevenzioni, che
dipen-

generis, quæ ex Perusini Præsidis arbitrio pendet, non semel, & temporibus etiam a nostris non valde remotis magna illa solemnitas pacatæ & sine ulla perturbacione transacta fuit, ut omnibus exploratum est, & cæteris probationibus penitentiis, intelligitur ex litteris Præfatus Masserani scriptis anno 1703. ex epistola Præfidi Assiensis exarata anno 1705. ex aliis Præfatis Firrao scriptis anno 1706. 1707. & 1708. atque ex his quas an. 1709. & 1710. scriptis is, quem supra nominavimus, clarissimus Vidmanus. Constat etiam ex epistola, quam Præfati Foscarus dedit an. 1712. Certiorum facit Eminentiæ Vestræ, sacrum hodie Indulgentiæ Angelorum celebratum obsequium esse cum omni quiete, & sine ulla perturbacione, quorundam ingens populi frequentia dupla maior quam anno superiore, propter tempestatem solita benigniorem, non levem marum incursisset. Haud aliter idem Præfatus anno 1713. Nec dissimiles sunt epistolæ, quas Præfati De Carolis Perusini Rector anno 1714. aliisque duobus sequentibus conscripsit, in quarum prima præsertim hæc verba leguntur: Significo Eminentiæ Vestræ, omnis felicitas cœnissa, & sine ulla perturbacione, nihil enim accidit incommodi, quod tam sanctum celebratum subiret; immo vero in frequenti Advocatorum, & nobilium circulo ex finitimis locis confluentium concursu (qui tamen propter fragmenti messet nondum collecti, & temporis difficultatem, solito minor fuit) singulari animorum devotio perspicua est, atque in omnibus Franciscanorum Ordinis tanta concordia, & fraterna charitas, tantumque probatur exemplum, ut ad penitentium Christianis delectis commoveretur, atque eorum erga sacram hanc Indulgentiam pietas & religio non modice iterum augeretur. Ex autem præstanti a Deo Optima Maxime beneficium acceptum, quod cum Ecclesiæ editi valde maderet, et magna luti copia in eam ab introcubitibus inferretur, aliquid ad hoc remedium, ne scilicet homines in tanta turba solenne suffragio laborarent, atque correrent, quantum ad hoc periculum evitandum omnia circum pulvere ac cinere aspergendo, & bene purganda transivissimus. Quo tempore Lercarii præfidebat, Supplicatio rite ordinatæ processit; & quavis casu accidisset, ut tres homines in primo aditu turba compressi exstinguerentur, illico remedium aliis malis situm fuit, quæ inde oriri possent, convenientibus hominibus ad hunc finem in seipso constitutis, ut ex ejus epistola conscribitur ad Cardinalem Pauluccium conscripta, ad quem pariter alie omnes missæ fuerunt, quarum supra mentionem fecimus, quæ in Tabulario secreto sacre Consultæ servantur, & in quibus vere ac singillatim ab illis Præfatis tota Assiensis celebratæ enunciatæ iis temporibus, quibus ipsi in Perusina gubernatione Ministri Apothecæ Sedis existerent.

38. Alias Episcopus Assiensis Sacre Concilii Congregationi significavit, verum aliquod ad recte componendum Supplicationem remedium necessarium esse, suadens, opportunum fore præcipere, ut ea deinceps per januam a latere ingrediatur, per minorem sacre adis aliam ad Presbyterium transiret, nec in Sacram Ediculam gradum faciat. Verum Sacra Congregatio, cum Indulgentiæ tempus immineret, imperavit, ut nihil ioterum innovaretur, sed sicut, quod antea consuevit fuit: Occasionem personali Visitationis Sacrorum Liminum exponit Episcopus Assiensis Sacre Congregationi deplorandam eandem consuetudinem ad Festivitatem Portiuncule et incompositam Processionem, quæ fit in diebus a Fratribus Franciscanis, et propterea supplicavit pro op-

pendendo dall'arbitrio di Monsignor Governatore di Perugia, si è più volte, e ne tempi a noi più vicini fatta, e terminata la gran funzione con quiete, e senza disturbo veruno, come è notorio, e come lasciando le altre prove da parte, si raccoglie dalla lettera di Monsig. di Malferano scritta nell'anno 1703. da una lettera del Governatore di Assisi scritta nell'anno 1705. dall'altre di Monsig. Firrao scritte nell'anno 1706., e 1707., e 1708., dall'altre di Monsignor Vidman scritte negli anni 1709., e 1710. dalla lettera pure di Monsignor Foscaro scritta nel 1712. Avanzo le notizie a Vostra Eminenza d'esser oggi terminata la santa Funzione del Perdono degli Angeli con tutta quiete, e senza disturbo alcuno, benchè il duplicato concorso del Popolo maggiore dell'anno scorso, a riguardo della stagione più mite del solatio, l'abbia fatto temere, e da un'altra lettera del medesimo Prelato scritta l'anno 1713. Consimili sono le lettere di Monsig. de Carolis Governatore di Perugia nell'anno 1714., e negli altri due seguenti, leggendosi specialmente nella prima le seguenti parole: Mi do l'opera di rappresentare a Vostra Eminenza, esser il tutto seguito felicemente, e senza alcuno concorso, perchè non è occorsa alcun sinistro accidente, che potesse disturbare una funzione così santa, ma bensì si è veduta nel numeroso Popolo de' Forestieri, e Persone Nobili circostante, quantunque scarso degli altri a ragione delle raccolte de' Grani ancor non fatte, come anche della stragrande de' tempi, una compunzione particolare, e in tutte le Religioni Francescane l'unione, e la carità fraterna, ed un assembrarsi così grande, che ben potuto facilmente muovere a compunzione, ed accrescere ne' Fedeli la divozione a quella santa Indulgenza. Ma tanto più prezioso è il fine la grazia ricevuta da sua Divina Maestà, quanto, che si remove degli accidenti per l'umidità grande nell'ingresso della Chiesa, e per la gran folla, che vi portavano l'istessi Forestieri, per la quale non avessero a scivolare, e cadere nella gran calca, benchè non si fosse mancata nel provvederli, col fare spargere della polvere, e della cenere per levare la detta umidità, e col far tenero posio. Nel tempo del Governo di Monsig. Illustrissimo Lercari, la Processione andò con ogni miglior ordine, e quantunque succedesse il calo, che tre Uomini restassero morti nella folla delle prime entrate, non mancò però il riparo all'altre disgrazie, che potevano seguire, essendo accorsi gl'Uomini posti a tal effetto fu lo stocato, come si deduce dalla di lui lettera scritta all' Eminentissimo Paulucci Segretario di Stato, al quale pure furono scritte tutte l'altre di sopra riferite, e che si conservano nell'Archivio della Segreteria della sacra Consulta, e che in sostanza sono il distinto, e fedele ragguaglio, che hanno dato i predetti Prelati della funzione di Assisi, negli anni, ne quali furono Ministri della Sede Apostolica nel Governo di Perugia.

38. Altre volte il Vescovo di Assisi rappresentò alla Sacra Congregazione del Concilio esser necessario qualche nuovo rimedio per ben regolare la Processione; proponendo, che si avrebbe potuto comandare, che ella entrasse per una Porta laterale, passasse per la Nave minore al Presbiterio, e non facesse l'ingresso nella Sacra Cappella; e la Sacra Congregazione, essendo imminente il tempo dell'Indulgenza, comandò, che non s'innovasse cosa veruna, ma che si facesse il solito: Occasionem personali Visitationis Sacrorum Liminum exponit Episcopus Assiensis Sacre Congregationi deplorandam eandem consuetudinem ad Festivitatem Portiuncule et incompositam Processionem, quæ fit in diebus a Fratribus Franciscanis, et propterea supplicavit pro op-

Supplicavit pro opportuno remedio, quod facile suadebat, mediante prohibitione dicti Fratris, ne alio ducerent Protectionem, quam per Januam lateralem Ecclesie, ac transirent tantum per Novum minorem ad Presbyterium, non autem per Sacram Cappellam, & sacra Congregatio die 26. Junii proxime preteriti, auditis Fratribus, censuit servandum esse solitum, & scribendum Gubernatori Perusie pro informatione, auditis interesse habentibus.

39. Scriptum deinde fuit ad Perusiam Moderatorem, qui Sacre Congregationis iussa facturus ad Ecclesiam S. Mariæ Angelorum se contulit, omnes, quorum intererat, accivit, ac remedium ab Episcopo propositum in medium protulit; sed cum hujusmodi remedium visum fuisset ineptum, & minime sufficiens ad eadem averdenda, quæ in magna hominum frequentia interdum calaverunt solent, communi sententia statum est pretere, nihil immutari, eo magis, quod, si in Supplicatione peragenda ea qua opus est diligentia adhibeatur, & præcipue si lento gradu procedatur, & cum idonea militum corona, non semel experientia comperit fuerat, iis omnibus remotis, quæ populo incitamento esse poterant ad irruendum magna vi prope fores Ecclesiæ, omnia pacate, & tranquille successisse: *Datis itaque litteris ad Gubernatorem prædictum, retulit iste, quod cum se contulerit personaliter ad Ecclesiam S. Mariæ Angelorum, ibique convocatis omnibus, quorum id intererat, proposuissent, an opportunum crederent propositum ab Episcopo provisionem, mature discussio hujusmodi temperamento, idem sufficiens non fuit habitum ad impediendam mortem consuetudinem, quæ cum omnino procedat a casibus eventualibus, qui dum non possunt certe provideri, sic nec isdem certum assignari remedium, quod majoribus periculis non sit obnoxium; unde melius putavit esse demandare, quod servetur solitum. Cum ceteroquin debitis adhibitis diligentibus in ducenda hujusmodi Processione lento & composito gradu, cum valida assistentia Militum tolli posset Populo incitamentum ad occupandas tumultuarias Januas Ecclesiæ, prout feliciter evenisse referunt Pater Generalis, & Procurator Generalis Ordinis Minorum Conventualium in præteritis servitate, in quo præhabitis dictis diligentibus nullum malum, sed omnia recte sese habuerunt.*

40. Cum Romam Moderatoris Perusie littere pervenissent, P. Generalis, & P. Procurator Generalis Minorum Conventualium sacre Congregationi supplicarunt ut juberet solitum servari, propterea quod satis consultum esse videbatur, si fieret ut gravi, & lento gradu incederet Supplicatio: *Quomobrem tam d. P. Generalis, quam Procurator Generalis ejusdem Ordinis, agnito opportuno remedio in procedendo cum lento, & composito gradu supplicent demandari observantiam solam. Sacra autem Congregatio die 4. Septembris an. 1700. rescipisse, ut solitum servaretur. Sacra Congregatio Eminentiſſimum S. R. E. Cardinalem Concilii Tridentini interpretum, attentæ relatione R. P. Gubernatoris Perusie censuit servandum esse solitum.*

§. V.

Quæ ostenditur, nullum immutationis locum esse, & difficultatibus responderi supplicii libelli P. Guardiani Canonicis Angelorum propositis.

41. **P** RIMA hujus nostre Disquisitionis paragrapho initium demonstravimus Indulgentiæ, quæ Porziuncule unquam, secunda vero plures dis-

portum remedium, quod facile suadebat, mediante prohibitione dicti Fratris, ne alio ducerent protectionem, quam per Januam lateralem Ecclesie, ac transirent tantum per Novum minorem ad Presbyterium, non autem per Sacram Cappellam, & sacra Congregatio die 26. Junii proximo præteriti, auditis Fratribus, censuit servandum esse solitum, & scribendum Gubernatori Perusie pro informatione, auditis interesse habentibus.

39. Fu dappoi scritto al Governatore di Perugia, che in esecuzione degli Ordini della sacra Congregazione andò in persona alla Chiesa della Madonna degli Angeli, chiamò avanti di se tutti l'Interessati, espone il temperamento infinuato da Monsig. Vescovo, ed essendo ilato il predetto mezzo termine reputato insufficiente per impedire l'eventualità delle morti, che sogliono nella gran festa qualche volta accadere, fu concluso esser meglio, che s'osservasse il solito: tanto più, che adoprando le diligenze necessarie nel fare la Processione, e particolarmente quella di andare con passo lento, e con dovuto accompagnamento delle Milizie, erasi più volte sperimentato, che mancando al Popolo l'incitamento di affollarsi con empito alla Porta della Chiesa, il tutto era passato con pace, e quiete: *Datis itaque litteris ad Gubernatorem prædictum, retulit iste, quod cum se contulerit personaliter ad Ecclesiam Sanctæ Mariæ Angelorum, ibique convocatis omnibus, quorum id intererat, proposuissent, an opportunum crederent propositum ab Episcopo provisionem, mature discussio hujusmodi temperamento, idem sufficiens non fuit habitum ad impediendam mortem consuetudinem, quæ cum omnino procedat a casibus eventualibus, qui dum non possunt certe provideri, sic nec isdem certum assignari remedium, quod majoribus periculis non sit obnoxium; unde melius putavit esse demandare, quod servetur solitum. Cum ceteroquin debitis adhibitis diligentibus in ducenda hujusmodi Processione lento & composito gradu, cum valida assistentia Militum tolli posset Populo incitamentum ad occupandas tumultuarias Januas Ecclesiæ, prout feliciter evenisse referunt Pater Generalis, & Procurator Generalis Ordinis Minorum Conventualium in præteritis servitate, in quo præhabitis dictis diligentibus nullum malum, sed omnia recte sese habuerunt.*

40. Giunte le lettere di Monsig. Governatore di Perugia, il P. Generale, ed il P. Procuratore Generale de' Minori Conventuali supplicarono la sacra Congregazione a comandare, che s'osservasse il solito, giacchè si vedeva, che era sufficiente il mezzo termine di far andare la processione con passo grave, e lento, *quomobrem tam d. P. Generalis, quam Procurator Generalis ejusdem Ordinis, agnito opportuno remedio in procedendo cum lento, & composito gradu supplicant demandari observantiam solam. Sacra autem Congregatio die 4. Septembris an. 1700. rescipisse, ut solitum servaretur. Sacra Congregatio Eminentiſſimum S. R. E. Cardinalem Concilii Tridentini interpretum, attentæ relatione R. P. Gubernatoris Perusie censuit servandum esse solitum.*

§. V.

Nel quale si dimostra non esser luogo a veruna innovazione, e si risponde alle difficoltà proposte nel Memoriale del Padre Guardiano del Convento degli Angeli.

41. **N** EL §. primo di questo Ragionamento si è dimostrato il principio dell' Indulgenza detta della Porziuncola, e nel §. secondo si è po-

differentiæ a nobis explicatæ sunt, quæ inter jam dictam Indulgentiam, quæ incipit a vespere calendarum Augusti, atque in vespere diei sequentis definit, ac Indulgentiam ab Innocentio XII. Ecclesiæ S. Mariæ Angelorum concessam intercedunt: si vero ad ea, quæ duobus illis paragraphis dicta sunt, addatur quidquid in tertia de Supplicationis necessitate, antiquitate & convenientia differant, & præterea quod in quarta persecuti sumus de ordine, quo peragitur Supplicatio, & de cautionibus quæ adhibentur, ne quid mali inde proficiatur, unusquisque facile intelliget, plura hinc consequi, quæ mox indicabimus. Primum igitur consequitur, haud licere in vulgus proferre, ac Populo persuadere, etiam ante calendæ Augusti Portiunculæ Indulgentiam lucriferi posse; dicendum est enim, quotidie quidem ad eam Indulgentiam ab Innocentio XII. concessam cum in Ecclesiâ S. Mariæ Angelorum, tum in Ecclesiâ S. Francisci Africensis, sed Portiunculæ Indulgentiam a S. P. Francisco eo quem supra diximus modo impetratam, concessamque omnibus, qui suâ peccata confessi sacram Edicula visitaverint, incipere a vespere calendarum Augusti, atque in vespere diei sequentis terminari. Deinde consequitur, non posse neque debere in medium proponi sermonem de tollenda Supplicatione; id enim offensionem Christianis debitis afferret, minueret religionem & concursum ad Templum Africense, in quo S. Francisci Corpus conditum est, & vetustissima Confessio probata, immo expressè præcepta a duobus Summis Pontificibus Clemente VII. & Urbano VIII. deficeret. Denique consequitur, locum habere non posse ullum aliud scriptum, quam illud, quod, talia olim petente Episcopo Africensi, a Sacra Congregatione Concilii emissum fuit, videlicet ut nihil immutetur.

42. Nunc autem ad ea progrediamur, quæ continentur in supplici libello Pontifici Maximo porrecto a P. Guardiano Combelli Angelorum. Sumit ipse, quod Leone X. atque Adriano VI. Pontificibus Supplicatio illa minime fiebat, & quod iterum, Clemente VII. Romano Pontifice, instaurata fuit. Verum hic sermo nihil habet roboris ac firmitatis; nam primo ex tenore Brevis Clementis VII. quod ad hujus Scripti calcem exhibetur, cognoscitur, semper scilicet fuisse Supplicationem, & discrimen, quod inter antiquiorum, recentiorumque temporum Supplicationem, ac Supplicationem intermedii temporis intercedit, in eo versari, quod cum vetustis, tum recentibus temporibus ea semper facta simul fuit a Patribus Minoribus Conventualibus, ac PP. Observantibus una fecum convenientibus; intermedio vero tempore ob certas quasdam rixas & contentiones, quæ contigerant, ab utriusque fiebat Supplicatio, sed seorsum, Conventuales enim ab Africensi ad Angelorum Ecclesiam soli proficiebantur; Minores autem Observantes in antecessum parvam alteram Supplicationem faciebant proximis agros circumstantes. Deinde vero, etiam in Leonis X. atque Adriani VI. Pontificato Supplicationem minime scilicet fuisse concederemus, si ea ante illos Pontifices peragebatur, & si postea Clemens VII. antiquum consuetudinem resuscitandæ præcepit, idemque ab Urbano VIII. sancitum fuit, atque horum Pontificum Decreta exacte semper executioni mandata sunt, clare perspicitur, inane esse Supplicationis intermissionem ponere, ut tacite vel expresse inferatur, eam e medio tollendam esse.

sto in chiaro esservi molte differenze fra l'Indulgenza predetta, che comincia dal Vespere del primo giorno di Agosto, e finisce nei Vespere del giorno seguente, e l'Indulgenza concessa dalla S. Mem. d'Innocenzo XII. alla Chiesa della Madonna degli Angeli; e se a quanto è stato detto negli accennati due Paragrafi si aggiungerà tutto quello, che è stato dedotto nel terzo circa la necessità, l'antichità, e convenientia della Processione, e quanto altresì è stato detto nel quarto circa l'ordine, con cui si fa la Processione, e le precauzioni, che si prendono, acciò non segua verun inconveniente, ciascheduno riconoscerà, esser luogo alle conseguenze, che or ora si additeranno; la prima non esser lecito predicare, e persuadere al Popolo, che anche prima del primo giorno di Agosto si può prendere il Perdono, o sia l'Indulgenza della Portiuncola, dovendosi dire, che ogni giorno vi è l'Indulgenza Picciola concessa dalla S. Memoria d'Innocenzo XII., tanto nella Chiesa della Madonna degli Angeli, quanto nella Chiesa di S. Francesco di Assisi, ma che l'Indulgenza della Portiuncola ottenuta nel modo sopra accennato dal Padre S. Francesco a chi confessato visiterà la Santa Cappella, incomincia nei Vespere del primo giorno di Agosto, e finisce nei Vespere del giorno seguente; la seconda conseguenza si è, che nè si può, nè si deve mettere sul tavoliere il discorso di levare la Processione, altrimenti si recherebbe scandalo a i Fedeli, si diminuirebbe la devozione, ed il concorso alla Chiesa di Assisi, nella quale è il Corpo del Gloriosissimo S. Francesco, e non si mancherebbe un'antichissima costumanza approvata, ed espressamente comandata dai due Pontefici Clemente VII. ed Urbano VIII.; la terza finalmente si è, non poter esser luogo ad altro Rescritto, che a quello, che in caso di un simile ricorso del Vescovo di Assisi fu fatto dalla Sacra Congregazione del Concilio, cioè, che non s'innovi cosa veruna.

43. E di qui facendo passaggio al contenuto nel Memorale dato a sua Santità dal Padre Guardiano del Convento degli Angeli, suppone in esso sua paternità, che nel Pontificato di Leone X. ed Adriano VI. non si facesse la Processione, e che ella fosse rianfatta nel Pontificato di Clemente VII.; ma questo discorso non ha veruna sufficienza, sì perchè dal tenore del Breve di Clemente VII. che si dà nel fine di questa scrittura, si deduce, che la Processione sempre si è fatta, e che la differenza, che corre fra la Processione de' tempi più antichi, e de' tempi più moderni, e la Processione del tempo intermedio, consiste in questo, che non meno ne' tempi antichi, che ne' moderni si è sempre fatta la Processione unitamente dai Padri Minoris Conventuali, e dai Padri Observanti, e che nel tempo intermedio per certe risse, che accaddero, si faceva dagli uni, e dagli altri la Processione, ma separatamente, venendo i Padri Conventuali soli dalla Chiesa di Assisi a quella degli Angeli, e facendo separatamente i Padri Minoris Observanti un'altra piccola Processione, girando per le campagne vicine; sì perchè, quando anche si ammettesse per vero, che la Processione non fosse fatta nel Pontificato di Leone X., ed Adriano VI., se prima di questi Pontefici la Processione si faceva, e se dopo i detti Pontefici, Clemente VII. comandò, che si rianfasse l'uso antico, e lo stesso pure fu ordinato da Urbano VIII., ed i comandamenti di questi Pontefici sono stati sempre puntualmente eseguiti, chiaramente si scorge essere inutile il supporre l'intermissione della Processione, per inferire, o tacitamente, o espressamente, che si debba la medesima levare di mezzo.

43. Gradum deinde facit P. Guardianus a raccontare alcuni disordini, che sono alcune volte seguiti anche con morte di più persone, e particolarmente nell'anno 1701.: ma a ciò si risponde, che mediante la Divina assistenza, per lo più non seguono tali inconvenienti, come nel precedente §. li è giustificato; e che quando arrivano tali disgrazie si devono le medesime scriverne ed una pura eventualità, a cui non è possibile il riparare, come fu ben considerato dalla sagra Congregazione del Concilio nel già citato Decreto, ove parlando del temperamento proposto dal Vescovo di Alessi, si dica: *Idem sufficiens non fuit habitum ad impediendum mortem consequentium, que cum omnino procedat a casibus eventualibus, qui dum non possunt certe prevederi, sic nec isdem certum assignari remedium quod majoribus periculis non sit obnoxium.* Ex illis autem funestis eventis non recte concludi potest, abrogandam esse Supplicationem.

44. Ut id, quod nuper inimus, citius elucet, non abs te erit ingentem Advenarum frequentiam interi, qui Romam conveniunt ob Anni Sancti celebritatem. Clemens VI. quinquagesimo quoque Anno Jubileum Anni Sancti celebrari constituit, cum juxta Bonifacii VIII. Constitutionem centenis quibusque annis solummodo celebrandum esset, quod deinde a subsequentibus Pontificibus ad viginti quintum annum redactum fuit. Avignone Clemens VI. morabatur, duos autem Cardinales Legatos suos et tam insignia solemnitas designavit, videlicet Hanibaldum Ceccani, & Guidum titulo S. Cecilie, quibus Petrum titulo S. Chrylogoni addidit Cieconis. Magno numero populus non ex Italie solum, sed etiam ex Transalpina regionibus Romam confluit, & Villanus Historie sue lib. 1. cap. 56. narrat, complures ingenti turba oppressos in S. Petri Basilica occubuisse, ubi fecerunt Sudarium venerationis publice ostendebatur; quod factum ab Henrico Monacho in suis Chronicis comprobatur, atque utriusque auctoritatem referens testatur Phœbeus in Tractatu de origine, & progressu Festsu Jubilei part. 2. cap. 2. *Peregrinorum squidem Veronicam videndi studium, fisci Villanus refert, olim adeo vigebat, ut prefato Jubilei Anno, nonnulli pro turba elisi, extrinseque in Vaticano interdum comperti fuerint. Luculentius vero prædixit Henricus Monachus oculatus Testis, lugubrem sane narrat Historiam, nimirum Dominica passionis, cum primum ostensum esset Sudarium Doroani, sive Imago delata per Veronicam, cuius ob concursum Populi collisio in Ecclesia S. Petri, se præsepe plurimos perisse.*

45. In Jubileo Anni sancti e Nicolao V. Pontifice celebrato narrat Meyerus Lib. 16. *Annales Belgie*, tantam hominum multitudinem Romam confluisse, ut plurimi vi oppressi interierint, alii vero in Tyberim prolapsi fuerint: *Insitum habuit annus Jubileus maxima hominum multitudo Romam confluentem, adeo ut multo se opprimerent, & exanimarent, atque usque in Tyberim protruderint.* In Chronico MS. quod extat in celebri Barberina Bibliotheca, legitur, quod, magna ad Pontem S. Angeli conferta turba, cumque Mula quodam Cardinalis Petri Berbi nec progredi, nec retrocedere vellet, adeo calcitrare coepit, ut plures interirentur, & alii in Tyberim se projicerent, omnes autem qui ea occasione mortui sunt ad ducentos homines numerantur: *Die 19. mensis Decembris, ostensa Veronica, solemnique per Pontificem Benedictione clargita, cum Populus a Platea S. Petri Pontem Adriani repeteret, nec inferior multitudo hominum Vaticanum Templum adiret, Mula quadam*

43. Passa dappoi il P. Guardianus a raccontare alcuni disordini, che sono alcune volte seguiti anche con morte di più persone, e particolarmente nell'anno 1701.: ma a ciò si risponde, che mediante la Divina assistenza, per lo più non seguono tali inconvenienti, come nel precedente §. li è giustificato; e che quando arrivano tali disgrazie si devono le medesime scriverne ed una pura eventualità, a cui non è possibile il riparare, come fu ben considerato dalla sagra Congregazione del Concilio nel già citato Decreto, ove parlando del temperamento proposto dal Vescovo di Alessi, si dica: *Idem sufficiens non fuit habitum ad impediendum mortem consequentium, que cum omnino procedat a casibus eventualibus, qui dum non possunt certe prevederi, sic nec isdem certum assignari remedium, quod majoribus periculis non sit obnoxium.* ma da tali funesti accidenti non si può prendere argomento per concludere, doverli levare la Processione.

44. Per mettere in chiaro l'assunto poc' anzi accennato, non è fuor di proposito il dare un'occhiata al gran concorso de' Forestieri, che si radunano in Roma per la devozione dell' Anno Santo. Il Pontefice Clemente VI. fu quello, che ridusse l' Anno Santo di cinquanta in cinquant' Anni, imperocchè secondo la Costituzione di Bonifazio VIII. dovea celebrarsi ogni cent'anni, e secondo le Costituzioni de' subsequenti Pontefici fu poi ridotto dal venticinque a venticinque anni. Stave Clemente VI. in Avignone, e deputò due Cardinali suoi Legati per una così insigne funzione, e questi furono i Cardinali Anibaldo Ceccani, e Guido del Titolo di S. Cecilia, a i quali il Ciacconio aggiunge Pietro del Titolo di S. Crisogono. Fu grande il concorso dei Popoli non meno d' Italia, che di là dai Monti, ed il Villani al lib. 1. cap. 56. della sua Storia, racconta, che per la gran folla molti restarono morti nella Basilica di S. Pietro, nella quale si faceva l' ostensione del Santo Sudario, qual fatto è confermato da Enrico Monaco nelle sue Croniche, e rapportando l'autorità dell' uno, a dell' altro, vien contestato da Monsig. Febel nel suo Trattato dell' origine, a progresso della Festa del Giubileo part. 2. cap. 2. *Peregrinorum squidem Veronicam videndi studium, fisci Villanus refert, olim adeo vigebat, ut prefato Jubilei Anno, nonnulli pro turba elisi, extrinseque in Vaticano interdum comperti fuerint. Luculentius vero prædixit Henricus Monachus oculatus Testis, lugubrem sane narrat Historiam, nimirum Dominica passionis, cum primum ostensum esset Sudarium Doroani, sive Imago delata per Veronicam, cuius ob concursum Populi collisio in Ecclesia S. Petri, se præsepe plurimos perisse.*

45. Nell' anno Santo, celebrato del Pontefice Nicolao V. racconta Melejo al Libro 16. degli *Annales di Fiandra*, che concorse a Roma tanta moltitudine di Persone, che molti restarono oppressi, a morti, ed altri caddero nel Fiume; *insitum habuit annus Jubileus maxima hominum multitudo Romam confluentem, adeo ut multo se opprimerent, & exanimarent, atque usque in Tyberim protruderint,* ed in una Cronica manoscritta, che si conserva nella celebre Biblioteca Barberina, si legge, che essendosi affollata le Persone nel Ponte Sant' Angelo, e non potendo la Mula del Cardinale Pietro Barbo andare nè avanti, nè indietro, incominciò talmente a tirar calci, che molti restarono morti, altri si buttarono nel Tevere, calcolandosi il numero de' morti fino a dugento; *Die 19. mensis Decembris, ostensa Veronica, solemnique per Pontificem Benedictione clargita, cum Populus a Platea S. Petri Pontem Adriani repeteret, nec inferior multitudo hominum Vaticanum Templum adiret, Mula quadam*

dom Petri Cardinalis Berbi, media inter eum et, & redeuntes, adeoque pœssa, quod nec regredi, nec progredi posses, calcitrando multos oppressis, alios Tyberis undis se miserando casu concidere cogis, ipsaque Mula cum tribus Equis suffocata remansit; quare ad ducentos homines perisse ferunt, partim in Ecclesia S. Celsi, ut Sabellus numerat ad centum triginta, ceteros vero in Campo Sancto sepultos fuisse eadem die. De hoc ipso funesto even- tui, qui Anno Jubilæi, Nicolao V. Pontifice, contigit, loquitur etiam S. Antoninus Archiepiscopus Florentinus part. 3. tit. 22. cap. 12. §. 3. atque extinctorum hominum numerum non parum augeat, quos quater centum fuisse testatur: Coniigit autem Romæ in ipso Jubilæo casus lacrymabilis, nam cum una diebus mane, Urbe Peregrinis plena, plurima multitudo recedens ab Ecclesia S. Petri, viso Sudario Domini, obviaret turbis innumeris euntibus ad ipsam Ecclesiam S. Petri pro videndo Sudario, in Ponte S. Angeli, seu iuxta Castrum S. Angeli, ita se invicem compresserunt, & oppresserunt, ut quatuor centum, & multo plures suffocarentur in dicto Ponte, & aliqui etiam in Tyberim lapsi necarentur, quorum Corpora collecta, & visa ab omnibus simul sepulta sunt.

46. Longum esset cetera mala enumerare, quæ aliis Jubilæi annis contigerunt; quare iis solum modo contenti, quæ nuper enarravimus, reliqua pretermittimus. Quenamodum igitur nemini unquam in mentem venit ex huiusmodi malis colligere, sacrum Anni sancti celebrantem abolendam esse, quoniam ea mala ex fortis causa profecta erant, quæ prævideri non possunt, quibusque nullo toto remedio adhiberi valet: ita ex funesto aliquo casu non tamen comparando cum iis, quorum paulo ante meminimus, nullus iure inferre poterit, et medio tollendam esse Supplicationem, si fas est ab eo quod majus est ad id quod est minus, vel, ut Scholæ loquuntur, a majore ad minus argumentari; quod argumenti genus in rebus etiam ad mores, & proxim pertinentibus robur ac firmitatem habet.

47. Exponit etiam in Libello supplicis idem P. Guardianus, interdum ab iis, qui ad magnam indulgentiæ festivitatem se conferunt, ad viam sibi sternendam, manibus baculos gestari, in quos deinde et manibus elapsos atque in terram decidentibus alii offendent, atque adeo in manifestum amittende vite periculum veniunt; ac præterea addit magnam inde irreverentiam erga Ecclesiam exoriri, quod ii, qui jam in Templum ingressi sunt, veriti ne a superveniente turba suffocentur, instar effrenatum equorum Sacram Ædiculam versus citato gradu feruntur. Dux sunt hujus oppositionis partes: altera, quæ ad gestandos baculos spectat, Presulibus injuriam iniuri, qui Perusiam pro tempore moderantur, quique, Indulgentiæ Portiuncule occasione, extraordinaria auctoritate pol- lent, & summa potestate præditi sunt ex omnia præcipiendi, quæ consuetudo reputantur. Quare satis esse respondere, rem hanc, de qua tamen alio in loco iterum verba fient, non ad PP. Mi- nores Conventuales, sed ad eosdem Presules perti- nere. Altera vero oppositio pars viz considera- tione digna est; experientia enim compertum est, in maxima populi frequentia fieri non posse, ut omnia recte instituantur, quin aliquid irreveren- tiæ genus adit, quod ideo ab iis qui præfunt, tototies, vel quia necessitas feris caret, vel quia id, quod sine magna hominum frequentia ad irreverentiam ipsa posset revocari, sit pia ac reli- giosa quedam perturbatio, cum magna hominum frequentia non patitur, certum, ac recte compo- nitur.

Opusc. Miscell.

dom Petri Cardinalis Berbi, media inter eum et, & redeuntes, adeoque pœssa, quod nec regredi, nec progredi posses, calcitrando multos oppressis, alios Tyberis undis se miserando casu concidere cogis, ipsaque Mula cum tribus Equis suffocata remansit; quare ad ducentos homines perisse ferunt, partim in Ecclesia S. Celsi, ut Sabellus numerat ad centum triginta, ceteros vero in Campo Sancto sepultos fuisse eadem die. Paria di quello medesimo funesto accidente occorso nella festa del Giubileo sotto Niccolò V. l'Arcivescovo di Firenze S. Antonino alla parte 3. tit. 22. cap. 12. §. 3., ed at- testa essere stato maggiore il numero de' morti, am- pliandoli a quattrocento: Coniigit autem Roma in ipso Jubilæo casus lacrymabilis, nam cum una die- rum mane, Urbe Peregrinis plena, plurima multi- tudo recedens ab Ecclesia S. Petri, viso Sudario Domini, obviaret turbis innumeris euntibus ad ip- sam Ecclesiam S. Petri pro videndo Sudario, in Ponte S. Angeli, seu iuxta Castrum S. Angeli, ita se invicem compresserunt, & oppresserunt, ut qua- tuor centum, & multo plures suffocarentur in dicto Ponte, aliqui etiam in Tyberim lapsi necarentur, quorum Corpora collecta, & visa ab omnibus simul sepulta sunt.

46. Potrebbebbi fare facilmente una lunga narra- ti- va dell'altre disgrazie seguite negli altri anni San- ti; ma lasciandole da parte, e contentandoci di quelle, che sono state poc' anzi espresse, siccome dalle medesime niuno ha mai pensato d'inferire, che dovesse levarsi la celebre funzione dell' Anno Santo, non per altra ragione, se non perchè era- no procedure da casi accidentali, che non si pos- sono prevedere, ed a i quali non è possibile il pre- parare un sicuro rimedio: così da qualche funesto accidente non paragonabile certamente a quelli, de' quali or ora si è ragionato, non vi sarà chi pos- sa con giustizia dedurre la conseguenza, che sia luogo a levare la Processione; prendendo l'ar- gomento da quel, che è più a quel, che è meno; o come si dice nelle Scuole a majori ad minus, quale sorta di argomento conclude ancora nelle ma- tierie morali, e praticabili.

47. Nel Memoriale pure del Padre Guardianus, si espone portarsi tal volta da quelli, che concorrono alla gran Festa dell' Indulgenza, i bastoni nelle ma- ni per allargarsi la strada, e che lasciandoli cadere in terra, altri vi inciampano, ed inciampando so- no in evidente pericolo di perdere la vita, aggiun- gendo esser grande l'irriverenza, che si ufa verso la Chiesa; mentre quelle Persone, che sono entra- te, sul timore di non restar affogate dalla gran fol- la, vanno correndo a guisa di sfrenati cavalli ver- so la santa Cappella. Due sono le parti di questa opposizione, la prima, che riguarda il portare i bastoni è ingiuriosa a' Prelati pro tempore Gover- natori di Perugia, che hanno nell' occasione dell' Indulgenza della Portiuncola un' autorità straordi- naria, ed un campo aperto, ed un modo facilis- simo da farsi obbedire, e però basterebbe il rispon- dere, che non sono i Padri Minori Conventuali, ma i Prelati prelati debitori di questo fatto, del quale però di nuovo altero ragioneremo; la secon- da parte poi dell' opposizione non merita di esser molto considerata, dimostrando l' esperienza, non poterli in un grandissimo concorso del Popolo re- golare il tutto, in tal maniera, che non vi si ve- da qualche sorta d'irriverenza, che però è tollera- ta da' Superiori: o perchè alla necessità non vi è legge, o perchè ciò, che senza la gran folla delle Genti, potrebbe riferirsi a positiva irriverenza, di- venta pia, e devota confusione; allorchè la gran folla della Gente non permette, che si possa met- tere in pratica un ben ordinato, e regolato sistema;

C 2 ed

tum ordinem continui. Et revera celeberrimi Franciscanorum Annalium Scriptores Wadingus ad an. Christi 1223. n. 8. magnam recensens Adveneram frequentiam, qui in Assistentibus agris reperiebantur, & mala que paulo ante enumeravimus, omnia pietati, & tam Sanctae Festivitatis laudi tribuit: Id porro ad rei miraculum, & commendationem spectat, quod die pro laetanda Indulgentia statuta, frequentissimus ibi fuit Populorum concursus, undique ad tantum numerum confluentissimus, ut sapienter ad senectutem nullus, & amplius ostendat; nec sufficiens eis pro duorum dierum hospitio curaret, sed sub tentoriis vivunt in campo, nec ecclesia illuc a vicinis Pagis, & oppidis magna cura affertur, quidquam fuit interventus, nec sufficiens portus ipsius Ecclesiae Portae conglomeratae, & stipulam ingredientibus sacrum delictorum, brachii in altum erectis, non a comprimentibus offenditur; adeo enim inter se fringuntur, tertiantibus omnibus intrare, ut quatuor aliqui fuit, qui inter comprimentes capientes, alii in aere feruntur, nec pedibus terram percutiunt, donec iterum in apertum campum regrediantur. Juxta hanc prefuram, quod multi secundo, & tertio hanc Indulgentiam veluti lucrari tam pro se, quam pro Amicis, & Parentibus absentibus, & pro in eremum, qui ex hac vita abierunt, quorum animabus a penis liberandis, hac ratione consulunt iri, crebra miracula, & mysteriosa visiones certius comprobant, adfuit semper Praetor Cruxatorum Abbi, & Praefici Litterae, qui in ordinem egerunt, & insolentiam, vel turbam in tanta multitudine praecedunt, & complacent.

43. Tandem P. Guardianus existimat magnam perturbationis causam esse, quod Ecclesiae Angelorum fores occlusae maneat usque ad Supplicationis adventum; hinc enim fit, ut populus, qui in aperto agro sub dio, ac ardentissimi solis radia expostus constitit diu cogit, simul ac fores aperiri videt, caervatim praesinit, atque Ecclesiam versus magno impetu ferantur. Verumtamen hac etiam in re a P. Guardiani Consolii Angelorum sententia discrepat clarissimus ejusdem Ordinis Scripser Wadingus, qui in eo, quum supra attulimus, loco Supplicationem describens, testatur, etiam quo ipse scribebat tempore motum jam invaluisse, quod fores Ecclesiae ad Supplicationis usque adventum occlusae tenebantur. Neque hac in re ea mala ipse animadvertit, quae P. Guardianus tam longa oratione persequitur, immo vero id laudi venit, reboque ordini, & pietati consentaneum illud; post verba enim, quae superiores paragrapho attulimus, ita pergit: Sub Vesperarum hora, omnes Francisci sectatores, tam Observantes, quam Cappuccini, quam Tertiarii, & si quis alii, congregantur in ade superiores Patrum Conventualium, cum quibus adorant reverenter Sancti Patriarchae Corpus, & inde omnes descendunt religiosi de more processionaliter universi hominum catu per campos, & campiis gravissimum, & drustissimum conspicuas spectaculum ad eadem Portuicula, Indulgentia locum; Fratrum autem numerus frequenter excedit mille sexcentos. Primiti hic accedentibus aperiantur Portae, deinde subsequitur Populus universus. At si P. Guardianus celeberrimi P. Wadingi auctoritati non acquiescat, saltem Romanae Urbis exemplo, ac ratione ipsa validissima moveatur.

44. Ut igitur a Romanae Urbis exemplo orationem nostram exordiamur, exploratum est, quatenus frequens sit nobilitas, plebejorque hominum multitudo ad magnum hanc Urbem accessum, ut

ed in facto ille celebre Annalista de' Franciscanis, il Wadingo all'anno di Cristo 1223. n. 8. descrivendo la gran folla de' Forestieri, che si ritrovano nelle Campagne di Assisi, e gli accidenti poe' anzi divisati, attribuisce il tutto a pietà, ed a lode di una così santa Funzione. Id porro ad rei miraculum, & commendationem spectat, quod die pro lucranda Indulgentia statuta, frequentissimus ibi fuit Populorum concursus, undique ad tantum numerum confluentissimus, ut sapienter ad senectutem nullus, & amplius ostendat; nec sufficiens eis pro duorum dierum hospitio Curiae, sed sub tentoriis vivunt in campo, nec ecclesia illuc a vicinis Pagis, & Oppidis magna cura affertur, quidquam fuit interventus, nec sufficiens portus ipsius Ecclesiae Portae, conglomeratae, & stipulam ingredientibus sacrum delictorum, brachii in altum erectis, non a comprimentibus offenditur; Adde enim inter se fringuntur, constantibus omnibus intrare, ut quatuor aliqui fuit, qui inter comprimentes capientes, alii in aere ferantur, nec pedibus terram percutiunt, donec iterum in apertum campum regrediantur. Juxta hanc prefuram, quod multi secundo, & tertio hanc Indulgentiam veluti lucrari, tam pro se, quam pro Amicis, & Parentibus absentibus, & pro in eremum, qui ex hac Vita abierunt, quorum animabus a penis liberandis, hac ratione consulunt iri, crebra miracula, & mysteriosa visiones certius comprobant, adfuit semper Praetor Cruxatorum Abbi, & Praefici Litterae, qui in ordinem egerunt, & insolentiam, vel turbam in tanta multitudine praecedunt, & complacent.

48. Finalmente il Padre Guardiane qualifica per un gran disordine il tenere le Porte della Chiesa degli Angeli serrate fino all'arrivo della Processione, uocando in questa maniera il Popolo a stare alla Campagna aperta, aspetto a' raggi di un ardentissimo Sole, e dando in questo modo occasione alle Genti di affollarsi, subito che li vedono aprire le Porte. Differenza però è ancora in quello dal sentimento del Padre Guardiane del Convento degli Angeli, quello del celebre Scrittore della sua stessa Religione, il sopracitato Wadingo, che nel lungo allegato, descrivendo la Processione, attesta, che fino in quel tempo, in cui scriveva era introdotto l'uso di tenere le Porte della Chiesa serrate fino all'arrivo della medesima; nè in questo fatto considera quegli inconvenienti, che sono esagerati dal Padre Guardiane, anzi più tosto ascrive a lode, a buon ordine, ed a direzione, continuando il Paragrafo sopracitato, e che incomincia id porro ad rei miraculum, & commendationem spectat, colle seguenti parole: Sub Vesperarum hora, omnes Francisci sectatores, tam Observantes, quam Cappuccini, quam Tertiarii, et si quis alii, congregantur in ade superiores Patrum Conventualium, cum quibus adorant reverenter Sancti Patriarchae Corpus, & inde omnes descendunt religiosi de more processionaliter universi hominum catu per campos, & campiis gravissimum, & drustissimum conspicuas spectaculum ad eadem Portuicula, Indulgentia locum; Fratrum autem numerus frequenter excedit mille sexcentos. Primiti hic accedentibus aperiantur Portae, deinde subsequitur Populus universus; e quando poi non restasse il Padre Guardiane soddisfatto dell'autorità del celebre Padre Wadingo, dovrà almeno restar soddisfatto dell' esempio di Roma, e della ragione intrinseca di tutto l'affare.

49. Parlando dunque in primo luogo dell'esempio di Roma, si fa quanto grande sia il concorso de' Nobili e Plebei, che vengono in questa gran Città, per assistere alla Canonizzazione di qualche San-

ut solemnitate adiunt, quæ quæ in Sanctissimum numerum magnificè referuntur: expiationum est, plebique consistere in ampla Vaticanæ templi Platea, solis radiis exposita, qui vehementer ardorem excitare solet, si quando Maio, Junio, vel Septembri mensibus, ut plurimum accidit, ea solemnitas celebratur. Competunt enim, magnum illum Festivitatem a solemnâ Supplicationis initium fumere, atque interea usque ad ejusdem ingressum, amplius Vaticanæ Basilicæ fores occultas permanere. Adhuc illis ingens benèquæ frequentia, ad alii temporis istius, adhuc Supplicatio, tandem ordo ad alii, et confectus, quæ Vaticanæ Templi janua usque ad Supplicationis adventum clausa perseveret; atque nemo est, cui hæc agendi ratio non probeatur. Quare cum in utraque Festivitate eadem concurrant rerum circumstantiæ, ex illius ordinis approbatione, necessario ejus etiam, qui in Portiuncula Indulgentia servatur, approbatio consequitur.

30. Rationem modo ex re ipsa petitam expendentes ponamus, Ecclesiæ Angelorum jussus non quidem occultas ad Supplicationis usque adventum, sed semper patentes permanere. In hoc rerum item sibi quisque facile persuadet fore ut illa hominum multitudo, quæ nunc soli exposita in agris consistit, non solum religiois ergo, sed etiam ut se ab æstu defendat, in Ecclesiâ se recipiat. Antequam adveniat Supplicatio qui se in Ecclesiâ reperiunt, Portiuncula Indulgentiam consequi non poterunt; quæ enim incipit a vespere calendarum Augusti, & definit in Vespere diei sequentis, Supplicationis autem ingressus in Ecclesiâ initium constituit Indulgentiæ, quemadmodum legitur in citato Breve Clementis VII. *Et ingrediente ipsam Ecclesiâ Crucifixi Imaginem, tum primum Indulgentiam ipsam incipere, Et ad festum Vespere diei sequentis durare conferretur.* Ingrediente igitur hoc pacto in Ecclesiâ Supplicatione, vel credere per æstus, velle Populum una cum Religiosis viris ordinatum incenditibus Supplicationem subsequi, quod quomodo fieri possit, ignoramus; vel concedere oportet, quod hominum multitudo catervatim currens in sacram Ediculam Portiuncule ingredi conatur; & quoniam in hisce circumstantiis inter ingreduos vel ingredi tentantes, & portæ Sacelli angustiam non potest æquæ proportio ferri, nullo pacto credes atque castra poterunt evitari, & tunc plura ea mala semper eveniunt, quæ nunc raro admodum contingunt, quæque a P. Guardiano in suppellici libello exaggerantur. Hisce autem malis nulla alia ratione consuli potest, nisi fores usque ad Supplicationis adventum occultas teneantur, aperianturque, sicuti nunc fieri consuevit, ea proportionem, ut magne Angelorum Ecclesiæ janua tot hominibus aditus pateat, quot altera multo minor sacre Ediculæ janua admittere possit.

31. Neque hoc facit animadvertit, quæ legitur in citato libello, nempe mane calendarum Augusti, quomodo in Ecclesiâ B. Mariæ Angelorum maxima fidei populi frequentia, tranquille cum religionisque in sacram Portiuncula Ediculam transit fieri, quasi hinc colligi possit, quod si ecclesiæ fores aperte relinquuntur, & libet omnibus aditus pateret, idem heret post meridiem ejusdem diei, & cum advenit Supplicatio; nam inter utramque rem evidentissimum discrimen intercedit. Mane calendarum Augusti major pars populi non in Ecclesiâ Angelorum, sed in Anthonii versatur, ut ex Parochorum illius urbis testimoniis percipitur, quæ Secretario tradita sunt; il vero pauci homines

Santo; si fa, che la maggior parte sta nella gran Piazza di San Pietro esposta a raggi del Sole, che suol molto riscaldare, quando si fa come il più delle volte si è fatta la Canonizzazione, o nel mese di Maggio, o di Giugno, o di Settembre. Si fa, che la gran Festa incomincia con una solenne Processione, e che le Porte della gran Basilica di S. Pietro stanno chiuse fino all' ingresso della medesima. Concorro in questo caso la folla della Gente, concorre il caldo della stagione, concorre la Processione, concorre finalmente il tuore le Porte di S. Pietro serrate fino al di lei arrivo, e non vi è, chi non approvi questo sistema, e l'approvazione di questo sistema porta seco l'approvazione dell'altro, che si pratica nell' Indulgentia della Portiuncola, verificandosi nell' una e nell' altra l'azione le medesime circostanze.

30. Parlando dappoi della ragione intrinseca dell' affare, figuriamoci, che le Porte della Chiesa degli Angeli non stiano serrate fino all' arrivo della Processione, ma stiano sempre aperte: in tale stato di cose sarà ben facile il persuadere, che quella Gente, che ora sta nella Campagna esposta a raggi del Sole, vorrà ricoverarsi nella Chiesa, e non meno per divozione, che per liberarsi dal caldo. Avanti che arrivi la Processione, quelli che saranno ricoverati in Chiesa non potranno prendere l' Indulgentia della Portiuncola, incominciando ella da Vespere del primo giorno di Agosto, e terminando ne i Vespere del giorno seguente, ed essendo l'ingresso della Processione nella Chiesa il segno del principio dell' Indulgentia, giusta ciò che si legge nel citato Breve di Clemente VII. *Et ingrediente ipsam Ecclesiâ Crucifixi Imaginem, tum primum Indulgentiam ipsam incipere, Et ad festum Vespere diei sequentis durare conferretur.* Entrando dunque in questo caso la Processione nella Chiesa, o bisognerà credere, che il Popolo voglia ancora ella processionalmente, e coll' ordine de' Religiosi tener dietro alla loro Processione, il che è impercettibile, o bisognerà concedere, che correndo le Genti a truppe, si tenterà l'ingresso nella sacra Cappella della Portiuncola, & avvançarli in queste circostanze non potrà mantenerli la proporzione fra quelli, che entrano, o che tentano di entrare, e l'angustia della Porta della predetta Cappella, saranno senza dubbio irreparabili le stragi, e le morti, e succederanno per appresso ogni volta quegli inconvenienti, che ora di rado succedono, e che sono esagerati nel Memoriale del Padre Guardiano; per riparare a quali non vi è altro modo, che tenere le Porte chiuse fino all' arrivo della Processione, ed aprirle, come ora si fa, con una tal proporzione, che la Porta della gran Chiesa degli Angeli dia l'adito a tante Persone, a quante può dar adito l'altra assai più piccola Porta della santa Cappella.

31. Nè qui ha che fare la riflessione, che si legge nel citato Memoriale, cioè che nella mattina del primo di Agosto, quantunque nella Chiesa della Madonna degli Angeli vi sia tutto il maggior concorso del Popolo, si fanno le passate nella santa Cappella della Portiuncola con quiete, e divozione; quasi che da questo fatto si possa inferire, che lasciandosi le Porte aperte della Chiesa, e lasciando libero l'adito alle Genti, si farebbe lo stesso nel doppio pranzo del medesimo giorno, e quando arriva la Processione; imperocchè fra un caso, e l'altro corre una evidentissima disparità: Nella mattina del primo giorno di Agosto la maggior parte del Popolo non sta nella Chiesa degli Ange-



res qui in Ecclesia Angelorum existunt, variis poeticis exercitationibus occupantur, Penitentiae, atque Eucharistiae Sacramentis ad Indulgentiam consequendam se parantes; ac propterea eo mane sine ulla perturbatione pacate transitus fiunt. At ex eo, quod mane contingit, non recte argumentum ducitur ad id, quod post meridiem adveniret, si Ecclesiae foribus apertis, cuilibet ingrediendi, ibique permanendi ante Supplicationis adventum facultas tribueretur; etenim excepta exigua illa populi parte, quae Aulici reperiuntur, cum Supplicationis initium datur, reliqua turba in finitimis locis non longe ab Ecclesia Angelorum versatur. Si igitur omnis illa immanis hominum multitudo, quae circum Ecclesiam moratur, intra eandem Ecclesiam versaretur, viz ingressa Supplicatione, quisque vellet nulla mora interposita Indulgentiam illuc capere, ac propterea nullo pacto confuso vitari posset, ex qua plurima mala, atque hominum strages proculdubio exorirentur. Neque vero quis reponat, quod, cum puerique Indulgentiam mane sumperint, id minime contingeret, nam Indulgentia, quae mane sumitur, quotidiana est, neque, ut supra a nobis dictum est, vitia sanctis applicari potest; contra vero quae post meridiem incipit, idest Portiunculae Indulgentia cum mortuis etiam attribui possit, aperte consequitur, nunquam mala, & ceteris vitari posse, nisi fores Ecclesiae utique ad Supplicationis adventum clausae relinquantur, ut modo fieri consuevit.

52. Ex his quae haecenus allata sunt, magis magisque comprobatur, nullum mutationis locum esse, nullumque aliud rescritum dari posse quam illud, quod a Sacra Congregatione Concilii an. 1700. editum fuit: *Nihil esse innovandum*. At si quid aliud addere opportunum & necessarium alicui foretasse videretur, id quidem facili negotio fieri potest. Non abs re erit litteras incipere, quas anno 1696. ad Sacram Consuetudinem dedit cl. mem. Carolus Firmianus Bachi tunc temporis Perusae moderator; in his enim turbamur, maioremque auctores indicantur, quae in Portiunculae celebritate fiunt. Secretario quaedam documenta traduntur, quibus comprobatur, nunc quoque aliquos adesse, qui populo persuadere non dubitant, etiam ante primum diem Augusti Portiunculae Indulgentiam capari posse, quamvis tamen schedule, quae in vulgus emittuntur, diem primum Augusti adscribere habeant: non desse, qui, adveniente Supplicatione, populum dato signo ad sese magna turba urgendum excitat; hoc autem si abesse incitamentum, quod sane ab iis, qui in primis Supplicationis ordinibus consistant, fieri solet, non tanta ad Ecclesiae fores sese effunderet multitudo simul ac Crucifigi inagno conspiciatur, sed perquam ordinatim Supplicatio in Tempium ingrederetur, eo magis, quod, ut supra dictum est, consistentibus hominibus non in Platea, sed in viis, atque in agro delle Stesse nuncupato, haec intercaedo ad pacatum Crucis, & totius Supplicationis ingressum mirifice conducit: alios praeteresse, qui tamen non sunt alienigenae ad magnam celebritatem accedentes, qui in templi pavementum beculos excidere sinunt, atque ita efficiunt, ut homines ad illos offendant, & cum manifesto vitio periculo in terram prolabantur: interdum accidisse, ut in eadem solemnem Supplicationem Sacras Divi Francisci Reliquias & P. Minoris Conventualis manibus

Angeli, ma in quella di Aulici, come si giustifica dall'attestazione de' Parochi di quella Città, che si sono consegnate a Monsignor Segretario; e questa poca Gente, ch'è nella Chiesa degli Angeli è distribuita in varie sante applicazioni, preparandosi a prendere la santa Indulgenza co' Sacramenti della Penitenza, e della Comunione; e di qui deriva, che in quella mattina si fanno le processioni senza confusione, e senza gran folla delle Genti: Ma da quello, che segue nella mattina, non vale l'argomento a ciò, che seguirebbe nel dopo pranzo, se lasciandosi le Porte della Chiesa aperte, si desse a ciascheduno la libertà di entrare, e di stare in essa prima della Processione; mentre eccettuando quella piccola parte del Popolo, che si trova in Aulici, allorché si dà principio alla Processione, tutto il restante delle Genti si fa nelle vicinanze, ed attornia alla gran Chiesa degli Angeli; ed entrata la Processione, se tutta quella gran Gente, che sta attorno alla Chiesa, stesse nella medesima Chiesa, come vorrebbe ciascheduno prendere immediatamente l'Indulgenza, e far le processioni per la santa Cappella; così farebbe inevitabile la confusione, e farebbero inevitabili i disordini, e le stragi: Non occorrendo il replicare, che ciò non seguirebbe, avendo una gran parte della Gente presa la mattina l'Indulgenza, posciachè l'Indulgenza della mattina è Indulgenza quotidiana non applicabile, conforme di sopra si è detto, s'Defunti, ed essendo per lo contrario applicabile per i Defunti l'Indulgenza, che incomincia il dopo pranzo, cioè quella della Portiuncola, chiara è la conseguenza, che farebbero sempre inevitabili i disordini, e le stragi, quando non si tenessero, conforme si tengono, cioè, se le Porte della Chiesa fino all'arrivo della Processione.

53. Il dedotto fin ora sempre più comprova non esser luogo a veruna innovazione, e non poter fare altro rescritto, che quello, che fu fatto dalla sacra Congregazione del Concilio nel 1700. *Nihil esse innovandum*... ma quando si fitimale opportuno, e necessario l'aggiungere qualche altra cosa, evvi il modo di farlo. Si può osservare la lettera scritta l'anno 1696. alla sacra Consulta dalla chiar. me. di Monsignor Carlo Firmiano Bachi allora Governatore di Perugia, additandosi in ella gli Autori degl' imbrogli, e de' disordini nella festa della Portiuncola. Si danno in mano di Monsignor Segretario alcuni documenti, co i quali si comprova persuadersi ancor oggi al Popolo, che anche prima del primo giorno di Agosto si può prendere il Perdono, o sia l'Indulgenza della Portiuncola, benchè poi i Bollettini, che si danno fuori, abbiano la data del primo giorno di Agosto; osservi tal'uno, che arrivando la Processione, va coi segni incitando il Popolo ad affollarsi, senza il quale eccitamento, che suoi farsi da quelli che sono nelle prime file della Processione, non si farebbe la folla alla Porta della Chiesa, subito che arriva la Croce, ma entrerebbe la Processione nella Chiesa con tutto il miglior ordine, tanto maggiormente che stando le Persone, conforme di sopra si è detto, non nella Piazza, ma nel Campo delle Stesse, e nelle strade, contribuisce quella distanza al pacifico ingresso della Croce, e di tutta la Processione; osservi altri, che non sono Forestieri venuti alla gran Festa, che lasciano cadere nel pavimento della Chiesa i bastoni, ciondando le povere Genti ad inciamparvi, ed a cadere con pericolo della loro Vita; osservi dato il caso, che con soverchio ardore si è tentato di rapire dalle mani del Padre Minore Conventuale nella stessa solenne Processione la Reliquia di San Francesco. Sono questi fatti degni, se non di castigo in ciò, che

abus abire intertoleranda audacia tentatum sit. Sunt hæc facinora digna fin minus castigazione quod spectat ad tempus elapsum, cum Patres Minorum Conventuales qui tanta passi sunt, proficiantur, se minime pollulare ot noxii puniantur, sed saltem remedium, ne amplius in posterum perpetrentur: hoc autem unum est, quod ab hac Sacra Congregatione addi potest Decreto edito a Sacra Congregatione Concilii anno 1700. Si iis malis, quæ enumeravimus, remedium adhibeatur, sperandi locus erit, fore ut in Festivitate atque Indulgentia Portiuncule id eveniat, quod eveniebat tempore B. Margarite Cortonenfis, quæ obiit an. 1297. Legitur enim in ejus vita edita a P. Francisco Marchesi lib. 1. cap. 26. cum quidam motus esset, ut Bulla vulgaretur, quæ tacite Portiuncule Indulgentiæ derogabat, Christum Jesum aque illi Penitenti videndum se præbuisse, eique dixisse: *scriberis iste punctor, nam peccatores majori copia mea vulnera eo loci, quam in pluribus aliis Christianorum Ecclesiis, perurgebant*,

risguarda il passato, protestandosi i Padri Minori Conventuali, che hanno patito gli aggravi, di non chiedere che siano castigati i delinquenti, almeno di riparo, acciò non seguitino in avvenire; e quello è quello, che potrebbe aggiungersi da questa sacra Congregazione *ad nihil innovandum*, che fu fatto dalla sacra Congregazione del Concilio nell'anno 1700. e poslo il riparo a i detti inconvenienti potremo giustamente sperare, che nella Festa, e nell'Indulgentia della Portiuncula, siegua per misericordia di Dio, ciò che seguiva ne tempi della Beata Margarita di Cortona, che morì l'anno 1297. leggendosi nella di lei Vita stampata dal Padre Francesco Marchesi lib. 1. cap. 26. che essendosi procurato da tal'uno, che si pubblicasse una Bulla, che tacitamente derogava all'Indulgentia della Portiuncula, apparve Gesù Cristo a quella gran Penitente, dicendole: *ferà costui punto severamente, imperocchè i peccatori in maggior copia uulnerano colla loro penitenza le mie Piaghe in quel luogo, che in molte altre Chiese della Cristianità.*

§. VI.

De Benedictione manu Sancti Francisci exarata, quæ in Supplicatione a Patribus Minoribus Conventualibus deferretur.

ELUCURATIONEM hæc Superiori paragrapho quinta absolvendam esse putabam, cum in ea factis omnibus objectis factum sit, quæ adversus seipsum nominatam Supplicationem, & contra morem relinquendi Ecclesiæ fore usque ad illius adventum oclusas P. Guardianus proposuit; sed quoniam in aliis scriptis, quæ sine nomine sunt exhibitæ, religiosa opponatur consuetudo deferendi in laudata Supplicatione Benedictionem S. Francisci manu exaratam, necesse est hoc quoque objectum diluere, & sextam hæc, immo etiam septimam paragraphum superaddere. Ut autem recto ordine procedamus, hæc sexta paragrapho investigabimus, num revera S. Franciscus aliquam manu sua Benedictionem exaraverit, & ad quamnam eam miserit; posito autem, illam revera exarasse, num ea, quam ipse scripsit, eadem sit, quæ in Assistentis Temporis sacris servatur, quæque in Supplicatione deferretur; præterea si eadem sit, num debeat pergere, ut hæcenus factum est, eam in dicta Supplicatione deferre; tandem paragrapho septima objecta propolia diluuntur.

Quod ad questionem attinet, num illam Seraaphicus Pater S. Franciscus Benedictionem exaraverit, non est cur ea de re dubitemus, cum ita legatur capite undecimo Legende ejus inter opuscula S. Bonaventuræ: *Cum autem in monte maneret Alverna cella reclusus, unus e sociis magno desiderio cupiebat habere de verbis Domini aliquod scriptum manu ipsius breviter annotatum; gravem enim, quæ urabatur tentationem non carni, sed spiritui in hoc credebatur evadere, vel certe levius ferre. Tali desiderio languens amabat interiori, quia veritanda vultus reverendo Patri rem pendere non audebat, sed cui homo non dicit, spiritus revelavit; portari namque sibi iussit a Fratre predicto aramentum, & certam, laudisque Domini juxta Fratris desiderium propria manu scriptam, & ultimo Benedictionem ipsius dicens: accipe tibi corralam istam, & usque ad diem mortis tue custodias diligenter. Accipit Frater domum illud optatum, & statim omni illa tentatio effugatur. Servatur littera, & cum in posterum miranda efficeret, virorum Francisci testimonium fuit.*

Quod vero ad virum spectat, cui a S. Fran-

co

§. VI.

Della Benedizione scritta di carattere del Padre S. Francesco, che si porta nella Processione dei Padri Minori Conventuali.

PENSABO, che il discorso dovesse essere terminato nel precedente §. Quinto, essendosi in esso soddisfatto a tutte le opposizioni promosse dal Padre Guardiano, contro la più volte nominata Processione, e contro lo stile di ritenere le porte chiuse della Chiesa fino al di lei arrivo; ma perchè in altre scritture esibite senza nome s'impugna la pia consuetudine di portare in detta Processione la Benedizione scritta di carattere di S. Francesco, è necessario il soddisfare ancora in questa parte, ed il fare l'aggiunta di questo Sesto §., ed ancora del Settimo, e per camminare con ordine nel presente §. 6., ricercheremo, se il Padre San Francesco scrivesse veruna Benedizione, ed a chi l'inviasse; se supposto, che la scrivesse, quella, che egli scrisse, sia la medesima, che si conserva nella Sacristia della Chiesa di Assisi, e che si porta in Processione; e se supposto che sia la medesima, convenga il proseguire, come si è fatto per lo passato, portandola nella detta Processione, e nel §. 7. si leveranno le opposizioni promosse.

Quanto al punto, se il Serafico Padre San Francesco scrivesse veruna Benedizione, non occorre dubitarne, leggendosi quello fatto al capo undecimo della di lui leggenda fra gl' Opuscoli di S. Bonaventura: *Cum autem in monte maneret Alverna cella reclusus, unus e sociis magno desiderio cupiebat habere de verbis Domini aliquod scriptum manu ipsius breviter annotatum; gravem enim, quæ urabatur tentationem, non carni, sed spiritui in hoc credebatur evadere, vel certe levius ferre. Tali desiderio languens amabat interiori, quia veritanda vultus reverendo Patri rem pendere non audebat, sed cui homo non dicit, spiritus revelavit; portari namque sibi iussit a Fratre predicto aramentum, & certam, laudisque Domini juxta Fratris desiderium propria manu scriptam, & ultimo Benedictionem ipsius dicens: accipe tibi corralam istam, & usque ad diem mortis tue custodias diligenter. Accipit Frater domum illud optatum, & statim omni illa tentatio effugatur. Servatur littera, & cum in posterum miranda efficeret, virorum Francisci testimonium fuit.*

Quanto alla persona, a cui dal Santo fu invia-

ta

foe mista est Benedictio, quam manu sua exaravit, certum est, venerabilem ejus Socium Fratrem Leonem existisse. Id testatur Pisanus in suo libro Conformitatum, Toffignanus in vita ejusdem venerabilis Leonis, Chronica Ordinis part. 1. lib. 2. cap. 64. litt. B. & C. pag. 101. & vetus magne auctoritatis liber, cui titulus: *Florenti di S. Francesco*, quem nuper, idest an. 1718. Florentie in lucem edidit eruditus Senator Philippus Bonaroti. Sed quoniam Minoribus Observantibus haud ingratum erit celebrem suorum Annalium Scriptorem Wadingum audire, ejus verba ad an. Christi 1224. num. 7. pag. 314. ubi, postquam sedulam curam enarravit, qua venerabilis Leo S. Francisci ministrabat, atque obedientiam prebebat, ita subiungit: *Studiolum hoc Socii obsequium solvit Vir Sanctus, cum liberando a gravissima tentatione non carnis, sed spiritus, quam verecundia villas pio Patri non audebat expendere. Dum vero desideravit scriptum aliquid habere S. Viri manu exaratum, per quod tribulationem illam crederet evadere, vel saltem facilius ferre, Sanctus Magister calvus Discipuli malum, & desiderium edocuit, praecepit cum aramento chartam offerri, & scripsi Benedictiorem, qua sequitur, propositio magno, & mysteriorum Thei charactere T. Benedictus tibi Dominus, & custodiat te, ostendat faciem suam tibi, & miseretur tui, convertat vultum suum ad te & det tibi pacem. Dominus benedicit Fratrem Leonem. Porrigens scripturam Leoni inquit: Accipe chartulam istam, & dum vixeris, eam custodi diligenter. Non prius manuscriptum accepit, quam omnis tentatio evanuerit, cuius tam manifestam curam expertus magis semper habuit in prelio, & nunquam a se separari permisit. Id autem etiam a P. Tiburtio Navarro Minoris Recolletio confirmat in vita S. Francisci lib. 4. cap. 2. pag. 161.*

Hinc ad tertiam, qua expendi debet, questionem procedamus, scilicet nom ea Benedictio, quam S. Franciscus Venerabili Leoni tradidit, eadem sit ac illa, quae in Assisensi Sacratio custoditur, quaeque in Supplicatione deservit. Benedictio, quae in Sacratio Assisensi servatur, quaeque in Supplicatione deservit, iidem plane verba concepta, & expressa est, quibus ea concipitur, exprimiturque, quam Toffignanus, Chronica, Liber inscriptus *Florenti di S. Francesco*, Wadingus, & Navarrus Venerabili Leoni a S. Francisco traditam fuisse testantur: *Benedictus tibi Dominus, & custodiat te. Ostendat faciem suam tibi, & miseretur tui, convertat vultum suum ad te, & det tibi pacem Dominus bene T. dicat te Frater Leo.* Si quis vero conjecturae, ac verisimilitudini argumenta quoque superaddere velit, ea certe non desunt. Refert S. Bonaventura in laudata Legenda, quod Benedictio Venerabili Leoni a S. Francisco data exstaret, & quod Deus per eam miracula edebat: *Servatur lucra, eja verba repetere opus est, & cum in posterum miranda effecerit, virtutum Francisci testimonium fuit.* Praeterea in vetustissimis Indicibus pluribus ab hinc seculis conscriptis sacrarum Reliquiarum, quae exant in Ecclesia, atque in Sacratio Assisensi, Benedictio describitur Venerabili Leoni tradita a S. Francisco. Insuper ejusdem Comobilis Religiosi viri, & nobilissimi quique cives Assisenses tradit aliam esse communem omnium fidem, & semper a Majoribus suis accepisse testantur, Benedictiorem, quae in Assisensi Sacratio inter Reliquias asseveratur, & quae in Supplicatione testatur eandem esse cum illa, quae a S. Francisco Venerabili Leoni tradita fuit; necnon plura identidem contigisse prodigia, ac miracula sanationes, cum ea super aegros apposita est. Denique is, quem

ta la Benedizione, che egli scrisse di proprio carattere, è cosa certa, che fu il di lui venerabile compagno Fra Leone. Così attestano il Pisano nel suo libro delle conformità, il Toffignano nella Vita del detto venerabile Leone, le *Chroniche dell'Ordine alla parte prima lib. 1. cap. 64. lett. B. e C. pag. 101.*, e l'antico autorevole libro intitolato *Florenti di S. Francesco* fatti stampare ultimamente in Firenze dall'erudito Senatore Filippo Bonaroti l'anno 1718., ma perchè ai Padri Minor Osservanti non farà discaio il sentire il loro celebre Annalista il Wadingo, ecco le di lui parole all'anno di Cristo 1224. num. 7. pag. 314., ove dopo aver raccontata la cura diligente, colla quale il venerabile Leone serviva, & ubbidiva al Serafico Padre S. Francesco, così soggiunge: *Studiolum hoc Socii obsequium solvit Vir Sanctus, cum liberando a gravissima tentatione non carnis, sed spiritus, quam verecundia villas pio Patri non audebat expendere. Dum vero desideravit scriptum aliquid habere S. Viri manu exaratum, per quod tribulationem illam crederet evadere, vel saltem facilius ferre, Sanctus Magister calvus Discipuli malum, & desiderium edocuit, praecepit cum aramento chartam offerri, & scripsi Benedictiorem, qua sequitur, propositio magno, & mysteriorum Thei charactere T. Benedictus tibi Dominus, & custodiat te ostendat faciem suam tibi, & miseretur tui, convertat vultum suum ad te, & det tibi pacem. Dominus benedicit Fratrem Leonem.* Porrigens Scripturam Leoni inquit: *Accipe chartulam istam, & dum vixeris, eam custodi diligenter. Non prius manuscriptum accepit, quam omnis tentatio evanuerit, cuius tam manifestam curam expertus magno semper habuit in prelio, & nunquam a se separari permisit.* Il che pure è confermato dal Padre Tiburtio Navarro Minoris Recolletto nella Vita di S. Francesco lib. 4. cap. 2. pag. 161.

E di qui passando al terzo punto, che deve esaminarsi, cioè se quella Benedizione, che diede il Padre San Francesco al Venerabile Leone fu quella stessa, che si conserva nella Sacratio di Assisi, e che si porta in Processione; la Benedizione, che si conserva nella Sacratio di Assisi, che si porta in Processione è concepita, ed espressa con quelle stesse parole, con cui è concepita, ed espressa quella, che il Toffignano, le *Chroniche*, il Libro intitolato *Florenti di S. Francesco*, il Wadingo, ed il Navarro attestano essere stata data da S. Francesco al Venerabile Leone, *benedicas tibi Dominus, & custodiat te. Ostendat faciem suam tibi, & miseretur tui, convertat vultum suum ad te, & det tibi pacem Dominus bene T. dicat te Frater Leo*, e quando alla conghietura, ed alla presunzione si vogliano aggiungere le prove, elle certamente non mancano. San Bonaventura nella citata leggenda racconta, che la Benedizione data da S. Francesco al venerabile Leone si conservava, e che Iddio per ella operava miracoli, *servatur littera, & tu in posterum miranda effecerit, virtutum Francisci testimonium fuit.* Di vantaggio negli antichissimi Inventari fatti molte centinaia di anni addietro delle Reliquie, che sono nella Chiesa, e nella Sacratio di Assisi, si descrive la Benedizione data da S. Francesco al Venerabile Leone. In oltre i Religiosi del detto Convento, ed i più qualificati Cittadini di Assisi attestano esser tale la credenza universale, ed avere sempre inteso dire dai suoi Maggiori, che la Benedizione, che si conserva fra le Reliquie nella Sacratio di Assisi, e che si porta nella Processione, è quella, che fu data da S. Francesco al Venerabile Leone, e che varie Grazie, e varj Miracoli sono a tratto a tratto

serpulis nominavimus, claras Annalium Scriptore Wadingus, posteaquam narravit, quemadmodum supra vidimus, Benedictionem Venerabilis Leonis a S. Francisco scripto traditam fuisse, hanc eandem in Alifensii Sacratio servari, & plura miracula parare testatur: *Post mortem ejus, idest Venerabilis Leonis, diligenter in hunc usque diem inter Reliquias aservatur in Sacratio S. Francisci Alifsi, miraculose multis perfectam reddidit sanitatem: atque hac eadem verba repetit P. Tiburtius Navarrus in Vita S. Francisci lib. 4. cap. 5. Quæ cum ita sunt, nemo profecto erit, qui jure contendere possit, Benedictionem, que exat in Alifensii Sacratio, non unam eandemque esse, ac que a S. Francisco Venerabili Leoni tradita fuit, cum exploratum sit, quando agitur de Reliquiarum identitate, verisimilitudinem, & morealem quandam certitudinem sufficere, quemadmodum colligitur ex Sacro Tridentino Concilio, sess. 25. Decret. de invocatione, Veneratione, & Reliquiis Sanctorum in illis verbis: *Et faciat, que veritas, & pietatis consensus judicaverit*. Ita quoque communis sententia docent Auctores, Marta de Communi. Sessler. part. 4. cap. 29. num. 19. Ambrosius Morales in 3. part. Historiar. gener. Hispan. lib. 17. cap. 3. in fin. & cap. 37. de Cruce, Pignatellus confut. 61. n. 2. tom. 6. Diana in edit. coordinata tom. 3. tract. 3. resolut. 91. ubi sic ratiocinatur. *Queritur primo, quantum certitudo requiratur in approbandis supradictis Reliquiis? Respondet esse necessariam certitudinem morealem deductam ex probabilibus argumentis, non autem evidentiis, & argumentis infallibiliter concludentis*. Ad Reliquiarum autem veritatem comprobendam non parum miraculorum fama conducit, ut, argumentis ex facta antiquitate petitis, concludit Joannes Fernandes S. J. Theologus in suis disputationibus de Reliquiis lib. 2. part. 1. cap. 2. *En quibus intelligas merito eas Divorum, Christianæ Reliquiæ censeri debere veras, atque genuinas, quibus præponatur Deus pro sua in suis pietate, velut Divina sue potentie instrumentum, uti dignatus fuerit ad omni generis miracula patranda*. Et cap. 3. art. 4. *Quando igitur certissime constituitur, vel Historicorum testimonio, vel veterum tabulorum, vel traditione majorum aliquot seculis, diuæ ætæ, uno in loco, quem in alio, ubi eadem in individuo Reliquiæ custodiuntur monstrantur, fideles ad illas seu excipiendo, seu adorandas accitas, Miraculorum aut Beneficiorum acceptorum fama, supplicandos processisse, vero simillimum erit eas veras illius Celarii, cui vulgo tribuntur, curvius, Hispanice esse ipsissima*.*

Nihil aliud ad hujus paragraphi complementum superest, nisi ut queramus, utrum, posita Reliquiæ identitate, consentaneum sit pergere, ut antea factum est, eam in Supplicatione deferre; sed hac in re non mihi consilium est diutius immorari; argumenta enim afferre superfluum est, cum id, de quo agitur, evidens est, quam ut probationibus indigeat. In Ecclesiæ quoque primordiis pius ille mos erat, ut in Supplicatione Sanctorum Reliquiæ gestarentur; narrat enim S. Augustinus lib. 22. de Civitate Dei, cap. 8. duas cum S. Stephani Reliquiis Supplicationes a Projecto factas fuisse, ad quas venerat magna multitudinis concursus, & occurfus, atque unam a Lucilio Episcopo, Populo præcedente, atque sequente. Cum vero nullum aliud de Reliquiis in Supplicatione gestandis Decretum extet, quam Romani

Opus. Majest.

Port.

a tratto seguiti, quand' ella è stata applicata agiti Ammalati. Finalmente il più volte citato celebre Annalista Wadingo, dopo aver raccontato, conforme di sopra si è veduto, che fu data in iscritto la Benedizione da S. Francesco al Venerabile Leone, attesta, che questa medesima Benedizione si conserva nella Sacristia di Alifsi, e che se ne vedono miracoli: *Post mortem ejus*, cioè del Venerabile Leone, *diligenter in hunc usque diem inter Reliquias aservatur in Sacratio S. Francisci Alifsi, miraculose multis perfectam reddidit sanitatem*: quali stesse parole sono ripetute dal Padre Tiburtio Navaro nella Vita di S. Francesco al libro 4. cap. 2. nel quale stato di cose, non vi farà certamente chi ragionevolmente discorrendo voglia impugnare, che la Benedizione, che si conserva nella Sacristia di Alifsi, non sia quella stessa, che fu data da S. Francesco al Venerabile Leone, sapendosi, che in questa materia dell' identità delle Reliquie basta la verisimilitudine, e basta la certezza morale, come si raccoglie dal sacro Concilio di Trento nella Sessione 25. del Decreto de Invocatione, Veneratione, & Reliquiis Sanctorum in quelle parole: *Et faciat, que veritas, & pietatis consensus judicaverit*; e come insegnano comunemente gli Autori, Marta de Communi. Sessler. part. 4. cap. 29. num. 19. Ambrosius Morales in 3. part. Historiar. gener. Hispan. lib. 17. cap. 5. in fin. & cap. 37. de Cruce, Pignatell. confut. 61. n. 2. tom. 6. Diana in edit. coordinat. tom. 3. tract. 3. resolut. 91. ove così ragiona = *Queritur primo, quantum certitudo requiratur in approbandis supradictis Reliquiis? Respondet esse necessariam certitudinem morealem deductam ex probabilibus argumentis, non autem evidentiis, & argumentis infallibiliter concludentis*; e contribuendo molto al giudizio dell' identità delle Reliquie la fama de' Miracoli, giusta ciò, che dopo averne portate le prove dalla sagga antichità, conchiude Giovanni Fernando Teologo della Compagnia di Gesù nelle sue dispute sopra le Reliquie al libro 2. della prima parte cap. 1. *En quibus intelligas merito eas Divorum, Christianæ Reliquiæ censeri debere veras, atque genuinas, quibus præponatur Deus pro sua in suis pietate, velut Divina sue potentie instrumentum, uti dignatus fuerit ad omni generis miracula patranda*, e nel cap. 3. all' articolo 7. *Quando igitur certissime constituitur, vel Historicorum testimonio, vel veterum tabulorum, vel traditione majorum aliquot seculis, diuæ ætæ, uno in loco, quem in alio, ubi eadem in individuo Reliquiæ custodiuntur monstrantur, fideles ad illas, seu excipiendo, seu adorandas accitas, Miraculorum aut Beneficiorum acceptorum fama, supplicandos processisse, vero simillimum erit eas veras illius Celarii, cui vulgo tribuntur, curvius, Hispanice esse ipsissima*.

Altro non resta per compimento di questo §. che ricercare, se supposta l'identità della Reliquia convenga il proseguire, come si è fatto per lo passato nel portarla in Processione; ma sopra quello punto io non intendo di dilungarmi, non essendo necessario il portare le prove, quando l'affetto è tanto chiaro, che non le ammette. Sino nel primi Secoli della Chiesa era in piedi la pia consuetudine di portare le Reliquie de' Santi in Processione, raccontando Sant' Agostino nel libro 22. de Civitate Dei al capo 8. che due Processioni furono fatte coile Reliquie di San Stefano da Progetto, a cui veniva magna multitudinis concursus, & occurfus, l' altra da Lucilio Vescovo, Popolo præcedente, atque sequente; e non ritrovandosi altro Decreto circa le Reliquie da portarsi in Processione, che quello del Sommo Pontefice Ale-

D

fan-

Penſificio Alexandri VII. editum die 27. Septembris. an. 1659. qui cavetur, ne ſimplicium Beatorum Reliquie in Supplicatione gerantur, *exorandamque Reliquia in Processionibus minime circumferantur*, nemo non videt, nulla ratione prohiberi poſſe, quominus in Supplicatione deferatur Benedictio, feu Reliquia Seraphici Patris, qui non inter Beatos, ſed inter Sanctos reſeretur, utpote qui a Gregorio IX. ſolemni ritu in Sanctorum canonem reſectus fuit. Immo vero ſi, quamvis vetitum ſit Beatorum Reliquias in Supplicatione deferre, illorum tamen Beatorum circumferri poſſunt Reliquie, que centum annorum ſpatio delate ſunt, ut legitur in citato Decreto edito ab Alexandro VII. in Sacra Rituum Congregatione: *Sacramentum Congregationis preſentibus declaratione, & juſſione renovare non incendit cultum Beatis per communem Eccleſie conſenſum, vel per immemorabilem temporis curſum, aut per Patrum, Virorumque Sanctorum ſcripta, vel temporis centum annorum metam excedentis ſcientiam, ac tolerantiam Sedis Apoſtolicæ, aut Ordinariorum habentium præſcriptum, ac certis modo, & forma ab eo tempore eis exhibitam*; Si, inquam, res ita ſe habeat, quid de præſenti negotio dicendum erit, in quo jam a pluribus ſæculis, uti Aſienſes Cives teſtantur, S. Franciſci Benedictio in Supplicatione ſemper geſta fuit coram Miniſtris Apoſtolicis, Episcopis Aſienſibus, ac tot aliis Præſulibus, qui ad Portionem celebrantem profeſſi ſunt, & nunc etiam proſeſcuntur, & nos hominum millibus, qui plurimum ſæculorum curſu Supplicationi interfuerunt?

§. VII. & poſtrema

In qua obſecta diſcuntur.

AD duo capita omnino obſecta revocantur. Primum quidem ajunt, Seraphicum Patrem S. Franciſcum B. Bernardo a Quintavalle Benedictionem tradiſſe; verum illam non ab ipſo, ſed ab uno eorum qui aderant, fuiſſe exarſam, propterea quod non plures, quas proſuderat lacrymas, non parum oculis tunc temporis laborabat. Addunt, eundem Sanctum Virum in poſtremo ſuo ad Portionem reditu Benedictionem Aſienſi Urbis tradiſſe; ſed hanc non ſcriptam, verum ore a Sancto Patre prolaram fuiſſe aſſeverant; hæc autem omnia colliguntur ex Toſſignano in ejus latinis hiſtoriis pag. 60. atque ex Pifano in *Capit. de Tranſitu Glorioſi Patriarchæ*. Nunc vero ut hoc obſectum diſſolvatur, nullum ex hiſ ſæculis inficiamus, ſed ſubjungimus, non hic de Benedictione ſermonem eſſe, quam B. Bernardo a Quintavalle S. Franciſcus impertivit, neque de ea, que Aſienſi Civitati tradita fuit; verum de illa, quam S. Patriarcha Venerabili Leoni largitus eſt; que propria ipſius manu exarſa fuit; que in Venerabili Leone, aliſque pluribus miracula, & prodigiſa beneficia eſſecti; que in Sacratio celebra Cœnobii Minorum Conventualiſſi Aſſiſi ſervata fuit, atque hoc etiam tempore ſervatur.

Secundo loco aſſerunt, Benedictionem aſiſquam, licet aliquis Sancti Viti manu exarſam, cum revera nihil aliud ſit quam pagella ejus manu ſcripta, cultum, aut venerationem minime promereri. Sed Anonymi Scripturæ Auctoritas venia dictum ſit, hæc aſſerit Theologicæ rationi, veteris Eccleſiæ præxi, recentioris conſuetudini, & communi ſenſui Chriſtiſidelium adverſari.

Adverſus primo rationem Theologicæ; nam Deus, uti in Actis Apoſtolicis cap. 19. legitur, miracula edebat, cum ſuper ægros S. Pauli veſtes im-

poſuerat, factum ſed non die 27. de Settembre del 1659. nel quale proibisce il portare in Processione le Reliquie de' semplici Beati, *exorandamque Reliquia in Processionibus minime circumferantur*, non vi è, chi non veda non poterli in veruna maniera pretendere, che non ſi porti in Processione la Benedizione, o ſia la Reliquia del Serafico Padre, che non è fra il numero de' Beati, ma de' Santi, eſſendo ſtato ſolemnemente canonizzato da Gregorio IX. Anzi, ſe non oſtante la proibizione di portare in Processione le Reliquie de' Beati, ſi poſſono portare quelle di quei Beati, che ſi ſono portate lo ſpazio di cent' anni, come ſi legge nel citato Decreto fatto da Alessandro Settimo nella ſagra Congregazione de' Riti, *Sacramentum Congregationis præſentibus declaratione, & juſſione renovare non incendit cultum Beatis per communem Eccleſie conſenſum, vel per immemorabilem temporis curſum, aut per Patrum, Virorumque Sanctorum ſcripta, vel temporis centum annorum metam excedentis ſcientiam, ac tolerantiam Sedis Apoſtolicæ, aut Ordinariorum habentium præſcriptum, ac certis modo, & forma ab eo tempore eis exhibitam*, che dovrà diri nel caſo preſente, nel quale da più centinaia d'anni, conforme atteſtano i Cittadini di Aſſiſi, ſi è mai ſempre portata in Processione la Reliquia di S. Franciſco, alla preſenza de' Miniſtri Apoſtolicis, de' Veſcovi di Aſſiſi, e di tanti altri Prelati, che ſono andati, e che vanno alla funzione della Portioncola, e di tante migliaia di Perſone, che nel decro di più ſecoli ſono intervenute alla Processione?

§. VII. ed Ultimo,

Nel quale ſi riſponde alle Oppoſizioni.

ADue capi ſi riducono l'oppoſizioni. Conſiſte il primo nel dire, che il Serafico Padre S. Franciſco diede la Benedizione al Beato Bernardo da Quintavalle; ma che la Benedizione fu ſcritta non da eſſo, ma da uno de' Circofanti, per avere il Santo Padre la viſta in quel tempo aſſai indebolita, e ciò per le molte lagrime, che aveva ſparſe, e che il medefimo S. Franciſco diede nell'ultimo ſuo ritorno alla Portioncola la Benedizione alla Città di Aſſiſi; ma che quella non fu ſcritta, eſſendo itata dal Santo preſente in voce, come tutto ciò ſi raccoglie dal Toſſignano nelle ſue Storie latine alla pagina 60. e dal Pifano nel cap. del Tranſito del Glorioſo Patriarcha. Ora per riſpondere a queſta oppoſizione, non ſi nega veruno di queſti fatti, ma ſi ſoggiunge, che qui non ſi parla della Benedizione data da S. Franciſco al Beato Bernardo da Quintavalle, nè di quella data alla Città di Aſſiſi, ma dell'altra data dal Santo Patriarcha al Venerabile Leone, che fu ſcritta col proprio di lui carattere, che operò nel Venerabile Leone, ed in molti altri grazie, e miracoli, e che ſi è conſervata, e ſi conſerva nella Sacriſta del celebre Convento de' Padri Minori Conventuali in Aſſiſi.

Conſiſte il ſecondo punto nell' aſſerire, che una Benedizione, benchè ſcritta di proprio carattere di un Santo, non eſſendo in ſoſtanza, che un di lui Manofcritto, non merita culto, o venerazione. Ma ſia detto con pace dell' Autore Anonimo della Scrittura, queſt' aſſerzione è contraria alla ragione Teologica, alla pratica dell' antica Chieſa, alla conſuetudine della moderna, ed al comune ſenſo de' Fedeli.

E' contraria alla ragione Teologica, leggendoli negli atti degli Apoſtoli al capo 19. che Iſidoro operava miracoli, quando ſi mettevano ſopra gli am-

nebantur: *Virtutesque non qualiter faciebant Deus per munus Pauli: ita ut etiam super languidos deferrentur a corpore eius sudaria, & semicinctia, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur.* Ex hoc textu inferunt SS. Patres, veneratione colenda esse non solum Sanctorum corpora, verum etiam eorum vestes, atque alia, quæ eorum corporis partes minime sunt, sed quæ ab ipsis adhibita fuerunt: ita S. Cyrillus Hierosolymitanus argumentatur *Catechesi* 18. de Elisei corpore, ac de S. Pauli vestibus verba faciens: *Necque vero diffidamus, ut rerum ignari, fieri istud. Si enim sudaria, & semicinctia extra corpus existentia cunctis ab ægrotis liberabant illos ab infirmitate, quanto magis Corpus ipsum Prophete mortuum excitavit? Sic etiam ratiocinatur S. Joannes Chrysostomus *Serm. de virtutibus* circa medium: *Vidisti quanta Sanctorum sit virtus? Non enim ipsorum verba tantum, sed & vestimenta universa creatura sunt veneranda, &c. Pauli vestes Damones eiecerunt.* Si igitur veneratio, quæ Sanctis tribuitur, non in eorum tantum corporibus sistit, sed illa etiam completitur, quæ extra ipsorum corpora versantur, quemadmodum de vestibus, aliisque huiusmodi rebus jam vidimus, nescio cur schædis eorum manu exaratis, eorumque littera cultus ac veneratio denegari debeat, cum in utraque re eadem omnino ratio sit.*

Reluctatur deinde assertio veteri Ecclesiæ præxi. Cum rumor per Syriam de miraculis a Jesu Christo patris diffeminatus esset, plures non infimæ notæ Scriptores atque Historici opinantur, Abgarum Edessæ Regem ad Servatorem nostrum epistolam misisse, atque hunc eidem Regi conscripta item epistola respondisse. Binas hæc litteras Cardinalis Baronius in *Annalibus* integras refert ad An. 31. num. 58. & 59. ubi etiam animadvertit, earum mentionem fieri a Dario Comite in epistola ad S. Augustinum scripta, a S. Ephrem Diacono in suo testamento, atque a Theodoro Studita in litteris ad Paschalem Romanum Pontificem datis: quamvis autem Gelasius Papa hanc Jesu Christi ad Abgarum epistolam inter apocrypha reeuserit, ut in ejus Decreto videre licet, quod convenientibus emendationibus illustratum rarius edidit eruditissimus Præfuit Fontaninus post suum tractatum de Antiquitatibus Hæreticis, observat tamen is, quem supra nominavimus, Cardinalis Baronius, ea quæ de hac Epistola narrantur haud esse penitus contemnenda. *Hæc vero non sic a nobis sunt recitata, ut apocrypha in hagiographa transferri velimus, sed tum ne quid Lectori præterea, tum etiam ne ea quæ omnino contemnenda existimus, quæ majores complures venerari esse noscuntur.* Sed quidquid sit de hujus Epistolæ veritate, ad propositum nobis finem sufficit demonstrare, eos omnes, qui Epistolam illam a Christo Domino conscriptam fuisse existimarent, debitum ei cultum tribuisse. Apud eundem Cardinalem Baronium ad An. 344. exhibetur Historia a Constantino Porphyrogenito Imperatore confecta de translatione, quæ Edessæ Constantinopolim facta est, cum Imaginis Jesu Christi, quæ picta fuisse fertur, dum ille adhuc in vivis ageret, atque ad Abgarum transmissa, tum etiam Epistolæ: in hac autem historia cultus, quo utraque excepta fuit, ita describitur: *Decimo quinto mensis Augusti, Imperatoribus de more festum celebrantibus semper Virginis, & Dei Mariæ in venerabili Templo, quod est in Blanchernis, circa crepusculum illuc pervenerunt Ministri horum rerum preciosarum (Imaginis nempe, & Epistolæ) & reposita est in superiori Oratorio hujus Templi arca, quæ intrus*

malati le Vesti di San Paolo, *Virtutesque non qualiter faciebant Deus per munus Pauli. Itaque etiam super languidos deferrentur a Corpore ejus sudaria, & semicinctia, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur.* Da questo passo inferiscono i Santi Padri, che non solo dobbiamo prestar venerazione a i Corpi de' Santi, ma ancora a i loro Vestimenti, ed all'altre cose, che non sono parte del loro Corpo, ma che sono state adoperate da essi; così argomenta San Cirillo Gerolimitano nella *Catechisi* 18. parlando del Corpo di Eliseo, e de i Vestimenti di S. Paolo: *Negue vero diffidamus, ut rerum ignari, fieri istud. Si enim sudaria, & semicinctia extra Corpus existentia cunctis ab ægrotis liberabant illos ab infirmitate, quanto magis Corpus ipsius Prophete mortuum excitavit?* Così argomenta S. Giovanni Crisostomo nel *Sermone de Virtutibus*, verso la metà: *Vidisti quanta Sanctorum sit virtus? Non enim ipsorum verba tantum, sed & vestimenta universa creatura sunt veneranda &c. Pauli Vestes damones eiecerunt.* Se dunque non è ristretta la venerazione ai soli corpi de' Santi, ma ancora alle cose, che sono fuori de' loro Corpo, come si vede ne i Vestimenti, ed in altre cose somiglianti, non si fa vedere perchè i loro Manoscritti, e de' loro Lettere debbano restar prive di culto, e di venerazione, camminando nell'uno, e nell'altro caso la stessa ragione.

E' contraria l'asserzione alla pratica antica della Chiesa, in ordine alla quale fa di mestieri di supporre, che essendosi sparita nella Siria la fama de' Miracoli operati da Gesù Cristo, è stata opinione di non volgari Autori, ed Historici, che Abgaro Principe d'Edessa scrivesse una lettera al Nostro Redentore, e che il Redentore gli ne scrivesse un'altra in risposta. Il tenore d'ambodue è interamente riferito dal Cardinale Baronio ne i suoi *Annali*, all'anno di Cristo 31. num. 58. & 59. ove anche osserva essersi fatta menzione di queste lettere dal Conte Dario in un'altra sua lettera a S. Agostino, da S. Efrem Diacono nel suo Testamento, e da Teodoro Studita nella lettera al Pontefice Pascale, e benchè il Pontefice Gelasio nel catalogo delle cose non sicure, mettesse la lettera di Gesù Cristo ad Abgaro, come si può vedere nel di lui Decreto ristampato colle dovute correzioni dall'Erudito Monsig. Fontanino dopo il suo trattato delle antichità della Città d'Orta, avverte però il sopracitato Cardinale Baronio non dovere il fatto di questa lettera in tutto, e per tutto disprezzarsi. *Hæc vero non sic a nobis sunt recitata, ut apocrypha in hagiographa transferri velimus, sed tum ne quid Lectori præterea, tum etiam ne ea quæ omnino contemnenda existimus, quæ majores complures venerari esse noscuntur.* Ma ciò che basta della verità della lettera, basta per il nostro intento il dimostrare, che quelli, che giudicarono essere stata la lettera scritta da Gesù Cristo, diedero alla medesima il culto dovuto. Appresso il medesimo Cardinale Baronio all'anno di Cristo 344., è registrata la Storia scritta da Costantino Porphyrogenito Imperadore, del trasporto fatto dalla Città di Edessa a quella di Costantinopoli, tanto dell'Imaginem di Gesù Cristo, che si disse essere stata fatta, mentre viveva, e mandata ad Abgaro, quanto ancora della lettera, e del culto, con cui l'una e l'altra fu ricevuta: *Decimo quinto mensis Augusti, Imperatoribus de more festum celebrantibus semper Virginis, & Dei Mariæ in venerabili Templo, quod est in Blanchernis, circa crepusculum illuc pervenerunt Ministri horum rerum preciosarum, cioè dell'Imaginem, e della lettera, & reposita est in superiori Oratorio hujus Templi arca, quæ intrus*

area, quæ intus habebat imaginem, & epistolam. Quo venientes Imperatores cum extra reverenter adorarentur, &c. Deinde persequitur venerationem referens, quæ ab Episcopo una cum universo clero, atque a Senata, Populoque Imagini, & Epistole exhibita fuit.

Neque minus contraria est assertio illa praxi novæ & recentis Ecclesiæ; nam in toto fere terrarum Orbe catholico mos inolevit, ut Sanctorum Virorum Epistolæ in Sacrarum Reliquiarum thecis afferrentur, & publicæ Christianorum venerationi proponantur. Cracoviae B. Aloysii Gonzagæ Sermo sacra theca conclusus custoditur. Conimbria in templo Jesuitarum duæ S. Francisci Xaverii Epistolæ servantur, Mediolani in Ambrosiano Templo alia ejusdem Sancti viri, Scis S. Bernardini epistola, atque alia item B. Aloysii Gonzagæ in civitate Castellana. Romæ quoque litteræ a Sanctis viris exaratae Reliquiaris incluse servantur, atque inter ceteras sacras Reliquias venerandæ proponuntur; ut fit in Templo Patrum Societatis Jesu vulgo *del Gesù* nuncupato, in quo singulis SS. Ignatii, Caroli, Francisci Xaverii, ac Francisci Salesii Epistolæ, & pagina B. Stanislai Costkæ manus exaratae servantur, non secus ac in Collegio Germanico epistola S. Ignatii, in Templo Collegii Romani alia item ejusdem S. Ignatii Epistola, atque in Domo Tyrocini Patrum Societatis Jesu præter aliam S. Ignatii epistolam duæ etiam subscriptiones, S. Ignatii una, altera S. Francisci Xaverii manibus exaratae. In altari Sacelli, quod Romæ in S. Officii Palatio extat, fere assidue possunt duæ epistolæ S. Caroli Borromei, atque inter ceteras Ecclesiæ S. Marie in Vallicella PP. Philippinorum Reliquias, aliquot S. Philippi Neri litteræ custodiuntur, quæ die eisdem S. Philippo sacra publico cultu venerandæ proferuntur.

Denique pugnat assertio illa cum communi Christianis sensu, qui litteras a sanctis viris exaratas penes se habere cupiunt, easque non secus ac sacras Reliquias accurate custodiunt, veneranturque. Horatius Turfelinus in Vita S. Francisci Xaverii lib. 6. cap. 8. narrat, cum inter ceteras Reliquias, S. Ignatii quoque nomen reposuisset, quod ex epistola ab ipso exarata, & subscripta exciderat: *In Reliquiaria quoque theca, quam suspensam gestabat e collo, Ignatii nomen, ipsius manu scriptam una cum sacris Reliquiis incluserat.* Comperit enim, aliquot nobilissimos inter christianos Optimates sibi invicem tamquam sacras Reliquias donum misisse plures S. Tereus epistolæ. S. Ignatii litteras Romæ Crescentii, atque Asalli, S. Caroli vero Zagarelli Fani conservant. Quapropter cum nihil sit quod prohibeat, quominus S. Francisci Benedictio in Supplicatione circumferatur, quin immo cum exploratum sit, quod si quando sacra hæc Benedictio gestari omitteretur, quæ ab immemorabili tempore gestata fuit, sicut Nobiles Assisenses Cives testantur, & ob quam Deus Optimus Maximus assidue miracula edere dignatus est, inevitabilis profecto esset proborum virorum offensio, & tot hominum millium, qui elapsis annis venerunt, & qui in posterum venient ad Portiunculæ Festivitatem, magis magisque innotescit, omnino necessarium esse, ut nihil innovetur, & perpetuum huic controversiæ silentium imponatur.

Hæc autem omnia dicta sint, salvo semper &c.

habeat imaginem, & epistolam. Quo venientes Imperatores cum extra reverenter adorarentur, con quel molto, che segue, proseguendo la Storia a raccontare la venerazione, che fu all' Immagine, ed alla lettera prestatà dal Vescovo con tutto il Clero, dal Senato, e dal Popolo.

E' contraria l'asserzione alla pratica della Chiesa moderna, conservandosi in quali tutto il Mondo Cattolico le lettere de' Santi ne i Reliquiarj, ed esponendoli fra l'altre Reliquie alla pubblica venerazione. In Cracovia si conserva una Predica del Beato Luigi Gonzaga ristretta in un Reliquario. In Conimbria nella Chiesa de' Padri Gesuiti si conservano due lettere di S. Francesco Saverio, in Milano nella Chiesa di S. Ambrogio una lettera del detto Santo, in Siena una lettera di S. Bernardino, in Città di Castello un'altra lettera del Beato Luigi Gonzaga, ed in Roma medesima sono ristrette ne i Reliquiarj le lettere scritte da i Santi, e sono venerate come Reliquie. Ciò succede nella Chiesa del Gesù de' Padri Gesuiti, conservandosi in essa una lettera di S. Ignazio, una di S. Carlo, una di S. Francesco Saverio, una di S. Francesco di Sales, ed una carta scritta di carattere del Beato Stanislao Kostka, nel Collegio Germanico una lettera di S. Ignazio, nella Chiesa del Collegio Romano una lettera pure di S. Ignazio, nella Casa del Noviziato de' Padri Gesuiti oltre un'altra lettera di S. Ignazio, due sottoscrizioni di carattere pure di S. Ignazio, e di S. Francesco Saverio. Nell'Altare della Cappella, che è nel Palazzo qui in Roma del Sant'Offizio, stanno quasi continuamente esposte due lettere di S. Carlo Borromeo, e fra l'altre Reliquie della Chiesa di Santa Maria in Vallicella de' Padri Filippini, si conservano alcune lettere di San Filippo Neri, che nel giorno della di lui festa si espongono al pubblico culto.

E' contraria finalmente l'asserzione al comune senso de' Fedeli, che bramano avere appreso di se le lettere scritte da i Santi, ritenendole, e venerandole come Reliquie. Orazio Turfellino nella Vita di S. Francesco Saverio al libro 6. cap. 8. racconta, che egli aveva messo fra l'altre Reliquie il Nome di Sant' Ignazio, che aveva tagliato da una lettera scritta, e sottoscritta da esso, in Reliquiaria quoque theca, quam suspensam gestabat e collo, Ignatii nomen, ipsius manu scriptum, una cum sacris Reliquiis incluserat. Fra i Signori più qualificati del Cristianesimo, si fa essere state mandate in dono dall' uno all' altro, come Reliquie, molte Lettere di Santa Teresa. Conservano i Signori Crescenzi in Roma una Lettera di Sant' Ignazio, i Signori Asalli un'altra Lettera pure di Sant' Ignazio, ed i Signori Zagarelli in Fano una lettera di San Carlo. Laonde non essendovi verun fondamento per impedire, che non si porti in Processione la Benedizione di S. Francesco, anzi essendo cosa certa, che quando si tralasciasse di portare questa Santa Benedizione, che si è portata da tempo immemorabile, conforme attestano i Nobili Cittadini di Assisi, e per cui Iddio Benedetto si è degnato di operare continuamente Miracoli, sarebbe inevitabile lo scandalo degl' Uomini da bene, e di tante migliaia di Persone, che sono venute negli anni passati, e che verranno nel tempo in avvenire alla Funzione della Porziuncola, sempre più si vede esser precisa necessità di non innovare cosa veruna, e d' imporre un finale silenzio a questa contestà.

Il che sia detto salvo semper &c.

CLEMENS PAPA VII.

Dilecte Fili Salutem, & Apostolicam Benedictionem.



ACCEPIMUS non sine molestia, quod licet alias ab antiquissimo, & inmemorabili circa tempore in secunda die Mensis Augusti cujuslibet Anni, Christianis ad Ecclesiam Sanctae Mariae de Angelis, sive de Portiuncula Ordinis Minorum de Observantia prepe, & extra muros Civitatis Assisi existentem pro plenaria Indulgentia ibi a Sede Apostolica concessa confluere soliti, multae pie, & solenniter caeremoniae intervenire, & observari consueverint, inter ceteraque, ut Fratres dicte Domus in primis Vespervi ejusdem diei Professionaliter ad Ecclesiam Domus S. Francisci intra dictam Civitatem Assisi, existentem Ordinis Minorum Conventualium, in qua Corpus ejusdem S. requiescit veniant; indeque una cum eisdem Fratribus Conventualibus in simul congregatis ad sonum Campanae cum hymnis, & laudibus, & magna Populorum pie subsequens devotione ad eandem Ecclesiam S. Mariae redirent, & ingrediente ipsam Ecclesiam Crucifixi imagine, tum primam Indulgentiam ipsa incipere, & ad secundam Vesperas dicti festivitatis durare conferretur: ex quibus omnibus devotio Populorum confovebatur, & divinus maxime augeretur cultus; tamen a paucis circa annis forte ab quodam riuum, seu alterationem inter Conventuales ex una, & de Observantia Fratres praedictos ex altera, in Ecclesia seu Conventu Domus Sancti Francisci Assisen. dudum commissa, Fratres ipsi de Observantia in illo tempore non solum in eodem die Indulgentiam ad dictam Domum Sancti Francisci Assisen. amplius non accesserant, neque Fratres Conventuales cum Processione & devotione subsequenti, ex Assisi Populi expellerant; sed ipsi soli etiam tempestivius solio longe ante Vesperas Processionem per Agros, & Campos vicinas facientes, & Ecclesiam suam circumvenientes, hora solita Vesperarum non capessentes, Indulgentiam Plenariam publicant, posteaque dum Fratres Conventuales in dicta Civitate cum Populo hora Vesperarum solita processionaliter venerant, nullo ex Campana, vel alio Ecclesiastico signo recipiunt. Quo fit ut & Corpus ejusdem Sancti Assisi existens, eo cuius meritis, & miracula Indulgentia ipsa in Ecclesia S. Mariae praedicta insinuat fertur, solita celebritate, & venerantiae careat, & Populus Assisen. ac ex diversis Mundi partibus confluentes in sua devotione destituantur, ac verus mos, & consuetudo in tanta solemnitate abolentur, scandalum quoque Christi Fidelibus familia intuentibus generetur. Nos igitur pro pastoralis Officii nostro devotionem Populorum augere, pioque more, & caeremonias praefertim pro animarum salute indultas resistere, & conservare, scandalisque huiusmodi occurrere volentes, de tua prudentia, ac fide cunctis mandamus tibi per praesentes, ut illuc te personaliter confereas; si hac vera compereris, agas cum utrisque Domus Fratribus. Quibus omnibus in virtute S. obedientiae, & sub excommunicationis lata sententia parus, ut tibi in hoc parent, precipimus, eisque sub hoc, & aliis Ecclesiasticis gravioribus poenis tuo arbitrio moderandis mandes, prout Nos mandamus, ut omnes antiquas caeremonias in Processione, & solemnitate huiusmodi a dd. Fratribus servari solitas, tam in die huiusmodi Indulgentiae, quam in praecedentis diei Vespervi, appellatione postposita, effectivius, & plenius observent, & auctoritate nostra ad eisdem observari faciant. Quod ut libentius faciant, eos ad mutuum charitatem, & concordiam praefertim in tam pio evagando opere reducere curabis. Quod si haec ipsa per te alii impediret commode cui non poteris, volumus, de ea per alium ad hoc tibi visum idoneum ea nihilominus exequeris. Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die decima mensis Julii MDXXVI. Pontificatus Nostri Anno tertio.

Be: et Ravenn.

1536. Foris - Dilecto Filio Perusiae, & Umbriae Vicelegato.

Serie Capitularum, quae cl. mem. Praeful Centurioni Archiepiscopus Januensis, Clericus Reverenda Camera Apostolica, & Perusia Gubernator edidit an. 1597. ad resit insinuandum Assisensi Indulgentiae Supplicationem, quae calendis Augusti fieri consuevit; quae capitula variis temporibus a pluribus Perusinae Urbis Moderatoribus, & nuper a Praefule Vidmavo an. 1709. & 1710. renovata sunt.

ALLEXANDER Centurioni Archiepiscopus Januensis, Clericus R. C. Apostolicae, & Perusiae atque Umbriae Gubernator Generalis, cui per litteras Emm. Cardinalium S. Francisci Ordinibus Conventualibus, atque Observantibus patrocinantium provincia demandata fuit prospiciendi, ut Supplicatio, quae hoc solemnissimo die fieri debet, recto ordine procedat, facultate, ac iurisdictione, quae iisdem litteris continetur, uti volens.

Pri.

Serie de' Capiroli stesi dalla chier. mend. di Monfig. Centurione Arcivescovo di Genova, e Chierico della Reverenda Camera Apostolica, e Governatore di Perugia l'anno 1597. per bene regolare la Processione del Santo Perdono di Assisi solita farsi il primo d'Agosto, quali sono stati rinnovati in diversi tempi da diversi Monsignori Governatori di detta Città di Perugia, & ultimamente da Monfig. Vidman 1709. e 1710.

ALSSANDRO Centurione Arcivescovo di Genova, e Chierico della Reverenda Camera Apostolica, e di Perugia, e dell'Umbria Governatore Generale deputato in vigore delle lettere degl' Illustrissimi, e Reverendissimi Signori Cardinali Protettori delle Religioni di S. Francesco Conventuali, & Osservanti a provvedere, che la Processione, che si ha da fare in questo solemnissimo giorno proceda ordinatamente con la facoltà, e Giurisdizione contenuta in esse lettere, il tenore delle quali &c. Volendo usare della sua Giurisdizione sopraddetta.

Pri.

Primo omnes utriusque Ordinis Religiosos Viros hortatur, atque orat, ut reverentiam, quae tante solemnitati debetur, atque obligationem suam semper prae oculis habentes, non solum extrinsecus, sed etiam intrinsecus ea, quae ipsos debeat, religione & gravitate procedant, adeo ut non modo nullam praebant offensionem, verum etiam augeant, uti par est, Laicorum pietatem, qui ex omnibus Mundi partibus ad hanc Indulgentiam consequendam magna frequentia conveniunt. Quamvis autem non ignoret fore et Praefides utriusque Ordinis omni cura fatis provideant, quo Religiosi viri sibi subiecti in tota hac actione eam continentiam, eamque moderationem praefereant, quam ipse S. Pater Franciscus tradidit, ac praecipit; attamen majoris securitatis causa, atque ut omnis perturbatio, & scandalorum occasio praecidatur, jurisdictione, atque auctoritate ipsi concessa usus, jubet, ac praecipit ut in Supplicatione peragenda ea quae sequuntur, omnino serventur, sollicite;

CAPITULUM I.

UT Praefides utriusque Ordinis sub poena indignationis Sanctissimi Domini Nostri serenissimi Crucibus & Candelabris praeficiant viros pacatos, & æquos, & statim post ipsas Cruces praemittant saltem tria paria Religiosorum senectute, prudentia, & probitate praestantium, qui ad bene seipsum regendos idonei sint, atque ad omnem tumultum compescendum, qui in tanta hominum multitudine fortuito oriri possent. In tribus aliis Supplicationibus locis servata proportione distantiam idem faciant, eorum, qui ad id muneris addicti sunt, nomina conscribentes, etque penes se custodientes, ut si forte requirantur, possint de illis rationem Praefectis suis reddere.

II. Ut si, quibus praedictum munus demandatum est, sub eadem poena censem etiam, atque etiam, ut recte ordinatum servant Supplicationem, ita ut qui praecedunt non nimis iter accelerent, & qui retro sunt, subsequantur, se mutuo expectantes, ne ordo absumatur. Idem student, ut progredientium alter alterum voce moneat, verum ipsi nunquam a suo loco dimoveantur, nisi forte necessitas tulerit.

III. Et quoniam majoris commoditatis, atque ordinis gratia praestantes quosdam viros, & nulli studio partium addictos selegimus, quibus curandi provincia demandata est, ut recto ordine procedat Supplicatio, jubemus ac praecipimus, ut quique ex eorum mandato progredi, & consistere debeat, si quis vero parere detrectaverit, acciter a nobis pro ratione culpe poena mulctabitur.

IV. Ut, posteaquam advenierint Patres Cœnobii Angelorum ad D. Francisci templum, non antea cum Cruce exeant, quam facultatem a Iudice acceperint, qui a Nobis eligatur, quique auctoritate praeditus erit controversias dirimendi, quae forte occasione hujusmodi Supplicationis oriri possent.

V. Ut proxime Religiosos Viros Cœnobii Angelorum subsequantur ceteri secundum ordinem consuetum, & nunquam subsistant.

VI. Ut nulla Confraternitas, vel Religiosus Ordo quicumque sit, vel alia quilibet Crux praeter eas tres, quae adesse solent, possit sese in Supplicationem intrudere; sed si quae forte addit, debeat sub-

Primieramente esorta, e prega tutti i molto R. P. P. dell'una, e dell'altra Religione, che essendo continuamente davanti gl'occhi la riverenza, che si deve ad una Solennità così grande, e l'obbligo loro procedano in quell'azione, e interiormente, e esteriormente con divozione, e gravità dovuta alla persona loro; acciò che non solamente non diano scandalo, ma accrescano, come s'aspetta, il fervore de i Laici, che per la Solennità di quell'Indulgenza concorrono da diverse parti del Mondo a conseguirla, e poi ancorchè sappiassi, che i Superiori dell'una, e dell'altra Religione con la solita vigilanza provvederanno sufficientemente con ogni sorte di buoni ordini, ad effetto, che i loro sudditi nell'andare, stare, & conversare diano segno della mortificazione, & umiltà, che ha insegnato, e comandato il loro Padre S. Francesco; Nondimeno per maggior chiarezza, e per levare ogni occasione di confusione, dalla quale poi ne possa seguire turbazione, e scandalo, il che Dio guardi, usando della sua Giurisdizione, & autorità sopraddetta, ordina, e comanda, che nella Processione da farsi si osservino specialmente gli ordini, e cose infrascritte, cioè:

CAPITOLO I.

CHE i Superiori dell'una, e dell'altra Religione sotto pena dell'indignazione di Nostro Signore deputino a portare le Croci, e Candelieri persone quiete, e ragionevoli, ed immediatamente ad esse Croci mandino almeno tre coppie de' Padri qualificati per antichità nella Religione, per prudenza, e per bontà, i quali sono atti a reggere bene se stessi, & a quietare ancora ogni rumore, o inquietudine, che potesse nascere in tanto numero di gente per qualche caso imprevisto. Et in tre altri luoghi della Processione proporzionalmente distanti facciano lo stesso scrivendo i nomi di essi Deputati, e quelli conservando appresso di se, per poterne poi dar conto a i Superiori sempre, che ne faranno ricercati.

II. Che i Deputati sopradetti sotto la stessa pena procurino di tenere ordinata la Processione di modo che, chi va innanzi non s'affretti troppo, e chi è in dietro seguiti, aspettandosi l'un l'altro, acciò che non si rompa l'ordine, facendo passar la voce di mano in mano, ma non movendosi però essi Deputati da' luoghi loro, se non fosse in caso di necessità.

III. E perchè per maggior comodità, & ordine è stata fatta da Noi deputazione di persone di qualità, e non parziali, le quali averanno cura, che la Processione cammini regolarmente, ordiniamo, e comandiamo che alle voci di essi Deputati ogni uno debba andare, e fermarsi sotto pena, che chi contrariarà, sarà da Noi punito severamente, secondo il modo della colpa.

IV. Che arrivati, che saranno i Padri degli Angeli a S. Francesco non escano fuora colla Croce per dar principio alla Processione, se prima non avranno avuta licenza dal Giudice, che sarà da Noi deputato, il quale avrà autorità di decidere le controversie, che potessero nascere casualmente per occasione della detta Processione.

V. Che dopo i Padri degli Angeli immediatamente seguino gli altri secondo l'ordine solito senza trattarsi, e farsi aspettare.

VI. Che nessuna Confraternità, o Religione sia qualsivoglia consociata, o non consociata, o altra qualsivoglia Croce fuori delle tre solite, possa intromettersi nella Processione, ma se ve ne sarà alcuna,

subsequi omnes Fratres, qui S. Francisci Ordinem professi sunt.

VII. Ut nemo ex Fratribus baculos deferat, ne pretextu quidem moderandi, ducendique Supplicationem, & multo minus arma, cuiuscumque generis sint, gestare audeat, ne cultus quidem quicumque causa vel pretextu, sub pena excommunicationis ipso facto incurrendæ, aliisque corporalis & gravissimæ ad arbitrium infligendis.

VIII. Ut nullus Frater possit in Supplicationem intrudere quemcumque virum secularem, nec Religiosum alterius Ordinis, & multo minus mulieres ne pretextu quidem cognationis aut amicitie, ut valeant hoc pacto in Ecclesiam introire, sub pena carceris uno mense, aliisque gravioribus ad arbitrium infligendis.

IX. Ut nemo ex Fratribus sub eadem poenæ in Ecclesia Angelorum, vel in Sacello B. Mariæ consistere possit, sed omnes debeant ordinatim subinde ingredi Monasterium non modo Observantes, sed etiam Conventuales.

X. Ut Templi S. Mariæ Angelorum Ædificus, & qui pulsandis Campanis additi sunt, debeant eas pulsare, nec pulsandi finem facere, nisi postquam in eandem Ecclesiam intraverint omnes Regulares, qui ad Supplicationem conveniunt, sub gravi poenâ ad arbitrium nostrum infligenda.

XI. Item precipimus, ut si forte occasione ejusdem Supplicationis, præter ea, quæ modo a Nobis sancita sunt, aliquid suboriatur dubium, aut dissidium, adiri debeat vel Juxta, qui a Nobis ad S. Francisci constituitur, vel Auditor noster, qui equo vectus per vias discurret; ad Nos etiam aditus patebit. Quod si Judices deficiant, debeant qui Supplicationis ducendæ præfati sunt juxta formam primi Capituli in unum convenire, ut unanimi consensu decernant quid consilii capiendum sit; in antecessum autem constitimus, ut quicquid ab istis Patribus decretum fuerit, vel a Nobis, aut Judicibus nostris statutum, nullum neque in petitorio, neque in possessorio detrimentum afferat rationibus utriusque partis.

Patres omnes curent etiam, atque etiam, ut omni cum modestia procedant, eam, quam habuit, ac vestitu proficiunt, sanctitatem præferentes, atque a motibus aliorumque colloquiis quoad fieri potest abstinentes, nisi forte necessitas loquatur, sed tunc pacate, & benigne loquantur. Si quis vero ausu vel ordinem turbare, vel iustitiam offendi, præcipimus & mandamus, ut illico comprehendatur, & in vincula adducatur; Nos autem severissimis poenis in eum acriter animadvertemus pro ratione delicti; multo autem acrius in eos qui primi mandata infringunt, & scandalum aliis præbent. Unusquisque igitur in hoc opus incumbat quanta maxima fieri potest pietate ac religione, & preces pro Nobis ad Deum fundere non prætermittat. Datum Assisi in nostre habitationis palatio cal. Augusti an. 1597.

A. Centurionus Gab. & Com.

Loco & Sigilli

Patris de Patris Secret.

cuna, debba andare doppo tutti i Frati, che militano sotto il B. S. Francesco.

VII. Che nessuno de i Frati porti mazze, o bastoni, etiam sotto pretesto di reggere, e guidare la Processione; e molto meno ardisca di portare arme offensive, o difensive di forte alcuna, etiam costretti sotto qualsivoglia pretesto; sotto pena di scomunica da incorrerli ipso facto, e d'altre poene etiam corporali, e gravissime ad arbitrio.

VIII. Che nessun Frate possa intramettere nella Processione alcuna persona secolare, nè religiosa d'altra Religione, e molto meno donne etiam sotto pretesto di parentela, o d'amicitia, per farle entrare in Chiesa, sotto pena d'un mese di carcere, & altre ad arbitrio, e più gravi.

IX. Che sotto la medesima pena nessuno de' Padri si possa fermare nella Chiesa degli Angeli, o Cappella della Madonna, ma tutti debbano ordinatamente di mano in mano andare entrando nel Monastero tanto i Padri dell'Osservanza, quanto i Conventuali.

X. Che il Sagrifi della Madonna degli Angeli, e quelli, che saranno deputati a sonar le Campanie, debbano sonarle, e non cessare, finchè non siano entrati in detta Chiesa tutti i Regolari, che intervengono alla Processione, sotto pena d'esser castigati da Noi severamente ad arbitrio.

XI. Item ordiniamo, che se per occasione della detta Processione, fuora delle cose predette dichiarate da Noi, nascesse qualche dubbio, o differenza, si debba ricorrere o dal Giudice, che sarà deputato da Noi a S. Francesco, o dal nostro Auditore, che sarà a cavallo per la strada, o da Noi medesimo, e in difetto delli Giudici debbano i Deputati a guidare la Processione secondo la forma del Capitolo primo convenire insieme a pigliarsi spediti concedentemente, dichiarando ora per allora, che ha risulazione, che si piglierà da i detti Padri, o qualsivoglia determinazione nostra, o delli nostri Giudici non pregiudichi alle ragioni di alcuna delle parti, nè nel petitorio, nè nel possessorio.

Tutti i Padri procurino quanto potranno di andare con ogni modestia, rappresentando la santità, che professano con l'Abito, che portano, e astenendosi quanto più possono di ragionare tra loro, e con altri, fuori che per le cose necessarie, & allora lo facciano sedatamente, e con carità. E se vi sarà alcuno, che ardisca turbare l'ordine, o disobbedire, o far resistenza, o contendere di parole, che Dio ci guardi, o dire ingiuria, o offendere alcuno di fatti, comandiamo, e ordiniamo, che sia subito preso, e condotto in prigione, per dover esser poi castigato severissimamente, e senza dimissione secondo il delitto, e molto più aspramente quei, che faranno i primi a trasgredire, e per occasione di scandalo, che daranno agli altri. Ogni uno attenda dunque ad eseguire quest'azione col maggior fervore di spirito, che potrà, e si ricordi di far commemorazione di Noi nelle sue preghiere. Dato in Assisi nel Palazzo della nostra residenza il dì primo d'Agosto 1597.

A. Centurionus Gab. & Com.

Loco & Sigilli

Patris de Patris Secret.

D E C R E T U M.

IN Causa Afflicta, inter Patres Minores Observantes ex una, & Patres Minores Conventuales ex altera parte, Congregatio particularis a SS. D. N. deputata, & habita sub die 26. Julii proxime preteriti, auditu rationibus hinc inde deductis super Processione, aliisque functionibus fieri solitis occasione solemnium festivitatis, & Plenarie Indulgentie, ut vulgo dicitur della Porziuncola, iustantiis primis pro aliqua provisione ad effectum evitandi praevenisse scandala, & periculis aliis, ut nihil innovaretur, rescriptum fuit prout infra videlicet -- servetur solum, & scribatur Gubernatori Perusie juxta mentem, & ad Eminentiis. Profectores pariter juxta mentem.

Eodem die Sanctissimus supradictam resolutionem approbavit.

A. Bancherius Sacrae Consultae, ejusdemque Sacrae Congregationis deputatus Secretarius,

In quorum fidem &c. Datum Romae tertio Augusti 1720.

A. Bancherius Sac. Consultae, ejusdemque Congregationis deputatus Secretarius.

Loto & Sigilli,



RECENTIS EDITORIS MONITUM.



UM anno 1744. Benedictus XIV. Pontifex Maximus celebrem illam de Canoniorum Lateranensium capacitate ad Beneficia secularia consequenda controversiam, quam Clemens XI. an. 1713. Sacrae Congregationi Concilii discutiendam, ac dirimendam commiserat, ad se ab eadem Congregatione tandem avocasset, antequam eam Apostolica auctoritate definiret, minime designatus fuit inter gravissimas Pastoralis officii curas privatis studiis penitus intropicere: quapropter eruditissimam elaboravit Dissertationem, in qua mira ingenii felicitate conquisitis undique Historicis monumentis, Canonici Juris principiis, ac validissimis argumentis aperte ostendit, Canonicos Regulares Lateranenses, & Sanctissimi Salvatoris ad secularia Beneficia obtinenda ineptos esse sine Apostolica Sedis auctoritate. Hanc autem Dissertationem nonnullis S. R. E. Cardinalibus, Romanae Curiae Praefulis, ac Theologis Regularibus legendam misit, ut singuli sententiam suam hac de re scripto proferrent, significans, se in illa privati tantum Doctoris personam gerere, & cuique integrum esse aliter opinari, si ita jus, & ratio suaderent. Ex duodecim, qui in consilium adhibiti sunt, doctissimis viris omnes, praeter unum, in Sanctissimi Pontificis sententiam descenderunt; quare *seprimo idus Julii* an. 1745. Constitutionem edidit, qua Apostolica auctoritate decrevit, Canonicos Regulares quos diximus, absque Apostolico Indulto, cujuscumque Beneficii Ecclesiastici secularis, sive cum adnexo Animarum cura, & residentiae onere, sive etiam Beneficii simplicis, & sine cura, ac personalem residentiam non requirentis, & cujuscumque Pensionis Ecclesiasticae vere incapaces esse, & censeri debere, eisdemque nec jus commune, nec Tridentinae Synodi Decreta, nec Professionem ab ipsis emitti solitam, aut eorum peculiare Institutum, neque demum ullam contrariam consuetudinem, usum, possessionem, seu quasi, aliumque omnino titulum, pro hujusmodi praetensa capacitate ullatenus suffragari; quodque Canonici praefati provisi Apostolica auctoritate de Beneficiis simplicibus, aut Pensionibus Ecclesiasticis intra claustra manere debeant sub legitima suorum Regularium Praesidium potestate, sub poenis contra Apostatas praescriptis. Dissertatio hujusmodi Italico sermone conscripta, ab Joanne Baptista Riganio, annuente Sanctissimo eius auctore, primum typis excusa fuit, atque inserta Tomo III. suorum Commentariorum in Regulas Cancellariae. Nos illam ad eorum, qui Italicam linguam ignorant, utilitatem latinitate donavimus, atque hic latine simul ac italice exhibemus una cum ea integra quam supra diximus Constitutione; utraque enim digna profecto est, quae inter Miscellanea haec Opuscula locum habeat.

SS. D. N.

Dalla Santità di Nostro Signore

BENEDICTI XIV. BENEDETTO PAPA XIV.

Ad discutendam, dirimendamque veterem
Controverfiam:Per rifolvere, e terminare l' antica Con-
troverfia:

*Utrum Canonici Regulares Lateranenfes, & SS. Solveneris obtinere poffint Parochias, Canonici-
tus, & Secularia Beneficia cum fola licentia fua
Superioris Regularis, & absque Apoftolica Dif-
penfatione.*

*Se i Canonici Regolari Lateranenfes, e del SS. Sol-
veneris poffano ottenere Parrocchie, Canonicali,
e Benefizj Secolari, colla fola licenza del loro
Superiore Regolare, e fenza la Difpenfa Apofto-
lica.*

En Comment. Jo: Baptista Rigantii in Regulis Cancellariae Tom. III. in Reg. XLIII n. 244.



ELEBRIS est controverfia, an Cano-
nici Regulares Lateranenfes ad fecu-
lars Parochias accipere valeant, pote-
ftate tantum fua ab Abbate fua
Generali, absque Romani Pontificis
indulgentia. Gregorius XIII. die 8.

Julii an. 1581. Decretum edidit, quo ftatuit, eos
minime idoncos effe ad curam Animarum, vel in
titulum, vel ad tempus cum fola facultate fua Ab-
batis Generalis, fed praeterea requiri Apoftolicam
Dispensationem: & Fagnanus in *Cep. Quod Dei
rimorem*, num. 16. de *ftata Monachorum* id fe le-
git, atque adnotatum reperiffe in Libris Congre-
gationis Concilii testatur.

II. Anno 1671. cum iterum hac eadem contro-
verfia inflaurata effet, Congregatio Episcoporum,
& Regularium, poftquam rem penitus expendit,
& rationum momenta cognovit a Procuratore Ge-
nerali Ordinis allata, probante etiam Summo Pon-
tificae Clemente X. generale Decretum evulgavit,
quo Canonici Lateranenfes ad Animarum Curam
incompetes pronuntiavit, fi folum a Generali Abbate
licentiam obtinuerint, decrevitque, neceffariam in-
super effe Apoftolicam permutationem: hoc autem
Decretum excufum extat apud Monachum in *For-
mal. legali practico* Tom. 1. in *Appendice* pag.
314. & 315. & apud Clericum in *fua Difcordia
undecima de Regularibus* fub num. 14.

III. Tempore Pontificatus Innocentii XI. occa-
fione examinis cujusdam caufa, de qua actum fuit
in Concilio Congregatione, nempe in *Placentina
Prasentationis*, quae decifa fuit die 14. Novembris an.
1693. & in qua Canonico cuidam Lateranenfis fa-
cultas ftaea effe obtinendi Parochiam fecularem,
adjectum fuit, ut Decreta colligerentur, atque ut,
auditis Canonice Regularium Procuratoribus
Generalibus, certa quaedam de hac re conftitue-
retur lex univerfalis: hoc autem Decretum deinceps
idem Pontifex confirmavit, qui praeterea manda-
vit, ut Confirmatorium Breve conduceretur, quem-
admodum videre effe *Lik. 43. Decretum* pag. 549.
a tergo.

IV. Nichil deinde vi hujus Decreti effectum fuit:
fed an. 1713. Procurator Generalis Canonice
Lateranenfium fupplicem Clementi XI. libellum
dedit, quo expofuit fe omnia parata habere, qui-
bus controverfia decidi poffet, oravitque ut ejus
cognitio ad Concilii Congregationem demandare-
tur, quae tamen illius examen fufceperit in mera
puncto juris communis, Concilio Tridentini, Pro-
felfionis, & Inflantia dictorum Canonice
independent, & praefcriptae ab omnibus Refolutio-
nibus, et Decretis Sacrae Congregationis, Judi-
catis quoruncumque Tribunalium, Refcriptis, et
Ordi-



ELEBRE è la controverfia, fe i Ca-
nonici Regolari Lateranenfes poffano
effere affunti alle Parrocchie Secolari
colla fola licenza del loro Padre Ab-
bate Generale, ma fe inolte richie-
dafi l' Indulto del Papa. Gregorio

XIII. nel giorno 8. di Luglio 1581. fece un De-
creto, in cui li qualificò incapaci della Cura delle
Anime, o in titolo, o ad tempus, colla fola licen-
za del loro Padre Abate Generale, dichiarando,
effe di più neceffario l' Indulto Apoftolico: e Mon-
fignor Fagnano nel *Cep. Quod Dei rimorem*, ad
num. 16. de *ftata Monachorum* attefta d'aver ciò
letto, e veduto notato ne' Libri della Congrega-
zione del Concilio.

II. Nel 1671. effendo ftata rimetta in piedi que-
fta ftessa controverfia, la Congregazione de' Vefco-
vi, e Regolari, dopo aver ben efaminata la ma-
teria, ed aver intefe le ragioni dedotte dal Padre
Procurator Generale dell' Ordine, e coll' approva-
zione del Sommo Pontefice Clemente X. pubblicò
un generale Decreto, in cui dichiarò i Canonici
Lateranenfes incapaci della Cura dell' Anime colla
fola licenza del Padre Generale, qualificando l' In-
dulto Pontificio come neceffario pel detto effetto;
ed il Decreto è ftampato appreffo il Monacello
nel *fuo Formulario legale pratico* al Tomo 1. nell'
Appendice pagina 314. e 315. ed appreffo il Cle-
ricato nella *fua Difcordia undecima de Regularibus*
fotto il num. 14.

III. Nel tempo del Pontificato d' Innocenzo XII.
nell' occasione dell' efame d' una certa Caufa tra-
tata nella Congregazione del Coccolio, intitolata
Placentina Prasentationis, rifoluta nel giorno 14.
di Novembre 1693. nella quale fu accordato l' In-
dulto ad un Canonico Regolare Lateranefe per
ottenere una Parrocchia Secolare, fu aggiunto, che
fi uniffero i Decreti, e che, fentiti i Procuratori
Generali de' Canonici Regolari, fi faceffe una fca-
ra Leggo univerfale fopra quella materia: e quella
rifoluzione fu confermata dal detto Pontefice, che
inolte ordinò, che fi fpediffe il Breve conferma-
torio, come può vederfi nel *Lik. 43. de' Decreti* pag.
549. a tergo.

IV. Nulla fu fatto in fequela di quello De-
creto: ma nell' anno 1713. diede il Padre Procurator
Generale de' Canonici Lateranenfes un Memoriale a
Clemente XI. in cui efpose d' aver tutto all' ordine
per far decidere la controverfia, pregando, che ne
foffe rimetta la cognizione alla Congregazione del
Concilio, che però dovette affumerne l' efame in
mero puncto juris communis, Concilio Tridentini,
Profelfionis, & Inflantia dictorum Canonice
independent, & praefcriptae ab omnibus Refolutio-
nibus, et Decretis Sacrae Congregationis, Judi-
catis quoruncumque Tribunalium, Refcriptis, et
Gra-

Oraculis Summorum Pontificum tam favorabilibus, quam contrariis Ordini Canonicorum Regularium a temporibus Gregorii XIII. usque in praesens emensis: Pontifex autem sic rescriptit: Juxta petita.

V. Hujusmodi supplex libellus, ac Rescriptum extant in Opere P. Celsaris Benvenuti, qui modo Generalis Lateranensium Abbas exiit, inscripto: *De capacitate Canonicorum Regularium ad Beneficia Ecclesiastica secularia*, quod typis Romanis excusum fuit anno 1732. pag. 109. & seqq. Idem testatur Cardinalis Petra Tom. 5. ad *Constitutiones Apostolicas* pag. 543. & Nos ipsi retulimus in nostro Folio, dum in minoribus constituti Secretarii Congregationis Concilii munere fungemur in *Causa Bononiensis Indulti*, quemadmodum videri potest Tom. 2. *Theoriarum Resolutionum S. Congregationis Concilii* pag. 370.

VI. Dum eidem Congregationi a Secretis eramus, non desistimus Causae propositionem urgere: verum Canonici Regulares Lateranenses semper absterunt, hanc causam asserentes, nempe sibi compertum esse, Cardinalem Fabronium Protectorum suum petitionibus suis adversari, licet ipse locum haud haberet in Congregatione Concilii. Præterea P. Procurator Generalis prolixum scriptum pro veritate, quod iustum potius volumen appellari potest, elucubrandum curavit a bon. mem. Advocato, postea Praefule Primo; sed Cardinalis Tolomeus, cui illud considerandum, expendendumque traditum fuit, proposito fini consequendo inepsum, & sententiam apocryphis rebus repletum, uti revera est, existimavit: quod quidem in causa fortasse fuit, cur P. Abbas Benvenutus Opus quod supra diximus conficeretur.

VII. Hæc omnia recensere necessarium duximus, antequam ad rem propius inspicendam aggrediamur, quæ opus est, ut tandem aliquando conficiatur, atque ad exitum perducatur. Sic insuit Gonzalez in *Cap. Quod Desideremus, in fine, de Statu Monachorum*, cujus hæc sunt verba: *Optarem, ejusmodi declarationem peti a Romano Pontifice*; atque ita postulant præsentis temporis circumstantiæ; nam Episcopi quidam, qui Clementis X. Decretum posteriori Clementis XI. Rescripto saltem suspensum arbitrantur, Canonici Regulares ad Parochias seculares recipiunt, accedente solum Abbatis eorum Generalis facultate, absque Apostolica Dispensatione: ad quod faciendum, non desistit qui Nos etiam inducere, sed frustra, conatus est, dum Bononiensem Ecclesiam moderaremur.

VIII. Hujusmodi controversia, juxta Clementis XI. Rescriptum, a Sacra Congregatione Concilii definienda esset. Sed quoniam ad Nos illam advocavimus, hanc nostram Dissertationem legendam iis omnibus transmittimus, quos ad mentem nostram illuminandam in consilium adhibere volumus, optamusque ut sententiam suam scripto patefaciant, quod fieri minime potuisset, si Causa in Congregatione Concilii ageretur, peculiari ejusdem more servato. Quamvis autem hac in re a Clementis XI. Rescripto recedimus, ipsi tamen in eo penitus adheremus, quod unusquisque propositæ questionis eamdem quidem aggredimur, sed ab his omnibus abstinemus, quos Sanctissimus ille Pontifex prætermittendas pronuntiavit. Sermo quoque dumtaxat haberi debet de Canonici Regularibus Lateranensibus, & de Parochialibus Ecclesiis: sed Nos Canonici Lateranenses Canonicos etiam addemus Sanctissimi Salvatoris, qui eadem rationes se habere contendunt: Parochialibus autem Ecclesiis Præbendis etiam Canonicales cum in Cathedralibus, tum in Collegiatis, Beneficia simplicia, & Pensiones adjungimus; ex his enim omnibus

Opusc. Miscell.

occa.

Oraculis Summorum Pontificum tam favorabilibus, quam contrariis Ordini Canonicorum Regularium a temporibus Gregorii XIII. usque in praesens emensis: ed il Rescritto del Papa fu il seguente - Juxta petita.

V. Il Memoriale, ed il Rescritto si ritrovano nell'Opera del presente Padre Generale de' Lateranensi Celsare Benvenuti, intitolata - *De Capacitate Canonicorum Regularium ad Beneficia Ecclesiastica Secularia* -, stampata in Roma l'anno 1732. alla pag. 109. e seguenti. Ciò pure vien contestato dal Cardinal Petra nel Tom. 5. sopra le *Constitutioni Apostoliche* alla pag. 543. e Noi medesimi abbiamo ciò riferito nel nostro Foglio, quando eravamo Segretario della Congregazione del Concilio, io una certa Causa Bononensi. Indulti, come può vedersi nel tom. 2. del Tesoro delle Risoluzioni della Sacra Congregazione alla pag. 370.

VI. Nel tempo ch'eravamo Segretario, non abbiamo mancato di follicitare la proposizione della Causa: ma i Canonici Regolari Lateranensi ne stettero sempre lontani, adducendo il motivo, che si pevano esser contrario alle loro intanze il Cardinal Fabroni loro Protettore, benchè esso non fosse della Congregazione del Concilio. In oltre il Padre Procurator Generale fece fare una lunga Scrittura pro veritate, che può dirsi un giusto Volume, dalla buona memoria dell'Avvocato, poi Monsignor Fitoni, che sottoposta agli occhi del fu Cardinal Tolomei, fu creduta insufficiente all'intento, e ripiena, come in fatto è, di mille cose apocriefe: il che forse avrà dato motivo al detto Padre Abbate Benvenuti di comporre l'Opera sopra detta.

VII. Che è quanto si è creduto necessario di esporre prima di entrare nel merito dell'affare, che è troppo necessario, che una volta sia per sempre terminato, e risoluto. Così accennò il Gonzalez nel *Cap. Quod Desideremus, in fine, de Statu Monachorum*; ed ecco le di lui parole: *Optarem, ejusmodi declarationem peti a Romano Pontifice*: e così esigono le presenti circostanze, imperocchè alcuni Vescovi, che credono per lo meno sospeso il Decreto di Clemente X. pel posteriore Rescritto di Clemente XI. ammettono i Canonici Regolari alle Parrocchie Secolari colla sola annueta del loro Padre Abbate Generale, senza l'Indulto Apostolico, al che pure si tentò d'indurre Noi medesimi, quando eravamo in Bologna, benchè indarno.

VIII. Dovrebbe la presente controversia esser risolta dalla Sacra Congregazione del Concilio, giusta il Rescritto di Clemente XI. Ma dopo averla advocata a Noi, maodiamo in giro quello nostro Ragionamento a tutti quelli, che vogliamo consultare per esser illuminati, desiderando d'aver il loro sentimento in carta, il che non si farebbe potuto avere, se la Causa fosse stata dibattuta nella Congregazione del Concilio, procedendo colla regola ordinaria della medesima. Ma se in ciò recediamo dal Rescritto di Clemente XI. siamo però attaccati allo stesso, accingendoci all'esame di ciaschedun punto proposto, senza ingolfarci negli altri punti, che quel degnissimo Pontefice disse doverli porre da parte. Dovrebbsi pure unicamente discorrere de' Canonici Regolari Lateranensi, e delle Chiese Parrocchiali: ma Noi ai Canonici Lateranensi aggiungeremo ancora i Canonici del Santissimo Salvatore, che pretendono aver le stesse ragioni de' primi; ed alle Chiese Parrocchiali aggiungeremo le Prebende Canonicali o nelle Cattedrali, o nelle Collegiate, i Benefizj semplici, e le Pensioni, prendendo da tutte queste cose i detti

E 3

Ca.

occasionem arripunt iidem Canonici Regulares claustris exorandi cum sola Capitali sui Generalis facultate.

Canonici Regolari occasione d' uscire dal Chioftro colla sola licenza del loro Capitolo Generale.

§. I.

In qua expenditur quid stetuit Jus commune.

IX. UT Clementis XI. Rescripti ordinem sequamur, opere pretium est a Jure communi initium ducere, nempe a *Cap. Quod Dei timorem, de statu Monachorum*; Nobis autem videtur ipsum minime sufficere ad probandum, Canonicos Regulares ad Beneficia carasa idoneos esse cum sola suorum Regularium Prelatorum licentia, & absque Apostolica indolgentia; sed aliquid amplius ad id probandum requiri.

X. Historia illius Decretalis est hujusmodi. Sexdecim erant Canonici Regularium Monasteria, quae in Urbe & Diocesi Bononiensi versabantur, inter quae Monasterium S. Victoris non procul ab Urbe maxime celebrabatur, in eo enim praestantissimi Jurisconsulti *Guido Bassus* Archidiaconus, *Joannes Andrea*, *Bartolus* & *Saxoferratus*, alique plures commorati sunt, ut videre est in *Mafini Libro* pag. 316.

XI. Monasterii hujus Templum a *Joanne Bononiensi* Episcopo dedicatum fuit ann. 1178. ut testatur Sigonius in suo Opere de *Episcopis Bononiensibus*. Narrat Pennottus *Canonicorum Regularium Lateranensium Historicus*, hoc S. Victoris Monasterium a Martino V. conjunctum fuisse Monasterio S. Joannis in Monte, quod in Urbe est, quodque nunc pertinet ad Canonicos Regulares Lateranenses. Sed id nullo nititur fundamento, cum Nos viderimus, & penes Nos ipsos habeamus quandam Clementis IV. Constitutionem, qua duo illa Monasteria jam invicem copulata ponuntur.

XII. Illud autem tunc affirmari potest, quod cum Monasterium S. Victoris relictum esset ab iis Canonicis Regularibus, qui degabant in Monasterio S. Joannis in Monte, Martinus V. ann. 1415. concessit Canonicis Regularibus Frigimari, qui sunt Canonici Lateranenses, ut infra videbimus, utrumque Monasterium S. Victoris, & S. Joannis in Monte jam conjunctum: & *Beatus Nucleus Albergatus* Cardinalis eos in illorum duorum Monasteriorum possessione post duos annos collocavit, Martinus autem V. anno 1418. ambo in apostolicam tutelam recepit, ut videre est apud Pennottum *lib. 3. cap. 4. n. 2.*

XIII. Eo tempore, quo Canonici Regularium disciplina in S. Victoris Monasterio florebat, Sacerdos quidam *Ubaldu* nomine Parochus erat S. Gavini, quae Ecclesia est sita in Mucialli, vulgo *Mugello*, Tusciae provincia, quae abest Florentiae quindecim millia passuum boream versus; quamvis non possimus peculiariter, ne expellere definire, utra sit duarum Parochialium Ecclesiarum, quae sub eisdem Sancti nomine etiamnum exant in Mucialli, quarum altera S. Gavini *Adimari*, altera S. Gavini a *Cornocchio* nuncupatur, quomodum constat ex Florentinae Dioeceseos descriptione, quae in Metropolitanae illius tabulario servatur. Operavit ille eorum Institutum amplectari: quare parochia fide abdicavit in manibus sui Ordinaris, scilicet Episcopi Florentini, qui tum temporis erat quidam Petrus appellatus, ut colligitur ex Ughellio in *Italia Sacra*, ad quem Petrum binas Decretales litteras scripsit Innocentius II. unam in *Cap. Per tuam*, alteram in *Cap. Inter dilectos* de *Donationibus*, ut bene animadvertit *Gonzalez* in *Notis ad Cap. Quod Dei timorem* *lib. C. de statu Monacho-*

§. I.

In cui si estamina il punto del Jus comune.

IX. C AMMINANDO coll'ordine del Rescripto di Clemente XI. dee prendersi principio dal Jus commune, che è lo stesso che dite dal *Cap. Quod Dei timorem, de Statu Monachorum*, ed a Noi sembra non esser esso bastante per provare, che i Canonici Regolari siano capaci de' Benefizj Curati colla sola licenza de' loro Superiori Regolari, e senza l'Indulto Apostolico, ma richiederis qualche cosa di più per la prova del detto assunto.

X. La Storia della Decretale è la seguente. Sedici erano i Monasterj de' Canonici Regolari, che erano nella Città, e Diocesi di Bologna, fra i quali il più celebre era il Monastero di S. Vittore vicino alla Città, ed in esso abitavano i celebri Giuriconsulti *Guidone Bassi* Archidiacono, *Giovanni d' Andrea*, *Bartolo da Sassoferrato*, e molti altri, come può vedersi nel Libro del *Mafini* alla pag. 316.

XI. Fu la Chiesa di questo Monastero consagrada da *Giovanni* Vescovo di Bologna l'anno 1178. come attesta il Sigonio nella sua Opera de' *Episcopis Bononiensibus*. Il *Pennotto* Storico de' Canonici Regolari Lateranensi riferisce, che questo Monastero di S. Vittore fu unito da *Martino V.* al Monastero di S. Giovanni in Monte, che è in Città, e che ora appartiene ai Canonici Regolari Lateranensi. Ma ciò non sufficite, avendo Noi veduta, e ritenendo appresso di Noi una Bolla di *Clemente IV.* in cui i detti due Monasterj si suppongono già uniti.

XII. Quello, che può dirsi di sicuro, si è, che essendo stato abbandonato da quei Canonici Regolari, che abitavano nel Monastero di S. Giovanni in Monte, il Monastero di S. Vittore, *Martino V.* nel 1415. concesse ai Canonici Regolari di Frigimara, che sono Canonici Lateranensi, come può abbaslo vedrassi, l'uno e l'altro Monastero di S. Vittore, e di S. Giovanni in Monte già uniti: ed il *Beato Niccolò* Cardinale *Albergati*, Vescovo di Bologna, fu quello, che due anni dopo li pose in possesso dei detti due Monasterj; e *Martino V.* nell'anno 1418. ricevette tutti due i Monasterj sotto l'Apostolica Protezione, come può vedersi nel *Pennotto* al *lib. 3. cap. 4. num. 1.*

XIII. Nel tempo che fioriva la disciplina de' Canonici Regolari nel Monastero di S. Vittore, un certo Sacerdote *Ubaldo* era Parroco di S. Gavino, Chiesa situata nel Mugello, Provincia della Toscana, lontana da Firenze quindici miglia verso Settentrione, senza però poter individuare quale sia delle due Chiese Parrocchiali, che sotto il nome del detto Santo ancor oggi si ritrovano nel Mugello, una delle quali chiamasi di S. Gavino *Adimari*, e l'altra di S. Gavino a *Cornocchio*, come apparisce dalla descrizione della Diocesi Fiorentina, che si conserva nell'Archivio di quella Metropoli. Desiderò esso d'abbracciare il loro Instituto; perciocchè rinunziò la Parrocchia nelle mani del suo Ordinario, cioè del Vescovo di Firenze che in quel tempo era un certo Pietro, come si raccoglie dall'Ughelli nella sua *Italia Sacra*, al qual Pietro *Innocenzo III.* scrisse pure due altre Decretali, una nel *Cap. Per tuam*, l'altra nel *Cap. Inter dilectos*, de *Donationibus*, come ben riflette il *Gonzalez* nelle Note al *Cap. Quod Dei timorem*, *lib. C. de Statu Monachorum*: ed il detto Sacerdo-

rum: ipse autem Sacerdos *Ubaldo* quamvis coram Canonici S. Victoris pollicitus fuerit se eorum Institutum amplecturum, solemnem tamen Professionem non emisit, nec Religionis habitum assumpsit.

XIV. Huiusmodi abdicationem aggre tulit *Albertus* Comes, vir opibus, & potentia valde florens, ut videri potest apud *Joannem Villani lib. 2. cap. 124.* quique Comitatum Mangone in Muciallia possidebat, quemadmodum testatur *Borghinus de Origine Florentie cap. 135.* & *Giammarini de duorum genealogiarum origine pag. 138.* Ea quoque non parum displicuit populis illius cum subiectione, propterea quod spirituali eorum indigentia optime confutere consueverat: quare primum ad eum, quem supra diximus, Florentia Episcopum confugerant, ne Parochus a Parochia discederet, & voti compotes facti sunt. Deinde Cardinalem *Pandolphum* titulo SS. duodecim Apostolorum adiverunt, qui una cum Cardinali *Bernardo* tit. S. Petri ad vincula a *Celestino III. an. 1197.* Legatus Apostolicus in Tusciam missus fuerat: Legatus autem sollicitatem animadvertens, quem populus ex *Ubaldo* Parochi administratione percipiebat, libenti animo eorum votis obtemperavit.

XV. Non satis habuerant *Albertus* Comes, ceterique populi hac ab Episcopo, & Legato obtinuisse, sed preterea ad *Innocentium III.* Pontificem Maximum confugerant ab eo postulantes ut quemque ab Episcopo & Legato adha fuerant, confirmaret; ut autem quod petebant magis, magisque roborarent, quondam facti circumstantiam exposcebant, nempe Priorem S. Victoris *Ubaldo* Parochi tribuisse facultatem ea omnia peragendi, quae hactenus fecerat, cum post professionem in Parochiae regimine persistisset. Pontifex igitur memor eorum, quae in Concilio Lateranensi habito sub *Alexandro III.* sancta fuerant, & referuntur in *Cap. Monachi, de statu Monachorum*, idem, ne Monachi per pagos, & castella vagarentur, neve ad ullius Parochiae regimen assumerentur, sed vel in Cenobiis suis, vel saltem in aliorum Monachorum societate vitam ducerent, cum minime par effet, ut soli inter seculares homines morarentur, respondit, Concilium Lateranense de Monachis verba facere, non autem de Canonici Regularibus, qui licet in pluribus Monachorum similes essent, benigniorem tamen Regulam praestarent.

XVI. Adiecit, quod iuxta veteres Canones Monachis fas erat secularium Animarum curam suscipere, quoniam ad eorum Institutum pertinebat conciones ad populum habere, spectans *Consensum in Parochia*, cum sequentibus, 16. *quasi. 1.* Tandem rem totam ita conclusit, ut Parochi facultatem concederet in Animarum administratione persistendi, cum tamen conditionem apposuit, ut, si quando commode fieri posset, Canonici Regulares ad maiorem sui cautelam penes se socium retineret in eis, quae ad Deum, & regularem observantiam pertinent.

XVII. Huiusmodi est Decretalis *Quod Dei timore* in Corpore Canonico sub titulo de *Statu Monachorum*. Nos ea, quae par est, diligentia agere volentes inspicimus curavimus, an illa reperiretur inter *Innocentium III.* Regesta, quae in Archivio secreto Vaticano, atque in Bibliotheca Vaticana adhuc servantur. Sed forte fortuna Decretalis ad unum ex his annis spectat, qui in eisdem Regestis desiderantur; integra tamen a *Gonzalez* in suo Corpore Canonico exhibetur. Edita quoque fuit a *Baluzio Tom. 1. Epistolae Innocentii III. pag. 596.* quam excerptis ex prima Decretalium ejusdem Pontificis collectione a *Raynbro* Diacono, & *Pomposio* Monacho concinnata. Reperitur etiam in anti-

te *Ubaldo* fecit bene la promessa avanti i Canonici di S. Vittore di voler abbracciare il loro Istituto, ma non fece la solenne Professione, nè assunse l'Abito della Religione.

XIV. Dispiacque tal rinunzia al Conte *Alberto* Signore molto potente, come può vederli appresso *Giovanni Villani al libro 2. cap. 124.* e che possedeva la Contea di Mangone, o Mangonanel Mugello, conforme attestano il *Borghino dell'Origine di Firenze cap. 135.* ed il *Giammarini dell'Origine delle due Genealogie pag. 138.* Dispiacque pure a' Parrocchiani pel motivo, ch'erano molto ben assistiti dal detto loro Curato nelle loro spirituali indigenze; e però fecero prima ricorso al sopradetto Vescovo di Firenze, acciò il Parroco restasse nella Parrocchia, e l'ottennero. Dipoi ricorsero al Cardinale *Pandolfo* del Titolo dei SS. dodici Apostoli, che unitamente col Cardinale *Bernardo* del Titolo di S. Pietro ad vincula era stato mandato da *Celestino III.* nel 1197. Legato Apostolico nella Toscana; ed il Legato, considerando l'utilità, che riceveva il Popolo dal governo del Parroco *Ubaldo*, ben volentieri aderì alle loro premure.

XV. Non contenti il Conte *Alberto*, ed i Parrocchiani di quanto avevano ottenuto dal Vescovo, e dal Legato, fecero nuovo ricorso al Pontefice *Innocenzo III.* pregandolo a confermare il fatto dal Vescovo, e dal Legato; esponendo per validare il loro assunto una circostanza di fatto, che il Priore di S. Vittore aveva data al Parroco *Ubaldo* la licenza di far quanto infino allora avea fatto, essendo restato dopo la promessa al governo della Parrocchia. Ed il Pontefice memore di quanto era stato stabilito dal Concilio Lateranense tenuto sotto *Alessandro III.* che vien riferito nel *Cap. Monachi, de Statu Monachorum*, che non dovevano i Monaci andar vagando per le Ville, e Castella, nè che si assumessero al governo d'ogni Parrocchia, ma che o dovevano abitare ne' loro Conventi, o almeno in compagnia d'altri Monaci, non essendo del dovere, che abitassero soli fra Secolari, rispose, che il Concilio Lateranense parlava de' Monaci, e non de' Canonici Regolari, i quali benchè in molte cose siano simili ai Monaci, professano però una Regola più larga.

XVI. Aggiunse, che secondo gli antichi Canoni potevano i Monaci aver la Cura delle Anime de' Secolari, giacchè il loro Istituto era anche di predicare; alludendo al *Canone in Parochia*, coi seguenti, 16. *quasi. 1.* E finalmente concluse, concedendo al Pieve di proseguire nella Cura delle Anime, ritenendo appresso di se un Canonico Regolare, quando ciò commodamente avesse potuto fare per sua miglior cautela, e per avere un compagno nelle cose, che sono di Dio, e della Regolare osservanza.

XVII. Ecco il tenore della Decretale *Quod Dei timore* nel Corpo Canonico sotto il titolo de *Statu Monachorum*. Volendo camminare colla dovuta esattezza, abbiamo fatto riconoscere, se si ritrovasse ne' Registri d'*Innocenzo III.* che ancor oggi si conservano nell'Archivio segreto Vaticano, e nella Biblioteca Vaticana. Ma per disgrazia cade la Decretale in uno di quegli anni, che mancano ne' suddetti Registri, e però riferita per estensum dal *Gonzalez* nel suo Corpo Canonico. Fu stampata pure dal *Baluzio nel tom. 1. delle Lettere d'Innocenzo III. alla pag. 596.* che la ricavò dalla prima Collezione delle Decretali del detto Pontefice fatta da *Riniero* Diacono, e Monaco della Pomposa.

antiqua Decretalium Collectio Antonii Augustini, & pro certo affirmare possumus, nullum, quod ad rei substantiam pertineat, discrimen intercedere inter editam a Gonzalez, & alteram quæ a Baluzio, atque ab Antonio Augustino typis excusa est. Illud etiam omni asseveratione confirmare possumus, nihil, quod alicuius momenti sit, desiderari in ea, quæ in Corpore Canonico inserta fuit.

XVIII. *Pivoni* in suo Opere MS. cap. 11. postquam summa fide ac diligentia retulit quidquid dicitur a Repentibus super laudato textu Canonico, & postquam fassus est, illos magnopere implicatos fuisse eorum numero, qui eidem negotio se immiscuerunt, cum se in id interposuerint, uti supra vidimus, Episcopos Florentinus, Prior S. Victoris, Legatos Apostolicos, & Romanus Pontifex, profectus nolle se laudatorum Canonistarum observationibus acquiescere: *Ego autem profectus recedendum puto ab his ambagibus Canonistarum in eo textu cavillantium*: atque ait

XIX. Primo, Parochianos ad Florentinum Episcopum consilisse, propterea quod, cum Parochus se parochia abdicasset, non amplius poterat in ejus administratione persistere, nisi Episcopi consensus accessisset, ut animadvertit etiam *Officium* in Cap. *Quod Dei rimorem* num. 3. in fin. de statu Monachorum, cujus hæc sunt verba: *Aliiter non poterat ibi ministrare, nisi de licentia Episcopi, cum jam renuntiasset Parochia, quantum in se fuit.*

XX. Secundo, Prioris S. Victoris facultatem accessisse, quoniam jam Parochus tamquam Canonicus Regularis reputabatur; nullus autem Canonici Regularis sine Prælati sui licentia poterat parochiam administrare.

XXI. Tertio, recursum ad Legatum Apostolicum intercessisse, ut Parochus a voti obligatione eximeretur, quo promissæ se Canonicorum Regularium Ordini nomen daturum; exploratum enim est, quod, si quis voverit se in religionem aliquam eorum ingressum, voti fidem solvere debet, & regularem Professionem emittere, antequam ad Aliorum regimen aspicere valeat, juxta textum in Cap. *Perfessum, de Regularibus*, & in Cap. *Per tuat, de Voto*, & *Voti redemptio*.

XXII. Quarto, rogatum fuisse Romanum Pontificem, ut auctoritatem suam interponeret, quia, cum Legatus voti relaxationem tribuisset, in cuius potestate nequaquam posita erat (ad unum enim Pontificem Maximum pertinet a canonico vinculo immunem reddere) necesse erat, ut quidquid actum fuerat, ab eodem Pontifice confirmaretur.

XXIII. Quinto, Pontificem non solum supplicantis precibus obsecundasse, et tantum adjecta conditione, ut ad majorem cautionem, & si commode facere posset, Canonici Regularis penes se socium retineret; sed etiam Concilium Lateranense interpretatum, asseruisse, eidem minime subiectos esse Canonicos Regulares; quare hæc ratio ne eos ad seculares Parochias idoneos declarasse, cum eorum Institutum, non sicut Monachorum, tam severis legibus teneatur, ut eos a parochiis secularibus excludat.

XXIV. Hæc *Pivoni* ratiocinatio præclara est, & firmatissima quamdam speciem præferret, sed, ut ingenue aperiam quod sentio, non omni ex parte efficax est; Nobis enim videtur, non recte deduci posse, Innocentium III. decrevisse, vel pronuntiasse Canonicos Regulares ad Parochias aptos esse, sola habita Prælati sui Generalis facultate, & sine Apostolica dispensatione, non recte, inquam, deduci ex eo quod affirmavit, Concilium Lateranense

posita. Si ritrova pure nell'antica Collezione delle Decretali d'Antonio Augustino, e possiamo assicurare, non esservi veruna sostanziale differenza fra quella stampata dal Gonzalez, e l'altra stampata dal Baluzio, è da Antonio Augustino, e possiamo ancora assicurare, che non manca alcuna cosa di rilievo in quella, che è inserita nel Corpo Canonico.

XVIII. Monsignor Pivoni nella sua Opera menovata al cap. 11. dopo avere con molta diligenza, ed esattezza riferito quanto vien detto dal Repentente sopra il citato Testo Canonico, e dopo aver confessato, che si sono malamente imbarazzati per gli differenti personaggi, che sono entrati nell'affare, avendovi poste le mani, come abbiamo veduto, il Vescovo di Firenze, il Priore di S. Vittore, il Legato Apostolico, ed il Papa, si protesta di non volere stare alle rifezioni de' citati Canonisti: *Ego autem profectus recedendum puto ab his ambagibus Canonistarum in eo textu cavillantium*: e dice

XIX. Primo, che i Parrocchiani risorsero al Vescovo di Firenze, perchè avendo il Parroco fatta la rinuncia della Parrocchia, non poteva proseguire nell'amministrazione della medesima, se il Vescovo non consentiva, come anche ritenete l'*Officium* nel Cap. *Quod Dei rimorem* num. 3. in fin. de statu Monachorum, ed ecco le di lui parole: *Aliiter non poterat ibi ministrare, nisi de licentia Episcopi, cum jam renuntiasset Parochia, quantum in se fuit.*

XX. Secondo, che v'interveniva la licenza del Priore di S. Vittore, dovendo il Pievano esser considerato come Canonico Regolare, e non potendo il Canonico Regolare esercitar Cura d'Anime senza licenza del suo Superiore Regolare.

XXI. Terzo, che si ebbe ricorso al Legato Apostolico per ottenere la dispensa dal Voto fatto dal Pievano d'entrare nella Religione de' Canonici Regolari; essendo cosa certa, che chi ha fatto voto d'entrare in Religione, deve entrarvi, e far la Professione, prima di poter essere assunto alla Cura delle Anime, secondo il testo nel Cap. *Perfessum, de Regularibus*, e nel Cap. *Per tuat, de Voto*, & *Voti redemptio*.

XXII. Quarto, che fu interpellato il Papa, e supplicato ad interporvi la sua autorità, perchè avendo il Legato data la dispensa dal voto, il che non poteva fare, appartenendo al solo Papa il torre la resistenza de' Canonici, era preciso, ch'esso vi mettesse le mani.

XXIII. Quinto, che il Papa non solo dispensò il Supplicante, contentandosi, che per maggior cautela, e se poteva commodamente farlo, ritenesse appresso di se un Canonico Regolare per compagno, ma interpretando il Concilio Lateranense, e dicendo, che ad esso non erano sottoposti i Canonici Regolari, venne in questa maniera a dichiararli capaci delle Parrocchie Secolari, inerendo al loro Istituto, che non è così stretto, come quello de' Monaci, e che perciò li fa capaci delle Parrocchie Secolari.

XXIV. Il discorso di Monsignor Pivoni è bello e buono; ma, secondo il debbole nostro modo d'intendere, non conclude adeguatamente; sembrandoci non poterli toscire, che Innocenzo III. o stabilì, o dichiarò, che i Canonici Regolari erano capaci delle Parrocchie colla sola licenza del loro Superiore Generale senza l'Indulto del Papa, per aver detto, che il Concilio Lateranense parlava de' Monaci, non de' Canonici Regolari, e che questi

profes-

mensé de Monachis, non autem de Canonici Regularibus verba facere; atque laxiorem, quam illos Regulam profiteri.

XXV. Haud equidem arbitratu est Innocentius, Uthaldum Sacerdotem merum propositum habuisse nomen danti certai Regularium Canonicozum, neque enim eum ignorasse putandum est, quod ex mero proposito non recte promissio & votum inferri potest, sicuti Alexander III. ejus decessor respondit in Cap. *Litterarum de Voto*, & *Voti redemptione*, cujus hæc sunt verba: *Proponeus in animo, quod Religionis habitum esset aliquando suscepturus, &c. tibi igitur respondemus, quod si plus non est in Voto processum, transgressor iudicari non poteris, si non impleas, quod dimisti.*

XXVI. Credidit Innocentius, quod credere par erat, nempe, Sacerdotem Uthaldum votum emisisset, cum votum nihil aliud sit, quam promissio Deo facta de meliori bono. Quod ad promissionem attinet, his verbis eam indicat in Cap. *Quod Dei vocemur: Promissionem de tua conversione fecisti*: de meliori autem bono sic eodem tempore verba facit: *Desiderans ad frugem melioris vite transire*: quod tamen non de solemnibus, sed de simplicibus est intelligendum, propterea quod Parochus nec Regularem Professionem emiserat, nec habitum religionis induerat: *Neque Professionem solemnem emisit, neque habitum Religionis assumpsit*: adeo ut si Uthaldus nonnisi laicus fuisset, & posteaquam coram Canonici S. Victoris sponderat se eorum Institutum amplecturum, professionem tamen non emisisset, neque habitu suscepto, uxorem duxisset, Matrimonium illicitum quidem, sed validum fuisset, juxta textum Alexandri III. in Cap. *Meminimus, Qui Clerici, vel vocantes*, cujus hæc sunt verba: *Verum, si habitum non suscepit, nec Professionem, sed votum solummodo fecit, & se ad Religionem transferri promissit, licet postea Matrimonium contraxerit, non est ad Ecclesiam cogendus transire, & Matrimonium votum rescindere*: qui textus, quævis a Canonistis communiter de Monachis accipitur, verum tamen est, pro Canonico quodam Regulari fuisse confectum, quemadmodum animadvertit Cuiacius in Notis ad laudatum textum: *De Monachis vulgo accipitur hoc Caput, cum tamen sit de Canonici Regularibus.*

XXVII. Compertum fuit Innocentio III. eandem coram Deo Voto simplicem, ac solemnem vim inesse, quemadmodum Celestinus III. respondit in Cap. *Rursus, Qui Clerici, vel vocantes*; quod est penultimum hujus tituli: *Cum simplex votum apud Dominum non minus obliget, quam solenne*. Novit, quod si iustus ex causis vellet a simplicis voti obligatione aliquem solvere, curare debebat, & precipere, ut non obstante dispensatione, & commutatione, eo modo, quo fieri poterat, votum adimpleret, sicuti revera ipse egit cum illo Episcopo, qui, ut tunc temporis in more positum erat, votum nuncupaverat in Orientem ad crucifigendum Christianorum exercitum proficiscendi; quamvis enim ab hoc onere illum liberasset, præcepit tamen, ut, præter precem, ac jejunia, eam omnem pecuniam in Palestina mitteret, quam in itinere, mora, & reditu fuisset insumpturus: *Ut expensas, quas fueras in eundo, morando, & redeundo facturus, alicui Religioso committas in necessarios usus Terra illius sine diminutione qualiter transferendas*; ut legitur in Cap. *Magna, de Voto, & voti redemptione*.

XXVIII. Quare, cum Sacerdotis Uthaldi factum intellexisset, bonorum narratione commotus, quæ hic in Parochiam fecerat, & quorum testimonium popu-

professano una Regola più larga di quella, che gli altri sopra detti professano.

XXV. Non credette certamente Innocenzo, che il Prete Uthaldo avesse avuto un semplice proponimento di farsi Canonico Regolare, non essendo possibile, che non sapesse, che dal semplice proposito non vale la conseguenza alla promessa ed al voto, secondo la risposta di Alessandro III. suo Antecessore nel Cap. *Litterarum, de Voto & voti redemptione*, le di cui parole sono le seguenti: *Proponeus in animo, quod Religionis habitum esset aliquando suscepturus, &c. tibi igitur respondemus, quod si plus non est in voto processum, transgressor iudicari non poteris, si non impleas, quod dimisti.*

XXVI. Credette Innocenzo quel, che dovea credere, cioè che il Prete Uthaldo avesse fatto il voto, non essendo il voto altra cosa, che promessa fatta a Dio de meliori bono. Ed in fatto della promessa esso parla nel Cap. *Quod Dei vocemur*, come si vede nelle seguenti parole: *Promissionem de tua conversione fecisti*; ed inoltre nello stesso tempo parla del miglior bene: *Desiderans ad frugem vite melioris transire*: il che però deve intendersi, non del voto solenne, ma del voto semplice, non avendo fatto il Parroco la Professione Regolare, né avendo assunto l'abito: *Neque Professionem solemnem emisit, neque habitum Religionis assumpsit*: in tal maniera, che se Uthaldo fosse stato un puro laico, e dopo aver fatta la promessa avanti i Canonici di S. Vittore di voler farsi del loro Istituto, senza però fare la Professione, ed assumere l'abito, avesse preso moglie, il Matrimonio sarebbe stato illecito, ma valido, secondo il testo d' Alessandro III. nel Cap. *Meminimus, Qui Clerici vel vocantes*, le di cui parole sono le seguenti: *Verum, si habitum non suscepit, nec Professionem, sed votum solummodo fecit, & se ad Religionem transferri promissit, licet postea Matrimonium contraxerit, non est ad Ecclesiam cogendus transire, & Matrimonium votum rescindere*: qual testo, benchè dai Canonisti s'intenda comunemente de Monachi, la verità però si è, che fu fatto nel caso d' un Canonico Regolare, come osserva il Cuiacio nelle Note al detto testo: *De Monachis vulgo accipitur hoc Caput, cum tamen sit de Canonici Regularibus.*

XXVII. Seppe Innocenzo III. che al cospetto di Dio non meno obbligava il voto semplice, che il solenne, come rispose Celestino III. nel Cap. *Rursus, Qui Clerici, vel vocantes*, che è il penultimo del detto titolo: *Cum simplex votum apud Dominum non minus obliget, quam solenne*. Seppe, che volendo per giuste circostanze dispensare dal voto semplice, doveva procurare ed ingiungere, che, non ostante la dispensa e la commutazione, il voto si adempisse in quel modo, in cui poteva adempirli, come esso in fatto praticò con quel Vescovo, che aveva fatto voto d' andare, secondo il costume di quel tempo, alla Crociata in Oriente, avendolo bensì per bene della Chiesa dispensato dall' andare; ma avendogli ordinato, che, oltre le orazioni, ed i digiuni mandasse a Terra Santa tutto quel denaro, che avrebbe speso nell' andare, nello stare, e nel ritornare: *Ut expensas, quas fueras in eundo, morando, & redeundo facturus, alicui Religioso committas in necessarios usus Terra illius sine diminutione qualiter transferendas*: come si legge nel Cap. *Magna, de Voto & voti redemptione*.

XXVIII. Per lo che, avendo inteso il caso del Sacerdote Uthaldo, avendogli fatta breccia il bene, che esso faceva nella Parrocchia confermato dall' atte-

populus, atque *Alberici* Comes reddebant, ex iis etiam confirmatum, quia Episcopus & Legatus erant, constituit eum a simplicis voti vinculo liberare, quod nuncupaverat, Canonico Regulari Institutum profecti; sed servato tamen Sacrorum Canonum tenore, facultatem permanenti in Parochia ei tribuit, hac adjecta conditione, ut Canonico Regulari, si commode fieri posset, apud se retineret, non solum ut ejus consuetudine uteretur, sed etiam ut una cum illo Regulari observantiam in iis omnibus teneretur, quae cum Animarum regimine conciliari possent: *Unum Canonico Regulari secum habeas ad cautelam, cujus in his, quae Dei sunt, & Regularis observantia, tam consorcio, quam solatio perfruaris.*

XXIX. Verum quidem est, non hic Innocentium Pontificem constituisse, sed ulterius progressum asseruisse, Concilium Lateranense de Monachis, non solum de Canonico Regularibus locutum esse: *Quia tamen istud de Canonico Regularibus specialiter non coartatur; & quod Canonici Regulares Regula inserviant laicis: ut ea hoc minime illud consequens est, quod Praefat Pius Pontifex contendit, nimirum declarasse vel statuisse Pontificem, posse Canonicos Regulares ad Animarum gubernationem, atque ad Parochias afficere, facta sibi potestate tantummodo ab Abbate suo Generali, & sine Apostolica Sedis indulgentia.*

XXX. Quo autem clarius hujusce rei veritas eluceat, fingamus, Sacerdotem, qui homicidium perpetravit, ad Romanum Pontificem confugere ut dispensationem ab Irregularitate consequatur, Pontificem vero eam iustus de causis concedentem asserere, hujusmodi dispensationem Sacro Tridentino Concilio non obstat. Si ita Pontifex loqueretur, vera diceret; nam, quomvis laudatum Concilium, *sess. 24. de Reformatione Cap. 7.* precipiat, ut qui per industriam, & non fortuito, aut vim vi repellendo aliquid interficit, officio ecclesiastico perpetuo careat, id tamen de illo intelligendum est, qui ante susceptos Ordines hominem occidit, non autem de eo, qui delictum perpetravit postquam Sacerdotio initiatus esset, juxta veriorum opinionem, quam etiam amplius est Gregorius XIII.

XXXI. Fingamus, aliquem Professionem apud Jesuitas, Barnabitas, aut Somaschos emissurum a Pontifice postulare facultatem retinendi post Professionem Pensionem aliquam, seu Beneficium Ecclesiasticum ad religionem suam indigentiam sublevandam, atque exponere, non secus ac Innocentio III. Sacerdos *Utholdus* exposuit, huic rei Praepositum suum Generalem acquiescere; si Pontifex facultatem illam concedens assensit, Jesuitarum, Barnabitarum, & Somaschorum pauperum non eandem esse ac Minorum Observantium & Capucinarum, illisque Regula inservire laicis, quod certissimum est affirmabit; nam Votum Paupertatis, ad executionem quod spectat, *suscipit magis, & minus.*

XXXII. Nihilominus tamen qui ex verbis a Papa in utroque casu prolatis inferre valeat, ipsum pronuntiasse, vel decrevisse, quicumque post susceptum Sacerdotii Ordinem hominem interficit, Pontificis dispensatione non indigere ad sacros ordines iterum exercendos; vel posse Jesuitas, Barnabitas, & Somaschos, potestate tantum sibi facta a suo Praeposito Generali, & sine Apostolica Sedis indulgentia, Beneficium vel Pensionem, qua antea poteratur, etiam post Professionem retinere?

XXXIII. Nemo sane integre mentis erit, qui sic ratiocinetur; sed quicumque recte sentiat, affirmabit.

attestazione del popolo, e del Conte Alberto, avvalorato dai passi già fatti dal Vescovo, e dal Legato, venne nel sentimento di dispensarlo dal voto semplice, che aveva fatto di far la Professione fra' Canonici Regolari, ma però, osservato il tenore de' Sacri Canonici, dandogli la licenza di restare alla Parrocchia colla condizione di ritenere appresso di se, quando commodamente l'avesse potuto fare, un Canonico Regolare, non per pura compagnia, ma per mantenere con esso l'osservanza Regolare in tutto ciò, che fosse stato compatibile coll'esercizio della Cura dell'anime: *Unum Canonico Regulari secum habeas ad cautelam, cujus in his, quae Dei sunt, & Regularis observantia, tam consorcio, quam solatio perfruaris.*

XXIX. E' vero, che qui non si fermò il Pontefice Innocenzo, imperocchè passò avanti, dicendo, che il Concilio Lateranense parlò de' Monaci, e non de' Canonici Regolari: *Quia tamen istud de Canonico Regularibus specialiter non coartatur; & che i Canonici Regolari Regula inserviant laicis: ma da quell'antecedente non si può con giusta illazione dedurre la conseguenza, come vuole Monsignor Pius, avere il Papa o dichiarato, o stabilito, che possano i Canonici Regolari passare al governo dell'anime, ed alle Parrocchie colla sola licenza del loro Abate Generale, e senza Indulto Apostolico.*

XXX. Ed acciò si venga in chiaro di questa verità, figuriamoci, che un Sacerdote, che ha commesso un omicidio, ricorra al Papa per aver la dispensa dall'irregularità, e che il Papa, concedendogliela per giusti motivi, dica, che tal dispensa non osta al Sacro Concilio di Trento; Ciò dicendo il Papa direbbe bene, perchè sebbene il detto Concilio nel *Cap. 7. della Sess. 24. de Reformatione* dice, che chi per industriam ammazza il suo prossimo, e non per caso, o vim vi repellendo, officio Ecclesiastico perpetuo careat, s'intende però di quello, che prima degli Ordini Sacri ammazza il suo prossimo, ma non di quello, che dopo il Sacerdozio commette il delitto, giusta l'opinione più vera, abbracciata ancora da Gregorio XIII.

XXXI. Figuriamoci, che uno, che sia per fare la Professione nella Religione de' PP. Gesuiti, Barnabiti, o Somaschi, supplichi il Papa per la grazia di poter ritenere una Pensione, o un Benefizio Ecclesiastico dopo la Professione per le sue religiose indigenze, esponendo, come esposse il Sacerdote *Uthold* ad Innocenzo III. che il suo Padre Generale è contento, e che il Papa, facendo la grazia, dica, che la povertà de' Gesuiti, Barnabiti, e Somaschi non è, come quella de' Minori Osservanti, e de' Capuccini, e che i sopra detti Regule inserviant laicis. Ciò dicendo, il Papa dirà benissimo, perchè il Voto della Povertà nell'esecuzione *suscipit magis & minus.*

XXXII. E pure ciò non ostante, chi farà mai, che in vigore delle parole dette dal Papa tanto nel primo, quanto nel secondo caso, possa inferire aver esso o dichiarato, o stabilito, che chi dopo aver ricevuto l'Ordine Sacerdotale commette omicidio, non ha bisogno di dispensa Papale per ritornare all'esercizio degli Ordini sacri; o che colla sola licenza del loro Superiore Generale, e senza l'Indulto Apostolico, possa il Gesuita, possa il Barnabita, possa il Somasco, anche dopo la Professione, ritenere il Benefizio, o la Pensione, che aveva prima?

XXXIII. Non vi farà certamente veruno di sana mente, che così argomenti; ma ciascuno, che

firmabit, nihil aliud Pontificem illis verbis voluisse, quam ut ejus quod egerat rationem, ac requirere comprobaret, atque unum ex fundamentis palam faceret, quibus concessa dispensatio nitetur. Idem plane etiam in hac re qua de agimus, dicendum esse videtur, idest, iis verbis, quae supra innotuimus, non voluisse *Innocentium* definire, vel declarare, posse Canonicos Regulares sine Romani Pontificis auctoritate Parochias obtinere solum habita a Generali Abbate suo facultate; sed tantummodo significare, quo fundamento nixus dispensationem imperitus fuerit; Ut igitur Lateranensis Synodi impedimentum removeret, animadvertit, Canonicorum Regularium Institutum laxius esse quam Monachorum. Hoc autem verum esse in melius intelligit, qui in litterarum *Innocentii* III. lectione verius fuerit; cum enim suis ipse temporibus doctus Theologus existerit, atque eximius Canonici juris peritus, non satis habuit in suis Decretalibus res decidere, sed praeterea semper, aut fere semper decisivas suae rationes afferre voluit.

XXXIV. Ex eo, quod Pontifex in primo casu respondit, haud evincitur, non esse irregularem Presbyterum, qui hominem post Sacerdotium necaverit, nam ex alio capite innotescit, irregularem esse Presbyterum, qui homicidium post Sacerdotium committit. Non probat in secundo casu Pontificis responsum, posse Jesuitas, Barnabitas, Somaschos post emissam Professionem Beneficium & Pensionem sine Pontificia auctoritate retinere, quoniam ex alio capite demonstratur, eos esse ineplos ad Beneficium, & Pensionem retinendam post editam Professionem. Ergo ne in tertio quidem casu responso Pontificis evincer, Canonicos Regulares ad Parochias assumi posse abique Apostolicae sedis facultate, quoniam ex alio capite, ut infra videbimus, pater, ad Parochias ineplos esse sine Romani Pontificis auctoritate: quod idem plane est ac id, quod nuper a Nobis indicatum est, scilicet ex Decretali *Quod Dri timore* non omnino deduci Canonicorum Regularium Lateranensium nativam capacitatem ad curam Animarum cum sola suorum Regularium Praetorum licentia, & sine Apostolica dispensatione.

XXXV. Praestantissimi quique Scriptores defensorque Ordinis Lateranensis, quamvis illam Canonicorum suorum capacitatem acerrime propugnent, in eo tamen quod modo animadvertimus, fin minus expresse, saltem tacite consentiunt.

XXXVI. P. Abbas *Benedictus* in cir. *Operetur*. §. 1. ait, minime compertum esse, *Ubaldu* Parochum S. Gavini, de quo loquitur laudatus textus, saecularem Presbyterum existisse, qui Canonicorum Regularium Ordini nomen dare vellet, cum dici etiam possit, Canonicum Regularem fuisse, qui vellet Monachorum Institutum amplecti: *Nam Ubaldu Plebanus S. Gavini, de quo loquitur textus, Canonicus Regularis existit, qui transire cuperet ad Monasticum proposuit, an Presbyter secularis, qui Canonicum Regularium habitum assumere intendere, non adeo clare res est.*

XXXVII. Addit idem P. Abbas, Sacerdotem *Ubaldu* professionem deinde inter Canonicos Regulares probabiliter emisisse, cum non sit verisimile, Pontificem sine Professione, & solummodo ob simplex votum nuncupatum, eum ad regularem observantiam obstrictum, eique mandasse, ut solum sibi Canonicum Regularem adungeret: *Nam si fuisset solum Canonicus Regularis ex promissione, sive ex inclinatione, adhuc tamen non fuisset in habitu Regulari, nec tam stricte destrictus ea, quae erant observantia Regularis, adimplere, veluti si professus fuisset, ac proinde in uno ministerio non recte commi-*

che ben intenda, dirà, non aver il Papa in quelle parole altra mira, che di comprovare la ragionevolezza del suo operare, ed esporre uno de' fondamenti della sua dispensa; e questo è quello appunto, che sembra anche doverci dire nel caso nostro presente, cioè non aver avuta *Innocenzo* l'intenzione nelle sue parole di sopra accennate di stabilire, o dichiarare, che i Canonici Regolari possano aver le Parrocchie senza l'autorità del Papa, e colla sola licenza del Padre Generale, ma unicamente di fare apparire uno de' fondamenti della sua dispensa, escludendo l'ostacolo del Concilio Lateranense, e facendo considerare, esser più larga la Regola de' Canonici Regolari di quella de' Monaci, tanto più, che chi ha pratica delle Lettere d' *Innocenzo* III, ben fa, che essendo esso stato ne' suoi giorni un bravo Teologo, ed un insigne Canonista, non si è contentato nelle sue Decretali di decidere, ma ha voluto o sempre, o quasi sempre portar le ragioni della sua decisione.

XXXIV. Non prova nel primo caso la risposta del Papa, che il Prete, che ha ucciso qualcheuno dopo il Sacerdozio, non è irregolare, perchè per altro capo si prova, che è irregolare il Prete, che dopo il Sacerdozio commette omicidio. Non prova nel secondo caso la risposta del Papa, che il Gesuita, il Barnabita, ed il Somasco possono dopo la Professione ritenere senza dispensa il Beneficio, e la Pensione, perchè per altro capo si prova, che sono inabili a ritenere e Beneficio, e Pensione dopo la Professione. Dunque nemmeno nel terzo caso la risposta del Papa proverà la capacità de' Canonici Regolari alle Parrocchie senza la dispensa Apostolica, perchè per altro capo, come abbiamo veduto, si prova, che senza dispensa Apostolica sono incapaci di Parrocchie: il che è per appunto quello, che poc' anzi abbiamo accennato, non ricavarli adeguatamente dalla Decretale *Quod Dri timore* la naturale capacità de' Canonici Regolari Lateranensi alla Cura delle anime colla sola licenza de' suoi Superiori Regolari, e senza l'Indulto, o sia dispensa Apostolica.

XXXV. Perciocchè i migliori Scrittori ed Apologisti dell'Ordine Lateranense, impegnati a mantenere il loro assunto della capacità de' suoi Canonici, l'hanno o virtualmente, come suoi difesi, o espressamente confessato ed ammesso.

XXXVI. Il Padre Abate *Benedictus* nella sua *Opera citata all' art. 5. §. 1.* dico non esser cosa chiara, che *Ubaldu* Parroco di S. Gavino, del quale parla il citato testo, fosse un Prete secolare, che volesse farsi Canonico Regolare, potendo anche dirsi, che fosse un Canonico Regolare, che volesse farsi Monaco: *Nam Ubaldu Plebanus Sancti Gavini, de quo loquitur textus, Canonicus Regularis existit, qui transire cuperet ad Monasticum proposuit, an Presbyter secularis, qui Canonicum Regularium habitum assumere intendere, non adeo clare res est.*

XXXVII. Aggiunge lo stesso Padre Abate, che il Sacerdote *Ubaldu* probabilmente fece dipoi la Professione fra i Canonici Regolari, non essendo verisimile, che il Papa senza la Professione, ed in sequela del solo voto semplice, l'obbligasse all' osservanza regolare, ed a ritenere in sua compagnia un Canonico Regolare: *Nam si fuisset solum Canonicus Regularis ex promissione, sive ex inclinatione, adhuc tamen non fuisset in habitu Regulari, nec tam stricte destrictus ea, quae erant observantia Regularis, adimplere, veluti si professus fuisset, ac proinde in uno ministerio non recte commi-*

ministerio non velle congruere Plebanus Secularis, & Socius Regularis. Possumus igitur asserere, fuisse a principio Plebanum Secularem, & subinde in decursu temporis Professionem emisisse, esto capresse hoc non dicat littera, qua non loquunt nisi de tempore, quo interrogatus fuit Pontifex.

XXXVIII. Non possumus istis P. Abbatis animadversionibus assentiri, propterea quod ex textus verbis manifeste adversari Nobis videntur. Textus inquit, Sacerdotem Uldatum vitæ suæ mutationem sponso dille coram Fratribus S. Victoris Bononiensis; cum autem hi non Monachi, sed Canonici Regulares existerent, haud quidem dubia res, sed evidens, & manifesta, in Decretali *Quod Dei timorem* non agi de Canonico Regulari, qui Monasticum Institutum amplecti vellent, sed de Presbytero Seculari, qui in Canonico Regularium Ordinem ingredi meditabatur.

XXXIX. Præterea cum in textu legatur, Presbyterum Uldatum solemnem Professionem non emisisse, neque Religionis habitum indutum esse: Neque Professionem solemnem emittent, neque habitum Religionis assumunt: cumque aliud non constet, ab eodem Presbytero Uldato postmodum emissam fuisse solemnem Professionem, dum rei evidentia posset, ut a P. Abbatis sententia recedamus, simul etiam commode concludi posse arbitramur, ipsum etiam agnovisse, adimiculis quibuscumque de supplementis Caput *Quod Dei timorem* indigere, ut ex eo Canonico Regularium capacitas ad Parochias sine Apostolica auctoritate consequendis inferri valeat.

XL. Nullus profecto erit in discipulis ecclesiasticis vel mediocriter versatis, quem lateat Regularium Canonico Regularium Historiam anno 1699. Patitilis edita a P. Raymond Chappenei Ordinis S. Augustini Canonico Regulari. In hoc libro celebris Autor inter alia illud probare aggreditur, Canonicos suos Regulares sine ulla Apostolica Dispensatione, & dumtaxat potestate sibi facta a suo Preside Generali, idoneos esse ad Parochias, Dignitates, Canonicias, & secularia Beneficia adipiscenda, ut videre est lib. 2. cap. 7. & 8. Plures in rem suam abest iudiciales sententias, atque inter ceteras quandam Romanæ Rotæ imitanti Capiti *Quod Dei timorem*, de statu Monachorum; deinde vero, postquam adversus Jurisperitos exclamavit, qui Hæreticæ, ac senioris Criticæ ignari omnia perturbant, ad Rotæ iudicium progreditur, atque expresse dicit, iudicium illud sequum esse, ac non vi Capituli *Quod Dei timorem*: in ejus verbis in latinum sermone converti pag. 336. *Quamvis responsum, seu iudicium Rotæ iustum sit, non tamen tale est ab auctoritate Capituli Quod Dei timorem, cui innititur; hoc enim reus in alio fidei specie versatur, que neque ad rem decidam, neque ad dispensationem ulla potest fieri.*

XLI. Aperte, quamvis laconico dicendi genere, Autor loquitur. At si quis, qui illa allatis verbis leviter attigit, latius exponere velit, dicere poterit, ipsum idcirco asseruisse, Caput *Quod Dei timorem* neque ad rem decidam, neque ad dispensationem facere: Primo, quod agitur de homine, qui cum sit Canonico Regularis, & claustris egredi vult, & Parochiam secularem assumeret, tamen vero loquitur de Sacerdote seculari Parochio, qui vult religiosum claustrum intrare.

XLII. Secondo, quod res agit de Canonico Regulari, qui non solum vult & claustris exire, atque Animarum regimen suscipere, sed præterea id facere vult sine Sedis Apostolicæ auctoritate; contra autem in textu adhuc severa Apostolica Dispensatio, ut Parochia retineri valeat, quamvis non so-

lemus Plebanus Secularis, & Socius Regularis. Possumus igitur asserere, fuisse a principio Plebanum Secularem, & subinde in decursu temporis Professionem emisisse, esto capresse hoc non dicat littera, qua non loquunt nisi de tempore, quo interrogatus fuit Pontifex.

XXXVIII. Non sumo in grado di poterci sottoscrivere alla riflessione del Padre Abbate, paucodici evidentemente contrarie alla lettera del testo. Il testo dice, che il Sacerdote Uldato fece la promessa della sua conversione coram Fratribus Sancti Victoris Bononiensis, e non essendo questi Monaci, ma Canonici Regolari, non è cosa dubbia, ma chiara, non trattarsi nella Decretale *Quod Dei timorem*, d'un Canonico Regolare, che volesse farsi Monaco, ma bensì d'un Prete Secolare, che voleva farsi Canonico Regolare.

XXXIX. In oltre, leggendo nel testo, che il Prete Uldato non aveva fatta solenne Professione, nè aveva assunto l'abito della Religione: Neque Professionem solemnem emittent, neque habitum Religionis assumunt: e non essendovi veruna prova, che disposi dal detto Prete Uldato fosse fatta solenne Professione; nel medesimo tempo, in cui dall'evidenza del fatto siamo allettati allontanarci dal sentimento del Padre Abbate, ci vediamo commodamente condotti a concludere, riconoscer esso stesso, aver il Capitolo *Quod Dei timorem*, bisogno di puntelli, e di supplementi, per dedurre la capacità de' suoi Canonici Regolari alle Parrocchie senza l'indulto Apostolico.

XL. A ciascheduno mediocrementemente versato nelle materie Ecclesiastiche sarà senza dubbio nota la Storia de' Canonici Regolari stampata in Parigi l'anno 1699. dal Padre Raimondo Chappenei Canonico Regolare dell'Ordine di S. Agostino. Il celebre Autore in questo suo Libro fra le altre cose intende di provare, che i suoi Canonici Regolari sono capaci senza veruna dispensa Apostolica, e colla sola licenza del loro Superiore Generale, delle Parrocchie, Dignità, Canonici, e Benefizj Secolari, come può vedersi al lib. 2. cap. 7. ed 8. Porra a suo favore varj giudicati, ed anche uno della Ruota Romana fondato sul Capitolo *Quod Dei timorem*, de statu Monachorum, e dopo aver esclamato contra i Giuristi, che privi di storia, e di buona critica, mettono tutto in confusione, passando al giudizio della Ruota, benchè a lui favorevole, espressamente dice, che il giudizio è giusto, ma non in vigore del Capitolo *Quod Dei timorem*: ed ecco le di lui parole alla pag. 336. *Ancorchè la risposta, o sia il giudizio della Ruota sia giusto, non lo è però per l'autorità del Capitolo, Quod Dei timorem, su cui si fonda; procedendo questo testo in un'altra specie, che non ha in veruna maniera che fare nè colla cosa decisa, nè colla decisione.*

XLI. Parla l'Autore chiaramente, benchè con stile laconico. Ma chi volesse chiarire quanto esso ha brevemente accennato nelle dette parole, direbbe, aver esso asserito non aver che fare il Capitolo *Quod Dei timorem*, colla cosa decisa, nè colla decisione. Primo, perchè il caso è di chi, essendo Canonico Regolare, vuol uscire dal Chiosiro, e prendere una Parrocchia Secolare, ed il testo parla d'un Prete Secolare Parroco, che vuol entrare nel Chiosiro.

XLII. Secondo, perchè il caso è d'un Canonico Regolare, che non solo vuol uscire dal Chiosiro, e prendere Cura d'anime, ma vuol ciò fare senza la dispensa Apostolica; a nel testo vi è una vera dispensa Apostolica per ritenere la Parrocchia, benchè non fosse preceduto il voto solenne, ma il solo

lemne quidem, sed simplex dumtaxat emittebat inter Canonicos Regulares Professionis votum antecessisset.

XLIII. Tertio loco, agitur, ut sepe dictum est, de Beneficio, cui Animarum regimen adnectitur, obtinendo post emissam inter Canonicos Regulares Professionem sine Romani Pontificis Dispensatione; Innocentius autem III. in Capite Quod Desideremus, si Canonicos Regulares ad Parochias idoneos esse etiam sine sua auctoritate existimasset, idque in eodem textu decernere, ac statuere voluisset, id, quod fecit, minime fecisset, sed aliam plane agenda rationem intrasset.

XLIV. Illud potius definiisset, nempe, ut Presbyter Ubaldo, qui simplex votum ediderat, Religionem ingrederetur, Regularem habitum indueret, & solemnem Professionem emittens voti fidem persolveret. Invitus electus fuerat Rombertus, atque inauguratus Archiepiscopus Bremensis. Is antea simplex votum nuncupaverat Monachorum Institutum capessendi, & priusquam Ecclesie regimen susceperet, ad Corbejense Monasterium in Germaniam transivit, ibique religiosam Professionem emisit, ut testatur Surus ad diem 4. Februarii: Conversionis autem illius Professionem ita fecit, ut obedientiam & conversionem morum, & stabilitatem secundum Regulam Sancti Benedicti exhiberet, quatenus labores, & educationes suscepit Episcopus permitterent. Monachum præterea socium secum in Episcopatu retinere voluit, ut ab eo Monastici tirocinii cursum addiceret. Auctor etiam fuit Innocentius III. alteri cuidam viro, qui ante Episcopatum se Religionis daturum nomen promiserat, ut idem faceret, quemadmodum videre est apud Thomassinum de veteri & nova Ecclesie disciplina part. 1. lib. 3. cap. 18. num. 11. in fine. Quamobrem multo potius iure Sacerdoti Ubaldo præcepisset, ut Professionem inter Canonicos S. Victoris emitteret, ac deinde et claustris egredere- tur, & ad Parochiam rediret, si hanc cum Canonatu coniungi posse sine nova Dispensatione existimasset; eo magis, quod ipse probe noverat, Sacerdotem Ubaldo futurum fore onem ex his Canonicis Regularibus, qui meritis suis ad Parochiam administrationem aptissimi valent, iuxta doctrinam clarissimi Iovonis Carnicensis, cujus opera penitus perspecta erant Pontifici Innocentio, in quibus de Canonicis Regularibus verba faciens ad Parochias assumendis, ita scripsit, Epistola 212. ad Joannem Aurelianensem: Non tamen ad hoc officium alii assumendi sunt, nisi qui vita, & doctrina commendat, & Episcopatus auctoritas ad hoc agendum idoneus probat.

§. II.

In qua agitur de Sacro Tridentino Concilio.

XLV. NE ab ordine recedamus, quem Clementis XI. præscripti, nunc de sacro Tridentino Concilio agendum est; & si superpervacanea pratermittere velimus, atque ea solum attingere, quæ revera sunt necessaria, totius rei examen revocandum Nobis esse videtur ad caput XI. Sessionis 14. de Reformatione, in quo, ut Regularibus occasio adinvenireturi degendi extra sua Monasteria, quod facile eveniebat, dum ex uno ad alterum Ordinem transirent, a Præside illius Monasterii, ad quod translati fuerant, facultatem obtinebant foris commorandi: Quia vero Regulares de uno ad alium Ordinem translati, facile a suo Superiore licentiam standi extra Monasterium obtinere solent, ex quo vagandi, & apostatandi occasio tribuitur; statuitur, ut Nemo cuiuscunque Ordinis Opus. Miscell. Pra-

solo voto semplice della Professione da farsi fra i Canonici Regolari.

XLIII. Terzo, nel caso si pretende, come più volte si è detto, l'acquisto di Benefizio Curato dopo la Professione fra' Canonici Regolari senza Apostolico Indulto: e se Innocenzo III. nel Cap. Quod Desideremus fosse stato di sentimento favorevole alla capacità de' Canonici Regolari alle Parrocchie senza la sua autorità, e nel detto testo avesse voluto ciò stabilire, o dichiarare, non avrebbe fatto quel, che fece, ma avrebbe preso un sistema differente.

XLIV. Ed avrebbe detto, che il Prete Ubaldo, che aveva fatto il voto semplice, entrasse nel Claustro, ed assumesse l'abito Regolare, e facesse la Professione solemne, adempiendo il suo voto. Rombertus contra sua voglia fu fatto, e consecrato Arcivescovo Bremense. Aveva egli fatto prima un Voto semplice di farsi Monaco, e prima d'assumere il governo della Chiesa, passò al Monasterio Corbejense in Germania, ed ivi fece la Professione, come attesta il Surus al giorno 4. di Febbrajo: Conversionis autem illius Professionem ita fecit, ut obedientiam, & conversionem morum, & stabilitatem secundum Regulam Sancti Benedicti exhiberet, quatenus labores, & educationes suscepit Episcopus permitterent: e volle ritenere in sua compagnia nel Vescovado un Monaco, per imparare da esso il corso del Tirocinio Monastico. Die de pure Innocenzo III. consigliò ad uno, che prima del Vescovado aveva promesso di farsi Religioso, che facesse lo stesso, come può vedersi appresso ti Tomassino de veteri & nova Ecclesie disciplina alla part. 1. lib. 3. cap. 18. num. 11. in fine: e così con molto maggior ragione avrebbe detto al Prete Ubaldo, che facesse la Professione fra i Canonici di S. Vittore, dispoi partisse dal Chio- stro, e ritornasse alla Cura, se l'avesse creduta compatibile col Canonico senza sua nuova dispensa; tanto più ch'era ben informato, che il Sacerdote Ubaldo sarebbe stato uno di que' Canonici Regolari meritevoli, e capaci del governo della Parrocchia, giusta l'insegnamento del celebre Iovone Carnicense, le di cui Opere erano ben note al Pontefice Innocenzo, nelle quali, trattando de' Canonici Regolari da assumersi alle Parrocchie, così scrisse nella sua lettera 212. a Giovanni Aureli- anense: Non tamen ad hoc officium alii assumendi sunt, nisi qui vita & doctrina commendat, & Episcopatus auctoritas ad hoc agendum idoneus probat.

§. II.

In cui si tratta del Sacro Concilio di Trento.

XLV. C'AMMINANDO coll'ordine prescritto da Clemente XI. deve ora trattarsi del Sacro Concilio di Trento: e quando si voglia lasciare il superfluo, e ridurre l'esame al puro necessario, sembra, che l'ispezione presente debba ridursi al capitolo undecimo della Sess. 14. de Reformatione, in cui volendosi levare ai Regolari l'occasione di star fuori de' loro Monasteri, il che facilmente succedeva, mentre passando da una Religione all'altra, ottenevano dal Superiore del Monasterio, a cui erano passati, la licenza d'abitare fuori: Quia vero Regulares de uno ad alium Ordinem translati, facile a suo Superiore licentiam standi extra Monasterium obtinere solent, ex quo vagandi, & apostatandi occasio tribuitur; vien determinato, che nessun Prelo, o Superiore, in

Prelatus, vel Superior vigore cuiusvis facultatis aliquem ad habitum O' Professionem admittere possit, nisi, ut in Ordine ipso, ad quem transferretur, sub sui Superioris obedientia in Christo perpetuo maneat: deinde vero subiungitur, Religiosum virum ex uno in alium Ordinem translaturum, etsi Canonicus Regularis fuerit, ad Secularia Beneficia etiam cum Animarum cura conjuncta, minime idoneum esse: At taliter translatus, etiam si Canonicorum Regularium fuerit, ad Beneficia secularia etiam Curata, omnino incapax existit.

XLVI. Super hisce postremis Concilii Tridentini verbis disputatur a Doctoribus, utrum ad Secularia Beneficia etiam curam animarum annexam habentia inhabiles intelligantur illi, qui a Canonicis Regularibus ad alium Ordinem gradum faciunt, an vero illi, qui ex alio Ordine ad Canonicos Regulares se conferunt: sed Sacre Congregationis Concilii opinio est, eandem esse utrumque rationem, & translaturum quoque ex aliqua religiosa familia ad Ordinem Canonicorum Regularium ineptum esse ad Beneficia Secularia etiam cum animarum cura conjuncta consequenda. Secus enim Concilium non satis aptum remedium adhibuisset malo, cui consulere debebat, videlicet ne translatus extra claustra moreretur; atque ita ab eodem Congregatione definitum fuit in *Causa Ordinis Canonorum Regularium Sordidissimi Salvatoris*, proposita, dum ejus Secretarii manere fungebamur, die 17. Julii 1713. ut videre est *Tom. 2. Thesauri Relat.* pag. 339.

XLVII. Ex ultima parte laudati textus Concilii, utrovvis modo intelligatur, hujusmodi argumentum efformatur. Tridentinum Concilium inhabiles pronuntiat ad Secularia Beneficia, etiam que animarum curam conjunctam habent, Canonicos Regulares translatus, vel ex Canonicorum Regularium Ordine ad alterum migraverint, vel ex alio ad Canonicorum Regularium Ordinem transferant. Ergo si quis Canonicus Regularis minime translatus est, sed in suo Ordine persistit, is, juxta Tridentinum Concilium, idoneus appellandus est ad secularia obvianda Beneficia, etiam si animarum cura conjuncta sit, cum ceterum Juris prescriptum sit, quod *Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis*.

XLVIII. Hoc argumentum omnem roboris ac firmitatis speciem praefert: sed tota illius firmitas procul dubio penitus corrumpitur, si, quemadmodum supra a Nobis statum est, cum Decretalem *Quod Dei timorem* expendere, tandem demonstrabimus, Canonicis Regularibus non translatis, & qui se ad Parochias affici possent contendunt sine Sedis Apostolicæ auctoritate, aliam Canonicis Juris sanctionem adversari. Tridentini Concilii Patres probe noverant, posse a Romano Pontifice potestatem fieri cuicumque Regulari suscipiendi regimen Animarum, in his tamen rebus circumstantiis, de quibus alibi sermo fuit. Perspecta istdem erat eidem Tridentini Concilii Patribus controversia, de qua a Juris Canonicis Peritis disceptatur in Caput *Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, nam Canonicis Regularibus sine Apostolicæ auctoritate ad Beneficia cum Animarum cura conjuncta capaces existant, lo qua controversia alii alter opinantur. Si quis diceret, Patres, ut majorem averterent, ac radicibus extirparent, quod ex transitu ab uno in alium Ordinem proficisceretur, id est ne translatus extra Monasterium degeret quocumque praetereat, atque etiam Animarum gubernatio-

vigore di qualsivoglia facoltà, o privilegio, possa ricevere chi si sia all'abito, ed alla Professione, se quello, che si ammette, non resta nel Chioistro sotto l'obbedienza del Superior Regolare: Nemo cuiusvis facultatis aliquem ad habitum O' Professionem admittere possit, nisi, ut in Ordine ipso, ad quem transferretur, sub sui Superioris obedientia in Claustro perpetuo maneat: e poi si aggiunge, che il Religioso translato da un Ordine all'altro, ancorchè fosse de' Canonici Regolari, sia incapace de' Benefizj Secolari, anche Curati: At taliter translatus, etiam si Canonicorum Regularium fuerit, ad Beneficia Secularia etiam Curata, omnino incapax existit.

XLVI. Sopra le ultime parole del detto testo Conciliare si fa dai Dottori una disputa, ed è, se restino inhabilitati ai Benefizj Secolari anche Curati quelli, che dai Canonicis Regolari passano ad un'altra Religione, o pure quelli, che da un'altra Religione passano ai Canonicis Regolari: ma l'opinione della Sacra Congregazione del Concilio è, che proceda negli uni, e negli altri, e che anche il transferito da una Religione all'Ordine de' Canonici Regolari sia incapace de' Benefizj Secolari anche Curati: altrimenti non avrebbe il Concilio bastantemente provveduto al male, a cui doveva provvedere, che i translatis stessero fuori de' Chiostri; e così dalla detta Congregazione fu risoluto nella *Causa Ordinis Canonorum Regularium Sordidissimi Salvatoris*, proposta, mentre n' eravamo Segretario, nel giorno 17. Luglio 1713. come può vedersi nel *Testo delle Risoluzioni al tom. 2. pagin. 339.*

XLVII. E dall'ultima parte del detto testo Conciliare, in qualsivoglia dei due modi s'intenda, si ricava il seguente argomento. Il Concilio di Trento dichiara incapaci de' Benefizj secolari anche Curati i Canonicis Regolari translatis, o siano passati dall'Ordine de' Canonici Regolari ad un altro Ordine, o siano passati da un altro Ordine a quello de' Canonici Regolari. Dunque il Canonicus Regolare, che non è translato, ma che sta nel suo Ordine, dee secondo il Concilio di Trento dirsi capace de' Benefizj secolari, anche Curati; essendo certa la regola legale, che *Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis*.

XLVIII. L'argomento ha tutta la sua apparenza: ma cesserà senza dubbio la sua forza, quando, come nel caso della Decretale *Quod Dei timorem*, si arriverà a dimostrare, essere ai Canonicis Regolari non translatis, e che passando d'andar alle Parrocchie senza l'Indulto Apostolico, contraria un'altra disposizione Canonica. Ben sapevano i Padri del Concilio di Trento, potersi dal Papa concedere la dispensa a qualsivoglia Regolare per assumere la cura dell'anime, ne' casi però, de' quali altrove parterassi. Gli stessi Padri pure del Concilio di Trento erano ben informati della controversia trattata dai Canonisti sopra il Cap. *Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, se i Canonicis Regolari siano senza la dispensa Apostolica capaci de' Benefizj Curati, nella qual controversia alcuni avevano seguitata una opinione, ed altri un'altra; chi diceva, che, volendo i sopradetti Padri levar e fradicare l'inconveniente, che nel passaggio da un Ordine all'altro i translatis stessero fuori del Monasterio per qualsivoglia pretesto, ed anche della cura dell'anime, decretarono come sopra: At taliter translatus, etiam si Canonicorum Regularium fuerit, ad Beneficia secularia etiam Curata.

nationis, idcirco quod supra diximus decrevisse: *de taliter errantibus, etiam si Canonici Regularium fuerint, ad Beneficia secularia etiam Curati omnino incipere possunt*; si quis, inquam, ita diceret, fortasse non adeo perperam loqueretur, atque hoc pacto illud tueri facile posset, nempe a Tridentino Concilio nequam definitum fuisse, Canonicos Regulares non translatos capaces esse ad Ecclesiastica Beneficia etiam Animarum regimen adnexum habentia.

XLIX. Non secus ac, existente verbi gratia controversia, an Cardinales, Equites Melitenses, & Monachorum Congregationes de jure teneantur ad decimarum, & vectigalium solutionem, si Pontifex aliquarum decimarum, aliquorumque vectigalium solutionem ab omnibus exigere volens generali solvendi precepto Cardinales quoque, Melitenses Equites, & Monachorum Congregationes nominatim complecteretur: falso atque inepte quis inde concluderet, decimam fuisse a Pontifice controverfiam, ac definitum, eisdem ad universalem solutionem ceteroquin non obligari; sed unusquisque fasteretur, Pontificem in proposito casu id fecisse, ut se ab hujusmodi controversia expediret, quam tamen intactam reliquit, quare propterea in eo statu, quo antea fuerat, omnino permansit. Quare si alias forte contingeret, ut Cardinales, Equites Melitenses, & Monachorum Congregationes immunitatem a solvendo sibi vindicarent, propterea quod cum Pontifex eos in hujusmodi circumstantiis nominatim ad solutionem obstrinxisset, controverfiam dirimit, definitivique, ut preter illas circumstantias a solutione liberi, atque immunes esse deberent: si id, inquam, contingeret, Ministri rerum facile reponerent, non fuisse decimam veterem controverfiam, eamque in suo robore adhibere persistere; vel se officii sui munere illam iterum proponere, atque ad trutinam revocare; cum Pontifex sic agendo nihil aliud tunc voluerit, nisi ut mandata sua eo tempore executioni mandarentur, atque omne impedimentum tolleret, quod tum forte ex controverfo illo eorum jure, qualecumque fuerit, oriri poterat.

L. Neque vero hic legali efflato locus esse potest, quod *Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis*, compertum enim est, efflatum illud suo robore tum carere, cum preter casum exceptum, qui argumentum materiam subministras, alii addunt in aliis juris partibus excepti, ut manifeste colligitur ex Capite *Inter alia, de Immunitate Ecclesiarum*, in quo, cum ab Aisyli beneficio excludantur publici latrones, nocturni agrorum populatorum, atque ii, qui homines in viis publicis aggrediuntur, id satis non est ad statuum, aliorum criminum reos in ceteris omnibus casibus immunitate gaudere; quoniam in aliis juris partibus alii, preter enumeratos, scelesti homines localis immunitatis beneficio privantur, quemadmodum recte animadvertit *Abbas* in idem Caput *Inter alia* num. 15. de Immunitate Ecclesiarum, cui accedit etiam *Bartolus* in leg. *Servi ff. de Usucapionibus*, ubi docet, quod si unum Jus ponit regulam, & excipit aliquem casum cum dictione *tamen*, nihil minus excipiuntur alii casus, qui in alia parte juris reperiuntur excepti: & ne a proposito nobis argumento discedamus, sicuti ex eo quod legitur in Clementina prima de Regularibus, & transcurribus ad Religionem, Mendicantes, qui quavis licite ad regimen Animarum: *Quodque animarum curam, & regimen, nec pro se possint, nec pro aliis curare* non recte inferitur, Mendicantes non translatos generatim ad animarum regimen allici posse; ita ne ex eo quidem, quod

Curam omnino incipere possint: non dinde forte tanto male, et dicendo così potrebbe facilmente sostenere, non essere stato deciso dal Concilio di Trento, che i Canonici Regolari non traslati siano capaci di Benefizj Ecclesiastici anche Curati.

XLIX. In quella guisa, che, essendovi per esempio controversia, se i Cardinali, i Cavalieri di Malta, le Congregazioni Monacali siano de jure assretti al pagamento delle decime, dell'impolizioni, ed il Papa volendone il pagamento da tutti d'alcune decime, e d'alcune impolizioni, comprendesse sotto il pagamento da farsi d'esse anche i Cardinali, i Cavalieri di Malta, e le Congregazioni Monacali, farebbe cosa estranea, e lontana dal vero, quando si pretendesse essere stata dal Papa decisa la controversia del non obbligo del pagamento da farsi universalmente dai predetti, ma ciascheduno confesserebbe, che per ufcine dalla controversia, il Papa nel caso proposto faceva quel, che faceva, restando in piedi l'antica pretenzione, senza che il Papa avesse preteso di deciderla; in tal maniera che, eccitandosi dai Cardinali, Cavalieri di Malta, e Congregazioni Monacali in altri casi la pretenzione di non dover pagare, perchè avendosi il Papa compresi, ed assretti al pagamento nelle tali circostanze, aveva deciso, e stabilito il punto, che fuori d'esse dovessero esser liberi, ed esenti dal pagare, non mancherebbero i Camerali di rispondere, non esser stata decisa la controversia antica, restar ella nel suo vigore, volera per debito del proprio ufficio proporre, e far esaminare, non avendo avuto il Papa nel far quel, che fece, altra mira, che d'esser obbedito in quel caso, levando per quel caso l'impedimento, che traeva l'origine dalla loro generale pretenzione, o buona, o cattiva che fosse.

L. Nè in questo stato di cose può aver luogo l'assoma legale, che, *Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis*, sapendosi, che il detto assoma non ha il suo vigore, quando oltre il caso eccettuato, che somministra materia all'argomento, se ne ritrovano altri eccettuati in altre parti del Jus, come evidentemente si deduce dal Capitolo *Inter alia, de Immunitate Ecclesiarum*, in cui escludendosi dal beneficio dell'asilo i pubblici ladri, i nocturni saccheggiatori de' campi; e quelli che assaltano gli uomini nelle pubbliche strade, ciò non basta per stabilire, che i malfattori in tutti gli altri casi debbano godere l'immunità, pel motivo, che in altre parti del Jus altri malfattori sono esclusi dal beneficio dell'immunità locale, il che molto bene vien avvertito dall'Abbate sopra lo stesso Capitolo *Inter alia*, num. 15. de Immunitate Ecclesiarum, ed anche dal Bartolo nella leg. *Servi ff. de Usucapionibus*, ove insegna, quod si unum Jus ponit regulam, & excipit aliquem casum cum dictione *tamen*, nihil minus excipiuntur alii casus, qui in alia parte juris reperiuntur excepti: e stando anche ne' termini della presente materia, siccome, leggendosi nella Clementina prima de Regularibus, & transcurribus ad Religionem, che i Mendicanti, che passano benchè licitamente ai non Mendicanti, sono incapaci della Cura dell'anime: *Quodque animarum curam, & regimen, nec pro se possint, nec pro aliis curare*; che i Mendicanti, che passano benchè licitamente ai non Mendicanti, sono incapaci della Cura dell'anime: *Quodque animarum curam, & regimen, nec pro se possint, nec pro aliis curare*; non vale l'illazione, che i Mendicanti non traslati sono universalmente capaci della Cura dell'anime.

Tridentina Synodus sancivit, nempe ut Canonici Regulares translati incapaces sint ad curam animarum, argumentari licet, sine Apostolica auctoritate capaces esse, qui minime translati sunt, utriusque enim, licet non translati, Lex Canonica, ut infra videbimus, advertebatur.

LI. Hanc de sacro Tridentino Concilio questionem duorum Pontificum gestis claudamus. Nemo est qui nesciat, Gregorium XIII. dum adhuc in minoribus esset, Tridentino Concilio interfuisse. Quamvis ipse tunc temporis non adesset, cum Caput undecimum *Seff. 14. de Reform.* confectum fuit, proptereaquod, uti legitur in ejus Annalibus, quos nuper typis excudendis curavimus, Romam rediit, quando Concilium Tridentum Bononiam translatum fuit, deinde vero pluribus in Urbem, & foris maneribus occupatus, non amplius Roma Tridentum reversus est, ad summi tamen Pontificatus apicem evectus, cum in Jure Canonico apprime doctus, & exercitatus esset, pluribus suis Constitutionibus Concilium explicavit, asque interpretatus est, ejusque decretorum observationem curavit, quemadmodum ex illis Constitutionibus colligitur.

LII. Hic igitur magnus Pontifex is plane fuit, qui ea, quae supra diximus, de Canonici Regularibus constituit. Ita testatur Fagnanus in *Cap. Quod Dei timorem num. 6. de statu Monachorum*: *Folius vero generaliter fuit questum, an Canonici Regulares de licentia sui Generalis possint assumere Curam animarum tam ad tempus, quam perpetuo. Die 8. Julii 1581. Sanctissimus Dominus Noster Gregorius XIII. voluit licere istis Regularibus, etiam de licentia sui Generalis, absque permisso Summi Pontificis, assumere Curam, etiam ad tempus, multoque minus Beneficium Curatum in titulum. Ita scripti adnotatum in Libris publicis Sac. Congregationis cap. 18. Seff. 24. pag. 999. Et subinde, cum Canonici Regulares Lateranenses peterent, ut sibi liceret cum licentia sui Generalis obtinere Beneficia Curata in titulum, vel ad tempus, & res a Congregatione deleta esset ad Sanctissimum, Sanctitas sua obviavit.*

LIII. Insuper Summus Pontifex Innocentius X. qui in minoribus constitutus Auditorius Rotae munus obivit, atque in Jure scientia egregie versatus fuit, in sua Constitutione, qua patra Regularium Cenobia suppressit, cum in suppressione Grancias etiam atque alterius Monasterii membra comprehendisset, et in illis Animarum cura exerceretur, ut hujusmodi decretum omni ex parte impleteretur, iussit, ut aliquot encyclicae Litterae ad Episcopos mitterentur, quibus illis precipiebatur, ne parenter, animarum curam in illis Granciis exerceri a Regularibus ad nominationem Superiorum Regularium, sive perpetuam, seu amovibiles Vicarii farent, & in hac dispositione Granciarum, & Parochiarum, Sanctitas sua declaravit comprehendit etiam Canonicos Regulares Lateranenses, quos voluit extra claustra degerere pro cura animarum exercenda: quemadmodum refert idem Fagnanus in *Cap. Relatum num. 68. de Clerici, vel Monachi &c.* cui fides omnino habenda est, ipsius enim manibus tractatum, confectumque fuit negotium suppressionis parvorum Conventuum Regularium. Ex duabus hinc Gregorii, atque Innocentii sanctionibus inferri posse videtur, ipsos saltem existimasse, quod Tridentinum Concilium in laudato Capite 21. *Seff. 14.* minime definivit, vel declaravit, Canonicos Regulares non translatos, accedente dumtaxat Generalis sui Praefidis assensu, ad Secularia Beneficia etiam cum animarum cura conjuncta idoneos esse.

animae, così nemmeno, stabilendo il Concilio di Trento, eha i Canonici Regolari translati sono incapaci della Cura dell'anime, può argomentarsi, che i non translati non siano capaci senza l'indulto Apostolico: ostando agli uni, ed agli altri, come abbas vedrassi, la disposizione Canonica, ancorchè non siano translati.

LI. Terminiamo questo punto del Sagro Concilio di Trento col fatto di due Pontefici. Non v'è chi non sappia, che Gregorio XIII. quando era in minoribus, fu al Concilio di Trento: e benchè non fosse presente quando fu fatto il Capitolo undecimo della *Seff. 14. de Reform.* avvegnachè, come si legge ne' di lui Annali fatti ultimamente stampar da Noi, esso ritornò a Roma, allora che il Concilio dalla Città di Trento passò a quella di Bologna, e venuto a Roma, non ritornò più in Trento, essendo stato impiegato in varie cariche di Roma, e fuor di Roma, acceso però al Pontificato, ed essendo uomo ben pratico del Jus Canonico, spiegò, ed interpretò in varie volte Bolle il Concilio, e ne volle l'osservanza, come dalle date Bolle si deduce.

LII. Ora questo gran Pontefice fu quello, che decretò circa i Canonici Regolari, come abbiamo detto di sopra: ed ecco quanto ne atteffa il Fagnano nel *Cap. Quod Dei timorem al num. 16. de Statu Monachorum*: *Folius vero generaliter fuit questum, an Canonici Regulares de licentia sui Generalis possint assumere Curam animarum tam ad tempus, quam perpetuo. Die 8. Julii 1581. Sanctissimus Dominus Noster Gregorius XIII. voluit licere istis Regularibus, etiam de licentia sui Generalis, absque permisso Summi Pontificis, assumere Curam, etiam ad tempus, multoque minus Beneficium Curatum in titulum. Ita scripti adnotatum in Libris publicis Sac. Congregationis cap. 18. Seff. 24. pag. 999. Et subinde, cum Canonici Regulares Lateranenses peterent, ut sibi liceret cum licentia sui Generalis obtinere Beneficia Curata in titulum, vel ad tempus, & res a Congregatione deleta esset ad Sanctissimum, Sanctitas sua obviavit.*

LIII. In oltre il Pontefice Innocenzo X. che fu in minoribus Uditore di Ruota, e buon Legista, nella sua Bolla *Insuperanda*, nella quale sopprime i piccoli Conventi de' Regolari, avendo nella soppressione comprese ancora le Grancie, ed i membri d'altro Monastero, benchè in essi vi fosse la Cura dell'anime, acciò questa sua determinazione avesse il suo compito effetto, fece spedire alcune Lettere Circolari ai Vescovi, ingiungendo loro il non permettere, che la Cura dell'anime fosse nelle dette Grancie esercitata dai Regolari a nomina de' Superiori Regolari, o fossero poi Vicari perpetui, o Vicari amovibili, & in hac dispositione Granciarum, & Parochiarum, Sanctitas sua declaravit comprehendit etiam Canonicos Regulares Lateranenses, quos voluit extra claustra degerere pro cura animarum exercenda: come riferisce il citato Fagnano nel *Cap. Relatum num. 68. de Clerici, vel Monachi &c.* a cui dee prestarsi un' istoria fedele, essendo esso stato quello, per le cui mani fu trattato, e concluso l'affare della soppressione de' piccoli Conventi de' Regolari, e da quelle due disposizioni di Gregorio, e d'Innocenzo temea poterli inferire, esser essi stati per lo meno di sentimento, che il Concilio di Trento non avesse stabilito, o dichiarato nel citato Capitolo undecimo della *Seff. 14.* che i Canonici Regolari non translati siano colla sola licenza del loro Generale capaci de' Benefizj Secolari, ed anche Curati.

LIV. Neque vero putamus, conjecturam hanc, five argumentum a *posteriori*, ut vocant, ullo modo adversari Clementis XI. rescritto, quo, ut supra vidimus, edixit, ut in hujus controversie examine omnia Maximorum Pontificum oracula, omniaque Congregationum responsa a Gregorio XIII. usque ad hoc tempus praefermitterentur: id enim tunc vetitum esse intelligendum est, cum quis illis uti vellet ad propositam controversiam dirimendam; non vero si eorum usus, ut modo a Nobis fit, ad illorum opinionem & sententiam exquirendam solummodo referatur, qui ita decreverunt, effatum enim est a Legisperitis comprobatum, quod vel ex actu irriti sunt agentis cognoscere potest.

§. III.

De Professione.

LIV. **T**RIDENTINI Concilii discussionem subsequitur examen Professionis, quae emittitur a Canonicis Regularibus Lateranensibus, ut eo ordine procedamus, quem nobis proposuimus, quique in hujus argumenti examine a Clemente XI. praescriptus fuit.

LVI. In ejusdem Professionis formula post promissionem obedientiae, castitatis, & vivendi in *communis sine proprio*, haec quae sequuntur a Proficiente verba proferuntur: *Et quod nunquam acceptabo aliquod Beneficium Ecclesiasticum cum Cura; vel sine Cura, extra, vel intra dictum Ordinem, sine consensu, & voluntate Congregationis nostrae, vel Capituli nostri, renunciendo omnibus juri- bus, privilegiis, & consuetudinibus ex nunc, & in futurum mihi in contrarium competentibus, & quomodolibet competentiis*, ut videtur esse eorum Constitutionum cap. 46. & Tom. 2. Historiae Ordinum Monasticorum, Religiosorum, & Militarium, quae Parisiis edita est anno 1721. pag. 42. Pontifice autem Innocentio XII. eum Canonici Regulares Congregationis S. Patritii in Hiberniae Regno veniam obtinuerunt, ut ad Lateranensem Congregationem aggregari, atque ipsius Constitutionibus uti valerent, Professionis formula cum praedictis verbis, eisdem communicata fuit, quemadmodum legitur in eorumdem Canonicorum Lateranensium Bullario pag. 401. & *segg.* atque in Opere, quod saepe laudavimus, P. Abbatis Benvenuti, pag. 61. art. 8. §. unic.

LVII. Neque in Bullario Ordinis, neque in P. Benvenuti Opere Professionis ejus monumenta asseruntur vetustiora Saeculo decimoquinto. Tres ibi asseruntur Professionis formulae; prima eruta ex Archivo Monasterii S. Leonardi prope Venetiam anni 1407. altera ex Archivo Monasterii S. Mariae Charitatis Venetiarum an. 1414. tertia ex Archivo Monasterii S. Mariae Pacis Romani an. 1451. Parisiis anno 1697. typis excusae sunt Disquisitiones quaedam da *Canonico Ordine*, quae licet Auctoris nomen non praefertat, erudit tamen viri probe norunt, eas a *Claudio* quodam da *Montaner* fuisse conscriptas. Hoc opus multa eruditione repletum est, atque in omnibus Canonicorum Regularium partes tractat: pag. 545. & *segg.* plures Professionis formulae in medium afferunt, quae a multis Canonicis Regularibus emittuntur, neque in illa, quod ad Beneficia pertinet, id legitur, quod in Canonicorum Lateranensium formula habetur. Patres Praemonstratenses certe fuisse Canonicos Regulares S. Augustini: ejus rei veritatem si quis velit certius cognoscere, penitusque explorare habere, legere potest Consensum in laudatam Canonico- rum Historiam Patris Chappone, quae sine Au-

LIV. Nè crediamo, che questa conjectura, o sia argomento a *posteriori*, sia in verum modo contrario al rescritto di Clemente XI. in cui, come abbiamo veduto, volle, che nell'esame di questa controversia si mettessero da parte tutti gli oracoli de' Sommi Pontefici, e tutti i rescritti delle Congregazioni da Gregorio XIII. in giù: imperocchè ciò deve intendersi proibito, quando d'essi si volesse far uso per decidere la vigente controversia, ma non quando l'uso di essi fosse, come presentemente lo è, ristretto ad indagare l'opinione, ed il sentimento de' Decretanti, essendo affirma- sicurato dai Legisti, che anche da un atto nullo si può ricavar l'intenzione di chi l'ha fatto.

§. III.

Della Professione.

LIV. **A**L Concilio di Trento succede l'esame della Professione, che si fa dai Canonici Regolari Lateranensi; camminando, come ci siamo prefissi di camminare, coll'ordine prescritto da Clemente XI. nell'esame della presente materia.

LVI. Nella forma della Professione predetta, dopo la promessa dell'Obedienza, della Castità, e di vivere in *communis sine proprio*, si dicono dal Proficiente le seguenti parole: *Et quod nunquam acceptabo aliquod Beneficium Ecclesiasticum cum Cura, vel sine Cura, extra, vel intra dictum Ordinem, sine consensu, & voluntate Congregationis nostrae, vel Capituli nostri, renunciendo omnibus juri- bus, privilegiis, & consuetudinibus ex nunc, & in futurum mihi in contrarium competentibus, & quomodolibet competentiis*: come si vede nel cap. 36. delle loro Constitutioni, e nel tom. 2. della Storia degli Ordini Monastici, Religiosi, & Militari, stampata in Parigi l'anno 1721. alla pag. 42. E nel Pontificato d'Innocenzo XII. avendo i Canonici Regolari della Congregazione di S. Patrizio nel Regno d'Irbernia, ottenuta la grazia d'esser aggregati alla Congregazione Lateranense, e di poterli servire delle Constitutioni d'essa, fu loro comunicata la formula della Professione colle suddette parole, giusta ciò, che si legge nel Bollario dei predetti Canonici Lateranensi alla pag. 401. e seguenti, e nell'Opera più volte citata del Padre Abbate Benvenuti alla pag. 61. art. 8. §. unic.

LVII. Tanto nel Bollario della Religione, quanto nell'Opera del Padre Benvenuti, non si portano monumenti della predetta Professione più antichi di quelli del Secolo decimo quinto, portandosi una formula di Professione estraatta dall'Archivio del Monastero di S. Leonardo vicino a Verona del 1407. un'altra estraatta dall'Archivio del Monastero di Santa Maria della Carità di Venezia dell'anno 1414. ed un'altra dell'Archivio del Monastero di Santa Maria della Pace di Roma del 1451. Furono stampate alcune Disquisitioni di *Canonico Ordine* in Parigi l'anno 1697. e benchè non vi sia il nome dell'Autore, fanno però gli Eruditi, che l'Autore fu un certo *Claudio da Montaner*. L'Opera è molto erudita, ed in tutto favorevole ai Canonici Regolari; ed alla pag. 545. e seguenti sono portate varie formule della Professione, che si fa da vari Canonici Regolari, nè in veruna d'esse si legge in ordine ai Benefizi ciò, che si legge in quella de' Canonici Lateranensi. I Padri Praemonstratensi sono veri Canonici Regolari di S. Agostino; e chi volesse appagarsi di quella verità, potrebbe leggere la Critica fatta su l'istoria de' Canonici già allegata del Padre Chappone, stampa-

Abbas nomine Luxemburgi anno 1700. edita est, sed ab Eruditis viris *Carolo Aloyso Ugo* Religioso Præmonstratensi tribuitur, ad cuius calcem extraxit eundem Auctoris Dissertatio de *Canonicitate Ordinis Præmonstratensis*, ad illud referendum elucubrata, quod idem P. *Chappone* asserere non dubitaverat, videlicet, propterea Præmonstratenses inter Canonicos Regulares adnumerari, quod anno 1145. a quibusdam Canonicis Regularibus Trecentis Ducebus ad suum Ordinem aggregati sunt; in qua Apologia ostendit, Præmonstratenses jam ab instituto Ordine vere Canonicos Regulares existisse: atque hi quoque alii Canonicis Regularibus addendi sunt, in quorum Professione de Beneficiis, ut inferius videbimus, omnino reticetur.

LVIII. Alia quoque est causa animadversione digna est ea, quam nuper attulimus, Formula, qua Professionem faciunt Canonici Lateranenses; in ea enim non solum exprimitur Ordinis licentia ad Beneficia accipienda vel intra, vel extra ipsam, sive cum Cura, vel sine Cura; sed quoddam etiam indicatur genus juris, privilegii, seu consuetudinis, quod ferret, ut nisi eo se expresse abdicarent, Beneficia, quamvis extra Ordinem, accipere possent sine ejusdem Ordinis permisso, quod idem est ac dicere, quod possent et claustris ad secularem vitam redire, etiam Regularium Presidium assensum non accedente. Contra vero, ut alia plura prætermittamus, Sacra Tridentina Synodus, *sess. 25. cap. 19. de Regularibus*, in hunc modum decrevit: *Nemo etiam Regularis cuiuscumque facultatis vigore transferatur ad laxiorem Religionem*: quod quamvis nonnulli interpretentur, intelligentque, tunc locum habere, cum ad laxiorem Religionem transitur sine legitima causa; id tamen perinde refellitur a Cardinali *Petra* in suis *Commentariis in Constitutionem VIII. Eugenii IV. pag. 510. Tom. 4.* ubi ostendit, omnino sublatam esse transitum a strictiori Religione ad laxiorem, cuiuscumque facultatis vigore, seu cuiuscumque cause sine Romani Pontificis auctoritate.

LIX. Nos eandem Professionis Formulam ea, qua par est, reverentia prosequimur; verum ipsa quidem evincit, non posse Canonicum Lateranensem Profectum sine Religionis consensu ullum Beneficium accipere vel intra, vel extra Religionem, sive cum Cura, sive absque Cura; qui consensus fortasse per evidentem abusum antea non requirebatur, si fidem adhibeamus *Præfati Pissino* in suo *Opere cap. 6. num. 34. Fama constans est, quod hi Canonici Lateranenses usque ad seculum decimumquartum passim promoveri consueverint ad quascumque Ecclesias etiam sine licentia eorum Superioris Generalis*: sed certe non evincit, si quando ob aliam Apostolicam Sanctionem necessaria preterea esset Apostolica Sedis auctoritas, hujusmodi auctoritatem non requiri.

LX. Responsio hæc Nobis aperta esse videtur: ut si ad eam magis illustrandum exemplum aliquod afferre oporteret, ipsum certe minime desset. Si quando Parochia, ut cuique compertum est, cum Monachorum Monasterio conjuncta est cum quodam profana, tam quoad sacra, tunc potest Regularis Præfatus Monachum suum Animarum gubernationi præficere, atamen itaque Vicarium temporarium: si vero Parochia Monasterio adheret, ut vulgo dicitur, *eccefforie*, & dumtaxat ad res profanas quod attinet, tum debet a Regulari Præfate Rectore, seu Vicario perpetuo designari, qui tamen non Regularis, vel Monachus, sed secularis Sacerdos esse debet, quemadmodum videre est in folio Cause *Constantien. propositæ*, & resolute die 30. Novembris 1734. *Tom. 6. Theſauri Refutatio-*

patæ senza nome in Luxemburgi l'anno 1700. ma che dagli Eruditi si attribuisce a *Carlo Luigi Ugo* Religioso Præmonstratense, appiè della quale si ritrova una Dissertazione del medesimo Autore della *Canonicità dell'Ordine Præmonstratense*, composta per confutare l'asserzione avanzata dal detto Padre *Chappone*, che l'Ordine Præmonstratense era Ordine di Canonici Regolari per l'aggregazione ad esso conceduta l'anno 1145. da certi Canonici Regolari della Diocesi di Trojes; nella qual Apologia dimostra, essere stati li Præmonstratensi veri Canonici Regolari sino dal principio della loro fondazione: e questi pure si debbono aggiungere agli altri Canonici Regolari, che nella loro Professione nulla parlano de' Benefizj, come abbasso vedrassi.

LVIII. Degna di riflessione è anche per un altro capo la forma poc' anzi riferita del professare, che fanno i Canonici Lateranensi, non esprimendosi solo in essa la licenza della Religione per accettare Benefizj o dentro, o fuori d'essa, o con Cura, o senza Cura, ma altresì additandosi una tal quale specie di jus, di privilegio, o consuetudine, che gli toccherebbe, se non ne facessero espressamente rinuncia, di poter accettare Benefizj, benchè fuori della Religione, senza di lei licenza, che è lo stesso che dire, di potere dal Chioſtro ritornare al secolo, senza che i Superiori Regolari ne fossero intesi, e consentienti, quando, lasciando molte altre cose da parte, il Sagro Concilio di Trento alla *sess. 25. cap. 19. de Regularibus* determinò, come in appello: *Nemo etiam Regularis cuiuscumque facultatis vigore transferatur ad laxiorem Religionem*: il che, benchè da alcuni sia stato inteso, e spiegato, che abbia luogo nel transitò ad una Religione più larga senza legitima causa, ed però vien dottamente confutato dal Cardinal *Pierre* ne' suoi *Commentarij sopra la Costituzione VIII. di Eugenio IV. alla pagina 510. num. 4.* ove dimostra, essere affatto tolti di mezzo i passaggi da una Religione più stretta ad una più larga, in vigore di qualsivoglia facoltà, o di qualsivoglia causa lenza l'Indulto del Papa.

LIX. Ma rispettando, come è del dovere, la detta forma della Professione, in ciò, che riguarda il punto presente, essa ben prova, che senza il consenso della Religione non può il Canonico Lateranense Profetto accettare verun Beneficio, o dentro, o fuori della Religione, o con Cura, o senza Cura, qual consenso forse con evidente abuso prima non richiedevasi, se prestiamo fede a *Monſignor Pissini* nella sua *Opera al cap. 6. num. 34. Fama constans est, quod hi Canonici Lateranenses usque ad seculum decimumquartum passim promoveri consueverint ad quascumque Ecclesias etiam sine licentia eorum Superioris Generalis*: ma non prova già, che quando per altra disposizione Canonica, della quale parlarsi in appello, fosse necessario l'Indulto Apostolico, quest' Indulto resti escluso.

LX. La risposta sembra chiara: ma quando, per renderla, se è possibile, anche più chiara, fosse duopo il portar qualche esempio, esso certamente non mancherebbe. Come ogn'uno ben sa, quando la Parochia è unita ad un Monasterio di Monaci non meno rispetto al temporale, che allo spirituale, può il Superiore Regolare deputare un suo Monaco per la Cura dell'anime, in qualità però di Vicario temporaneo: ma quando la Parochia è unita al Monasterio, come si dice, *accefforie*, e solamente quanto al temporale, deſſi allora dal Superiore Regolare deputar un Rettore, o sia Vicario perpetuo, nè questo può essere un Regolare, o sia un Monaco, ma deve essere un Sacerdote Secolare, come può vedersi nel foglio della Cause *Constantien. propositæ*, e risolta il 30.

num 3. Congregationis Concilii, pag. 377. *O* segg. atque in utraque facti specie opus est, ut examini, atque Episcopi approbatio accedat, juxta Cap. 11. *sess. 25. de Regularibus* Concilii Tridentini. Quod autem ad eas Parochias spectat, quae a Monasterio penitus segregatae sunt, quaeque Parochiae seculares appellantur, ex non possunt in Regularem, vel Monachum conferri, nisi, ut infra dicemus, Sacerdotes Seculares deficiant: quod si eveniat, tunc non Episcopi solum, sed etiam Romani Pontificis assensus accedat, oportet, juxta sententiam ejusdem Sacrae Congregationis apud Fagnanum in Cap. *Quod Dei timorem nam. 17. de statu Monachorum*. Quare, si Monachus juraret, vel promitteret, se Parochiam Secularem minime accepturum sine Episcopi facultate, queritur, an hujusmodi promissione, seu iuramento fiat, ut eam sine Apostolicae Sedis auctoritate accipere queat? Vix ac ne vix quidem ullus reperitur, qui affirmet, non alia de causa, nisi quia ad illam accipiendam, praeter Episcopi consensum, Romani quoque Pontificis auctoritas, ex alia juris Canonici Sanctione, requiritur. Si quis Regularis ex suo laxiori Ordine ad strictiorem transire velit, facultatem petere debet ab ejus Ordinis Praefecto, a quo migrare cupit, atque juxta Textum in Cap. *Lites, de Regularibus*, satis est eam postulare, etiam minime obtinuisse. Ut quis autem a strictiori Ordine ad laxiorem migrare valeat, non sufficit eam tantummodo petisse, sed opus est, ut ipsa quando Pontifex eam illico & directo concedit, consensu dei Praetati *a quo*. Si quis igitur Religiosus iurando spondidisset, se ad nullum Ordinem laxiorem transire sine Praetati Regularis assensu, possente sine Romani Pontificis auctoritate transire? Praefecto vix ullus affirmabit, propterea quod, praeter licentiam Regularis Praetati *a quo*, in transitu a strictiori Ordine ad laxiorem, nunc temporis Pontificis etiam assensus necessarius est, quemadmodum videtur apud Cardinalem *Petrum citato loco*. Quamobrem, cum ob aliam Canonice Sanctionem Apostolica auctoritas requiratur, ut Canonice Regularis Beneficia, quibus cura imminet animarum, extra suum Ordinem obtinere valeat, Praefectio forma de iis non accipiendis sine Regularium Praefectum licentia, nunquam evincit, posse eidem hujusmodi Beneficia conferri, sola obtenta a praedictis Regularibus Praefectis facultate, & sine Apostolica dispensatione. Si quis vero, ut se ab hujus Praefectionis tristic se expediret, hoc pacto eam interpretaretur, nempe spondere Praefectum, se non accepturum Beneficium ullum Regulare cum, vel sine Animarum cura, intra, vel extra Ordinem, sine sui Regularis Praefecti facultate, tota aedificii moles a fundamentis penitus everteretur, neque rem novam, atque inaudiam afferret, cum certo constet, ante Sacrum Tridentinum Concilium abusum invaluisse, ut Regulares unius Ordinis ad Regularia Beneficia alterius Ordinis asciscerentur, quod *sess. 24. cap. 10. de Reformatione*, iudicatum fuit, ubi sic legitur: *Regularia Beneficia in titulum Regularium praefecti provideri consuevit, cum per obitum, aut resignationem, vel alia illa in titulum obtinentis vacare contingerit, Religiosi tantum illius Ordinis, vel illi, qui habitum omnino suscipere, & Praefectionem emittere teneantur, & non alii, ne vestem lino, lanique contentam induant, conferantur.*

di Novembre del 1734. nel tom. 6. del Tesoro delle Risoluzioni della Sacra Congregazione del Concilio alla pag. 377. e seguenti, richiedendosi nell' uno, e nell' altro caso l' esame, e l' approvazione del Vescovo, secondo il cap. 11. della *sess. 25. de Regularibus* del Sagro Concilio di Trento. Trattandosi poi di Parrocchie separate affatto dal Monastero, e che si dicono Parrocchie Secolari, non possono esse conferirsi al Regulare, o al Monaco, se non, come abbasso dirassi, manchino Sacerdoti Secolari: ed in questo stato di cose due licenze sono necessarie, una del Vescovo, l'altra del Papa, giusta il sentimento della predetta Sacra Congregazione appello il Fagnano nel Cap. *Quod Dei timorem* num. 17. *de Statu Monachorum*. Ora, se un Monaco giurasse, o promettesse di non accettare Parrocchia Secolare senza la licenza del Vescovo, domandasi, se con tal promessa, o giuramento s'intendesse poterla esso accettare senza l'Indulto Apostolico? E sarà molto difficile il ritrovare chi risponda di sì, non per altra ragione, se non perchè pel detto effetto, ed in vigore d'altra disposizione, oltre l'autorità del Vescovo, vi vuole anche quella del Papa. Volendo un Regulare passare dal suo Ordine più largo ad un altro Ordine più stretto, dee chieder licenza dal Superiore dell'Ordine, da cui intende di passare, e secondo il Testo nel Cap. *Lites, de Regularibus*, gli basta averla domandata, ancorchè non l'avesse ottenuta. Per passare poi da un Ordine più stretto ad uno più largo, non basta l'aver domandata, ma è d'uopo l'aver ottenuta la licenza: il che è tanto vero, che quando il Papa la concede a dirittura, deroga al consenso del Prelato *a quo*. Ora, se un Religioso giurasse, e promettesse di non passare a qualsivoglia Ordine più largo senza il consenso del Superiore Regulare, cercasi, se potesse passare senza l'Indulto del Papa? E sarà difficile il ritrovare chi risponda di sì, per la ragione, che, oltre la licenza del Superiore Regulare *a quo*, nel passaggio da un Ordine più stretto ad uno più largo, oggidì vi vuole l'autorità del Papa, come può vedersi appresso il Cardinal *Petra nel luogo citato*. Per lo che, quando per altra disposizione Canonica richiedasi l'Indulto Apostolico, ad effetto che il Canonico Regulare possa ottenere Benefizj Curati fuori della sua Religione, la forma della Professione di non accettarli senza la licenza de' suoi Superiori Regolari, non potrà mai servire per comprovare, potersi ad esso conferire i detti Benefizj colla sola licenza de' predetti Superiori Regolari, e senza l'Indulto Apostolico. E se per uscire dall'imbarazzo di questa Professione, si desse ad essa l'intelligenza seguente, cioè prometterli dal profittante di non accettare Benefizio Regulare con Cura d'anime, o senza Cura, dentro, o fuori dell'Ordine, senza la licenza del suo Superiore Regulare, schianterebbe dai fondamenti tutta la macchina, nè direbbe una cosa esotica, o stravagante, essendo cosa certa, che prima del Sagro Concilio di Trento era in piedi un abuso, che i Regolari d'un Ordine si assumevano ai Benefizj Regolari d'un altro Ordine, il che fu abolito nella *sessione 24. al cap. 10. de Reformatione*, ove così si legge: *Regularia Beneficia in titulum Regularibus praefecti provideri consuevit, cum per obitum, aut resignationem, vel alia illa in titulum obtinentis vacare contingerit, Religiosi tantum illius Ordinis, vel illi, qui habitum omnino suscipere, & Praefectionem emittere teneantur, & non alii, ne vestem lino, lanique contentam induant, conferantur.*

§. IV.

Animadversiones in ea, quæ superioribus paragraphis allata sunt.

LXI. CUM de Capite Quod Dei timorem, de Sacro Tridentino Concilio, ac de Professione, quæ a Canonicis Regularibus Lateranensibus emittitur, differeremus, aperte significavimus, in ea Nos esse sententia, non deesse canonicum fundamentum, quo ea roborentur, quæ animadvertimus, atque observamus in argumenta, quæ ex laudatis fontibus eliciuntur, ad propugnandam Canonicorum Regularium incapacitatem ad secularia Beneficia sine Apostolice Sedis auctoritate. Nunc oportune canonicum istud fundamentum exponendum est.

LXII. Canonici, de quibus agitur, S. Augustini Regulam profitentur, cum certum sit, quod Clerici, qui una cum S. Augustino in ejus Episcopio degabant, perfecte vitam communem servabant, & in minus solemnibus Castitatis, Paupertatis, atque Obedientie vota nuncupabant, eadem certe, sed simplicia faciebant, uti fufus ostendunt Desnos in suo tractatu, qui inscribitur: *Canonicis Secularibus, & Regularibus lib. 3. cap. 24. & cap. 27.* ac P. Chapponei in sua *Canonicorum Regularium Historia lib. 1. cap. 3.* Nos minime latet, hanc narrationem genuinam haud repeteri a Mabillonii Tom. 2. *Operum Fossium. pag. 106. & segg.* ubi, quamvis consentiat, Clericos, qui una cum S. Augustino in ejus Episcopio morabantur, vitam communem servasse, contendit tamen, eos simul etiam Monachos fuisse, cum S. Augustinus, antequam ad Episcopatum eveheretur, Monachus existeret. Scimus etiam non deesse, qui existimant, Regulam, quam Canonici Regulares profitentur, a S. Augustino elucubratam fuisse pro Religiosis quibusdam Fœminis, quibus preerat ejus Soror, ac postea viris id fuisse accommodatam, quod S. Doctor de fœminis locutus erat, uti videri potest apud Thomassinum de veteri, & nova Ecclesie disciplina part. 1. lib. 3. cap. 11. num. 8. & 9. et cap. 21. num. 4. & duobus segg.

LXIII. Haud Nobis hoc loco propositum est, ejusmodi questionum ambagibus implicari, fatemurque proclives Nos esse ad ea omnia, quæ Canonicis Lateranensibus, aliisque omnibus suffragari possunt, atque ad eorum decus pertinere, magis facientes, uti par est, quicquid legitur in Relatione, quæ a Cardinali Joanne Baptista Cicola Pio IV. Romano Pontifici exhibitæ fuit in celebri Causa Præcedentia inter Canonicos Regulares Lateranenses, & Monachos Cassinenses, quæque edita est in Bullario Pontifici pag. 367. præsertim pag. 370. §. *Memorabili*, necnon in extrema illa Responsione, quam Canonici Regulares Provincie Burgundie elucubrant ad ea omnia, quæ scripserat P. Mabillonius, quemadmodum præcipue videri potest pag. 94. & segg.

LXIV. Ad rem nostram quod spectat, satis est si dicamus, Canonicos istos Regulam servare ad Apostolicam sedem probatam, & propterea reipsum Regulares existere: *A Regula, quam observant Canonicis nostris dicuntur Regulares* verba sunt Stephani Tomacensis Episcopi, 71. novæ editionis: & si, ut qui Regularis existat, opus foret, ut solemnitas Castitatis, Paupertatis atque Obedientie vota adjuvarentur (quod tamen aserit refellitur a Chapponei in laudata Historia pag. 371.) præter *Claudius de Moulins*, qui in suis Disquisitionibus de *Canonicorum Ordine* contendit, Vota, quæ a S. Augustini Clericis fiebant, fuisse solemnia non secus

§. IV.

Rispetti sopra quanto è stato dedotto negli antecedenti Paragraphi.

LXI. QUANDO abbiamo trattato del Capitolo Quod Dei timorem, del Sagro Concilio di Trento, e della Professione, che si fa dai Canonici Regolari Lateranensi, abbiamo dato a dividere, ereder Noi, che vi sia un fondamento Canonico, che avvalor le riflessioni, e considerazioni già fatte sopra gli argomenti, che dai pretesi fonti si ricavano, per sostenere l'incapacità de' Canonici Regolari a' Benefizj Secolari senza l'Indulto Apostolico: Ed ora è tempo d'esporre l'accennato Canonico fondamento.

LXII. Professano i Canonici, de' quali si tratta, la Regola di S. Agostino, essendo certo, che i Chierici, che vivevano con S. Agostino nel suo Episcopio, osservavano una perfetta vita comune; e se non facevano i Voti solenni di Castità, di Povertà, e d'Obedienza, facevano però gli stessi Voti, ma semplici, come diffusamente comprovano li Desnos nel suo trattato *Canonicis Secularibus, & Regularibus al lib. 3. cap. 24. e cap. 27.* ed il Chapponei nella sua *Storia de' Canonici al lib. 1. cap. 3.* Sappiamo ancora Noi non ammetterci questa narrativa come vera dal Padre Mabillon nel tom. 2. delle sue *Opere postume alla pag. 106. e seguenti*, ove sebbene concede, che i Chierici, che vivevano con S. Agostino nel suo Episcopio, osservassero la vita comune, pretende però, che essi fossero anche Monaci, essendo stato Sant'Agostino Monaco prima d'esser Vescovo: e sappiamo ancora, pretendersi da taluno, che la Regola professata da' Canonici Regolari, sia una Regola fatta da S. Agostino per le Religiose, e delle quali una sua Sorella era Superiore, e che ai maschi fosse poscia adattato ciò, che il Santo aveva detto delle donne, come può vedersi appresso il Tomassinio de veteri, & nova Ecclesie disciplina alla part. 1. lib. 3. cap. 11. num. 8. e 9. ed al cap. 21. num. 4. e due seguenti.

LXIII. Noi non intendiamo d'entrare in questo ginocchio, e ci protettiamo proclivi a tutto ciò, che può essere favorevole, e decoroso pe' Canonici Lateranensi, e per tutti gli altri, dovendo fare, e facendo tutto il capitale di quanto si legge nella Relazione fatta dal Cardinale Giovanni Battista Cicola al Pontefice Pio IV. nella gran Causa della precedenza fra i Canonici Regolari Lateranensi, ed i Monaci Cassinesi, stampata nel Bollario Lateranense alla pag. 367. particolarmente alla pag. 370. §. *Monachi*, ed anche nella gran Risposta fatta da' Canonici Regolari della Provincia di Borgogna a quanto aveva scritto il Padre Mabillon, come particolarmente può vedersi alla pag. 94. e seguenti.

LXIV. A Noi pel nostro intento basta il dire, che questi Canonici osservano una Regola approvata dalla Santa Sede, e che però sono veri Regolari: *A Regula, quam observant Canonici nostri dicuntur Regulares* sono parole di Stefano Tomacense nell'epistola, 71. della nuova stampa; e quando per essere Regolari fosse d'uopo, ch'essi aggiungero i Voti solenni di Castità, Povertà, ed Obedienza, (il che per altro viene fortemente impugnato dal Chapponei nella citata Storia alla pag. 371.) oltre Claudio de Moulins, che nelle sue Disquisitioni de *Canonicorum Ordine* pretende di mantenere, che i Voti, che si facevano dai Chie-

secus ac illa, quæ a Monachis nuncupabantur; cum *Defensus*, tum *Chopponei* in eo consentiunt, videlicet solemnia Vota a Canonicis Regularibus seculo XI. fieri coepisse, uti videri potest apud *ibid.* lib. 3. cap. 27. apud hunc vero lib. 2. cap. 3.

LXV. Peripicuum profecto est, atque apertum monumentum Concilii Romani habiti anno 1139. sub *Junocentio II.* quod quidem monumentum primum obtinet locum inter ea, quæ ad rem nostram faciunt; ita enim in illo legitur: *Regulares Canonicos, qui sanctum transgredientes prepositum, Uoces sibi capulare presumptis, sepeventur, Matrimonique non censemus, quæ contra Ecclesiasticam Regulam fieri constet: atque ut misiam faciamus Professionem, quam emittunt Canonici Regulares, in qua Castitas, Paupertas, ac Obedientia expresse promittuntur, in singulis formalis Professionis aliorum Canonicorum Regularium, quas refert *Claudius du Moulin* in cit. *Disquisitionibus* pag. 145. obedientia Prædicti, ejusque successoribus spondetur. Idem etiam præstant Canonici Regulares Premonstratenses, quemadmodum cernere est in Bibliotheca Ordinis Premonstratensis Patris *Le Paige* pag. 35.: *Promitto conversionem morum meorum, emendationem vite, & stabilitatem in loco, promitto etiam obedientiam perfectam in Christo secundum Evangelium Christi, & Regulam Beati Augustini sibi Patri N. & successoribus suis.* Certum autem est, atque extra dubitationem positum, Obedientia Votum duo etiam reliqua vota in se continere, ut docet *S. Thomas* 2. 2. quæst. 186. art. 8.: *Præsum Obedientia continet sub se alia Vota, sed non convertitur. Nam Religiosus estis tenetur ex Voto continentiam servare, & Paupertatem, tamen hæc etiam sub Obedientia cadunt: quod sapienter etiam animadvertit eximius Scriptor Canonicus Regularis *Joannes Trullus*, de Ordine Canonicorum Regularium lib. 1. cap. 18.**

LXVI. Posito igitur, Canonicos, de quibus loquimur, revera Regulares existerent, five ex Regula, five ex votis hujusmodi eorum natura proficiscatur (cujus rei, præter ea quæ jam adduximus, illud non leve argumentum est, quod eisdem molesse ferunt Iniquus *Erasmus* in *Colloquiis*, & *Vives* in *Commentariis* in libros *S. Augustini* de *Civitate Dei* derivationes, qui Canonem idem esse ac Regulam animadvertentes, uti scribit *S. Petrus Damiani* in libello, de *communis vite Canonicorum*: *Plene qui potest qui valeat dici Canonicus, nisi sit Regularis? Quomodo Monachus, nisi iuxta vim sui nominis sit etiam singularis? Volunt siquidem, Canonicum hoc esse Regulare nomen habere, sed non Regulariter vivere. Et. Canonici Regularis appellationem ludibrio habent, propugnantes, idem esse Canonicum Regularem dicere, ac hic verbum Regularis repetere; Canonici vero Regulares sapienter reponunt, ideo oportuisse hujusmodi denominationem assumere, ut ab iis Canonicis secernerentur, quos modo Seculares vocamus, quique cum vitam communem deseruissent, Præbendam divisionem fecere, uti etiam observat *Suarez* Tom. 4. de *Religione* lib. 2. cap. 9. atque accurate persequitur *Joannes Trullus* in opere, cui titulus: *Ordo Canonicorum Regularium*, lib. 2. cap. 7. ubi agit de *congenita nomenclatura Canonicorum Regularium*; hoc, inquam, posito, incus sit examini Canonice Sanctionis in re Beneficiaria, qui constituitur, ut Regularis Regularibus, Secularis Secularibus conferatur; adeo ut Regularis ad Beneficium seculari idoneus non sit, nisi facultatem ab Apostolica Sede consecutus fuerit. Sed ut res melius expendatur, necessarium vide-*

Opus. Miscell.

vide-

Chierici di S. Agostino, fossero solenni al pari degli altri, che si facevano dai Monaci; tanto il *Defensus*, quanto il *Chopponei* sono d'accordo nell'asserire, che i Voti solenni ne' Canonici Regulari incominciarono nel secolo undecimo, come può vederli appresso il primo al lib. 3. cap. 27. ed appresso il secondo al lib. 2. cap. 3.

LXV. Ed in vero è troppo chiaro il monumento del Concilio Romano tenuto l'anno 1139. sotto *Junocentio II.* e che è il primo de' monumenti, che fanno al caso nostro, leggendosi in esso: *Regulares Canonici, qui sanctum transgredientes prepositum, Uoces sibi capulare presumptis, sepeventur, Matrimonique non censemus, quæ contra Ecclesiasticam Regulam fieri constet: et precludendo dalla Professione, che fanno i Canonici Larentiani, nella quale espressamente promettono Castità, Povertà, ed Obedienza, nelle formole delle Professioni degli altri Canonici Regulari ricorre da *Claudius du Moulin* nelle citate sue *Disquisitiones* alla pagina 145. in ciascuna delle si promette l'Obedienza al Superiore, ed ai di lui Successori. Lo stesso pure si fa dai Canonici Regulari Premonstratensi, come può vederli nella Biblioteca dell'Ordine Premonstratense del Padre *le Paige* alla pag. 35.: *Promitto conversionem morum meorum, emendationem vite, & stabilitatem in loco, promitto etiam Obedientiam perfectam in Christo secundum Evangelium Christi, & Regulam Beati Augustini sibi Patri N. & Successoribus suis: ed è cosa certa, che il Voto dell'Obedienza contiene sotto di se gli altri due Voti, come insegna *S. Tommaso* nella 2. 2. quæst. 186. art. 8.: *Votum Obedientie continet sub se alia Vota, sed non convertitur. Nam Religiosus estis tenetur ex Voto continentiam servare, & Paupertatem, tamen hæc etiam sub Obedientia cadunt: il che è molto anche faviamente avvertito dal bravo Scrittore Canonicus Regularis *Joannes Trullo* de Ordine Canonicorum Regularium al lib. 1. cap. 18.***

LXVI. Supposto, che i Canonici, de' quali si tratta, siano veri Regulari, o tal qualità derivi poi dalla Regola, o dai Voti, (del che oltre il già detto, si ha una prova di qualche rilievo dal giusto displicere, ch'essi hanno delle irragionevoli derisioni di *Erasmus* ne' *Colloquiis*, e del *Vives* ne' *Commentariis* sopra i Libri di *S. Agostino* de *Civitate Dei*, che ritardando esser lo stesso il dire Canone, che Regola, come scrive *S. Pietro Damiani* nel suo Libretto della *communis vite* de' Canonici: *Plene qui potest qui valeat dici Canonicus, nisi sit Regularis? Quomodo Monachus, nisi iuxta vim sui nominis sit etiam singularis? Volunt siquidem, Canonicum hoc esse Regulare nomen habere, sed non Regulariter vivere. Et. si fanno beffe della denominazione di Canonicus Regulari, sostenendo esser lo stesso il dire Canonicus Regulari, che il ripetere due volte la parola Regulari; e rispondendo favamente i Canonici Regulari, esser stato d'uopo il prendere la detta denominazione per contraddistinguerli da quei Canonici, che oggi Secolari chiamiamo, e che avendo abbandonata la vita comune, fecero la divisione delle Prebende, come anche osserva il *Suarez* nel tom. 4. de *Religione* al lib. 2. cap. 9. ed accuratamente persegue *Joannes Trullo* nella sua Opera intitolata: *Ordo Canonicorum Regularium*: al lib. 1. cap. 7. in cui tratta de *congenita nomenclatura Canonicorum Regularium*, si fa luogo all'elame della disposizione Canonica in materia di Benefizi, che Regularis Regularibus, Secularis Secularibus conferatur; in tal maniera che non è capace un Regulari d'un Benefizio Secolare, se non ha l'Indulto Apostolico: e per ben eliminare il punto,*

G 2

tem-

videtur primum investigare, an eadem Sanctio genuina sit, deinde an antiqua, denique an non solum Monachos, sed etiam Canonicos ipsos Regulares complectatur.

LXVII. Ut igitur a veritate ejusdem exordiamur, non est cur de ea dubitemus; statuitur enim in Clementina unica de *supplenda negligentia Prælatorum*, ut, si forte ob Regularium Prælatorum negligentiam Prioratum, Administrationem, Beneficiorumque collatio ad Episcopos devolvatur, ab his collatio fiat, sed in hunc modum, ut Regularia Beneficia Regularibus, Secularia vero Secularibus conferantur: *Negligentiam super hoc suppleant eorumdem, Prioratus, Ecclesias, Administrationes, & Beneficia hujusmodi, illa videlicet, que consueverunt per Seculares Clericos gubernari, Secularibus Clericis, alia vero, que Religiosis dumtaxat sunt commissa soluta, vel conferri, Religiosis Monasteriorum, quorum Prælati hujusmodi negligentes fuerint, conferendo.*

LXVIII. Ad antiquitatem vero quod spectat, P. Abbas Benvenuti in suo *Opera art. p.* hujusmodi constitutionis epocham figit in Concordato inter Leonem X. & Franciscum I. Francorum Regem; ex quo deinde concludit, non debere illam extra eas Regiones protendi, in quibus Concordatum istud minime locum habet. At cum laudante Clementine auctor sit Clemens V. qui inauguratus fuit Pontifex Maximus anno 1305. cumque Leo X. Concordati auctor ad Petri Cathedram evehus fuerit an. 1513. nemo non videt, nullius roboris esse, & penitus infirmum quicquid a P. Abbate conscriptum est.

LXIX. Prælati Pisoni in suo volumine cap. 14. nullum adesse, ait, Canonicum textum, quo præstatum axioma stabilatur, nisi cum, quem nuper attulimus, Clementine unice de *supplenda negligentia Prælatorum*. En ejus verba: *Cum igitur communis esset, quod Secularia Secularibus, Regularia Regularibus sunt conferenda, in alio fuisse ita litteratæ non desumatur, nisi in allegato statu Concilii Viennensis in Clementine unice de *supplenda negligentia Prælatorum*. At Nos non potuimus abstinere: nam Bonifacius VIII. qui Romanus Pontifex creatus est anno 1284. in sua Decretali, que incipit: Cum de Beneficiis, de Præbendis, in seuto: post firmatas regulas, ex quibus Beneficium aliquod, Seculare vel Regulare censendum sit, decernit, ut, si Secularis Clericus Rescriptum a Romano Pontifice obtineat, quo debet Prioratu donari, hujusmodi Rescriptum non de Regulari Prioratu, sed de Seculari intelligendum sit, nisi forte expresse cautum sit, ut Regulari Prioratu donetur: Quando vero scribitur, ut providetur de aliquo Prioratu alicui Clerico Seculari, provideri non potest de Prioratu, qui per Religiosos juxta modum præmissum est solutus gubernari, nisi hoc in litteris cavetur expresse.*

LXX. Quicumque in ecclesiastica disciplina vel mediocriter exercitatus fuerit, sibi facile persuadere poterit, ne Beneficium quidem VIII. dici posse, primum illius Sanctionis auctorem extitisse, ut *Secularia Secularibus, Regularia Regularibus conferantur*. Ipse, ut nuper innuimus, regulas discernit, quibus Seculare Beneficium a Regulari discerni debeat; quod argumentum est, jam antea Secularia, & Regularia Beneficia existisse; cum autem deinde jam antea constitutas leges in usum revocare voluisset, edixit, quemadmodum paulo ante dictum est, non quidem in modum condendi novam legem, sed tamquam antiquioris discipline vestigia insistent, ne Seculari Clerico Pri-

sempre necessario il veder prima, se la predetta disposizione sia vera; di poi se sia antica; e finalmente se la detta disposizione comprenda non solo i Monaci, ma anche gli stessi Canonici Regolari.

LXVII. Prendendo dunque principio dalla verità, non occorre dubitare; essendo Legge prescritta nella Clementina unica de *supplenda negligentia Prælatorum*, che devolvendosi ai Vescovi la collazione de' Priorati, Amministrazioni, e Benefizj per la negligenza de' Prelati Regolari, ne facciano la collazione, ma però in tal modo, che i Benefizj Regolari si diano ai Regolari, ed i Secolari ai Secolari: *Negligentiam super hoc suppleant eorumdem, Prioratus, Ecclesias, Administrationes, & Beneficia hujusmodi, illa videlicet, que consueverunt per Seculares Clericos gubernari, Secularibus Clericis, alia vero, que Religiosis dumtaxat sunt commissa soluta, vel conferri, Religiosis Monasteriorum, quorum Prælati hujusmodi negligentes fuerint, conferendo.*

LXVIII. Passando poi all' antichità; il Padre Abbate Benvenuti nella sua *Opera all' art. p.* 618a l'epoca della predetta massima al Concordato fra Leone X. e Francesco I. Re di Francia; dal che poi inferisce, non doverli essendere fuori di que' Paesi, ne quali ha luogo il Concordato. Ma se l'Autore della citata Clementina è Clemente V. e questi fu fatto Papa nell' anno 1305. e se Leone X. Autore del Concordato fu fatto Papa nel 1513. ciascheduno può facilmente riconoscere, restar senza verun fondamento quanto è stato scritto dal Padre Abbate.

LXIX. Monsignor Pisoni nel suo Volume al Cap. 14. dice, non esservi tello Canonicum, in cui venga chiaramente stabilito l'assioma, che quello poc' anzi allegato della Clementina unica de *supplenda negligentia Prælatorum*. Ecco le di lui parole: *Cum igitur communis esset, quod Secularia Secularibus, Regularia Regularibus sunt conferenda, in alio fonte ita litteratæ non desumatur, nisi in allegato statu Concilii Viennensis in Clementina unice de *supplenda negligentia Prælatorum*. Ma Noi non possiamo in ciò concordare con lui: imperocchè Bonifazio VIII. che fu fatto Papa nell' anno 1284. nella sua Decretale, che incomincia: Cum de Beneficiis, de Præbendis, in seuto: dopo avere stabilite le regole, per le quali un Benefizio dee ripartirsi Secolare, o Regulare, prescrive, che se un Chierico Secolare ottiene un Rescritto dal Papa di dover esser provvisto d' un Priorato, tal rescritto deve intendersi non d' un Priorato Regulare, ma d' un Priorato Secolare, quando noniasi espressamente ordinato, che sia provvisto d' un Priorato Regulare: Quando vero scribitur, ut providetur de aliquo Prioratu alicui Clerico Seculari, provideri non potest de Prioratu, qui per Religiosos juxta modum præmissum est solutus gubernari, nisi hoc in litteris cavetur expresse.*

LXX. Ciascheduno, che ha un poco di pratica dell' Ecclesiastica disciplina, potrà facilmente restar persuaso, che nemmeno Bonifazio VIII. può dirsi, che fosse il primo Autore della massima, che *Secularia Secularibus, Regularia Regularibus conferantur*. Esso fu quello, che, come abbiamo poc' anzi accennato, stabilì le regole, colle quali un Benefizio dee qualificarsi per Secolare, o per Regulare; il che suppone già l'esistenza de' Benefizj Secolari, e de' Benefizj Regolari: ed avendo poscia voluto far uso delle massime stabilite, disse, come poc' anzi abbiamo riferito, non con aria di legge nuova, ma bensì sul piede d' una più antica disciplina, che il Chierico Secolare non si provveda d'

ratus Regularis conferatur, quamvis is Prioratum obtinendi Reticipuum a Romano Pontifice consecutus fuerit.

LXXI. Neque vero res aliter se habere potest; nam Innocentius III. qui Romanum Pontificatum adeptus est anno 1198. jam in tribus suis Decretalibus indicaverat, non debere Secularibus Clericis tribui, quod ad Regulares, etiam Canonicos, pertinebat, neque contra ad Regulares Canonicos transferri, quod Secularibus Clericis peculiare erat. Constantinopoli a Latinis expugnata, a Canonicis Regularibus Græcis Monasteria relicta fuerant. Interrogatus a Patriarcha Romanus Pontifex, utrum in illa Seculares Clericos intrmittere posset, respondit, id nequaquam fieri posse, nisi forte nulli amplius essent Canonici Regularis Græci, vel Latini, qui in illis Monasteriis commorari vellet, quemadmodum videre est in Cap. *Inter quatuor, de religiosis Domibus*; & apud Rochum Pirrhum in Sicilia Sarra, ubi loquitur de Ecclesia Montisregali, Tom. I. pag. 462. ipsius Innocentii præscriptum erat ad Carolum Archiepiscopum, quo eum prohibet, *Ecclesias, in quibus consueverunt Monachi ministrare, Clericis, vel Laicis assignare personis*. Eodem quoque Pontifice, quidam Clericos cum gravi morbo laboraret, a Priore, & Canonicis Ecclesie Nazarenæ Canonici Regularis habitum petiit, imperavique, id pollicitus, quod solet in huiusmodi re premiari. Posteaquam fanitati restitutus fuit, consilium abiecit faciendi quod promiserat, & secularium Præbendam in Ecclesia Ptolemaidis assumpsit; Pontifici autem consultus quid agendum esset, non recipit, ut Præbendam suam retineret, sed ut eam potius dimitteret; gravibus enim verbis eidem imperavit, ut habitum susciperet, atque ad Canonicam suam domum proficeretur: Cum, quod tanto tempore extra Canonicam mansit, non in excusationem eius, sed in maioris transgressionis augmentum, merito valeat allegari: ut videri potest in Cap. *Sicut nobis, de Regularibus*.

LXXII. Hæc omnia satis ostendunt, jam inde ab iis temporibus constitutum fuisse, ut neque Secularibus Beneficia Regularium, neque Secularium Regularibus tribuerentur. Si quis autem nobis objiceret, non legi nisi in recentioribus Canonici iuri peritis, atque in Regulis Cancellariæ, expressum illud axioma, ut Regularia Regularibus, Secularia Secularibus conferantur; responderi posset, quemadmodum Benedictinis Monachis respondent Canonici Regulares. Benedictini ut maiorem austeritatem suam tueantur, Canonici Regularibus obijcunt, eorum nomen ante Seculum Undecimum non reperiiri: Canonici Regulares autem reponunt, fin minus nomen, at certe rem ipsam inveniri; etenim jam inde ab æordio Ecclesie Clerici extiterunt, qui Regulam professi sunt. Quod ab iis optime responderetur, etiam ad rem nostram accommodari potest, si dicamus, quod si recentioribus dumtaxat temporibus verba in Auctoribus leguntur, in Antecedentibus tamen Canonibus res ipsa firmata, & constituta reperitur.

LXXIII. Ut id, quod nobis proposuimus, omnino perficiamus, nunc reliquum est, ut expendamus, an huiusmodi Sanctio Monachos solummodo spectet, an vero Canonicos atiam Regulares complectatur. P. Abbas Berenwardi, cir. art. 9. §. 4. num. 2. eam de solis Monachis intelligendam esse contendit. S. Thomas Opus. 19. Tom. 17. suorum Operum cap. 2. pag. 150. explicans effectum illud: *Canonici Regulares, & Monachi ad paria conferantur*, docet intelligendum id esse in illis, qui sunt communia omni Religioni, sicut vivere sine proprio, assistere a negotiorum; & ab officio advocandi in causis, & huiusmodi, & 2. 2. quæst. 184.

un Priorato Regulari, ancorchè abbia ottenuto dal Papa un Reticipium di dover ottenere un Priorato.

LXXI. Nè la cosa può stare diversamente; avvegnachè Innocenzo III. che fu fatto Papa nel 1198. aveva già in tre sue Decretali dato indizio, che ciò, ch'era de' Regulari anche Canonici, non doveva darsi ai Chierici Secolari, e che quello, ch'era de' Chierici Secolari, non doveva darsi ai Canonici Regulari. Fu presa la Città di Constantinopoli dai Latini, e restarono abbandonati i Monasteri de' Canonici Regulari Greci. Fu il Papa interrogato dal Patriarca, se poteva introdurre i Chierici Secolari, ed il Papa rispose, che ciò non poteva fare, se non quando non v'erano più Canonici Regulari Greci, o Latini, che volessero abitare ne' detti Monasteri, come può vedersi nel Cap. *Inter quatuor, de Religiosis Domibus*, ed appresso Rocco Pirro nella sua Sicilia Sacra, quando parla della Chiesa di Monreale nel tom. 1. alla pag. 462. sta registrato un'ordine dello stesso Innocenzo a Carlo Arcivescovo, in cui gli proibisce, *Ecclesias, in quibus consueverunt Monachi ministrare, Clericis, vel Laicis assignare personis*. Nel tempo pure dello stesso Pontefice un certo Chierico, quand'era gravemente ammalato, chiese, ed ottenne l'Abito di Canonico Regulari dal Priore, a Canonici della Chiesa di Nazaret, promettendo ciò, che solet in huiusmodi re premiari. Rifatto, non pensò ad eseguire quanto aveva promesso, ma prese una Prebenda Secolare nella Chiesa di Ptolemaide, o sia Acre, ed il Papa consultato cosa doveva farsi, non disse, che ritenesse la sua Prebenda, ma più tosto che la lasciasse; imperocchè con gravi parole gl'ingiunse di prender l'Abito, ed andare alla sua Canonica: Cum, quod tanto tempore extra Canonicam mansit, non in excusationem eius, sed in maioris transgressionis augmentum, merito valeat allegari: come può vedersi nel Cap. *Sicut nobis, de Regularibus*.

LXXII. Cote tutte, che danno a dividere siffatta fin da que' tempi la massima di non dare ai Secolari i Benefizii de' Regulari, nè ai Regulari quelli de' Secolari. Che te poi si dicesse, non leggerli, che ne' Canonisti moderni, e nelle Regole di Cancellaria, l'assoma espresso, che Regularia Regularibus, Secularia Secularibus conferantur; si potrebbe rispondere, come molto bene rispondono i Canonici Regulari ai Monaci Benedettini. I Benedettini per sostenere il punto della loro maggiore antichità, oppongono ai Canonici Regulari, che il loro nome non si ritrova prima del Secolo undecimo: ed i Canonici Regulari rispondono, che se ne' Secoli antecedenti non si ritrova il nome, si ritrova la cosa; essendovi sempre stati dal principio della Chiesa Chierici, che hanno professata una Regola. La risposta è buona, ma può anche applicarsi al caso nostro presente, dicendo, che se solo ne' tempi più bassi si leggono negli Autori le parole, si vuole però ne' Canonici antecedenti siffata, ed espressa la massima.

LXXIII. Resta ora, per soddisfare interamente a quanto si è proposto di voler fare, l'esaminare, se la detta massima comprenda i soli Monaci, o pure s'estenda ancora ai Canonici Regulari. Il Padre Abate Berenwardi nel cir. art. 9. al §. 4. num. 2. la restringe ai soli Monaci. S. Tommaso nell'Opus. 19. nel tom. 17. delle sue Opere al cap. 2. pag. 150. spiegando la proposizione, che Canonici Regulari, & Monachi ad paria conferantur, insegna doverli intendere in illis, qui sunt communia omni Religioni, sicut vivere sine proprio, assistere a negotiorum; & ab officio advocandi in causis, & huiusmodi; e nella 2. 2. quæst. 184. art. 8.

184. art. 8. in corpore curo questionem propoluisset, *Utrum Presbyteri Curati, & Archidiaconi sine maioris perfectionis, quem Religiosi, aut, in Presbyteris, Curatis, & Archidiaconis tria spectari debere, statum, ordinem, & officium; ad statum autem pertinere, ut sint Seculares, ad ordinem, ut sint Sacerdotes, vel Diaconi, ad officium, ut curam habeant animarum; deinde concludit, ad statum quod spectat, si Religiosus Diaconus vel Sacerdos fuerit, & curam habuerit animarum, sicut plerique Monachi, & Canonici Regulares habent, superiorem fore, sed in reliquis, id est in ordine, & officio parum: & quest. 189. art. 8. agens de Monachis, ac de Canonici Regularibus hac tradit: *Uterque Religio, scilicet Monachorum, & Canoniorum Regularium ordinatur ad opera vite contemplativa, inter quae praecipue sunt ea, quae aguntur in divinis Mysteriis, ad quae ordinatur directe Ordo Canoniorum Regularium, quibus per se competit, quod sint Clerici Religiosi; sed ad Religionem Monachorum non per se competit, ut sint Clerici: ex hac autem doctrina inferunt, quod, si hac tempestate Monachi essent laici, possent ad Canoniorum Regularium ordinem transire, sed non contra Canonici Regulares ad ordinem Monachorum: verum cum hodierna die Monachi sint Clerici, habent id, quod est Canoniorum Regularium cum maiori arctitudine, & ideo licitum erit de Ordine Canoniorum Regularium transire ad Ordinem Monachorum, perita a sanctis Superioribus licentia: cui rei certe non adversantur Canones Gregorii VII. & Urbani II. quos refert Decretum Gratiani Can. Nullus Abbas, Can. Mendamus, & Can. statimur 19. quest. 3. quibus Canonici Regulares ad Monachos transire prohibentur; nam de illis intelligendi sunt, qui ex quadam animi levitate, non vero de illis qui maioris perfectionis studio ducti transire vellent. Quare Stephanus Tornacensis episcopus. 71. Urbani II. Decretum animadvertens ita scripsit: *Ipsi Canonici Regulares, si hodie ad cisterciensem Cisterciensis Ordinis ascendere vellent, Decretis illius Urbani Papae non possent fortiter revocari. Certe ego indignus Canonici Regularibus praesum, & cum a Domino Papa (non multum temporis transiit) privilegium quaererem, ut Canonici nostri, nobis invidis, nullas retinere audeat, addidis in privilegio, ubi causa districtioris iuris ad altiorum Ordinem transiret. Ecce ne longe exempla petantur, videtur, quia Privilegium Urbani restringitur Privilegio Alexandri. Vere si aliquis nostrum ad Cisterciensem transire vellet, ante transiitum dissuaderem, post transiitum non revocarem. Nullem Spiritui Sancto resistere, nullem Spiritum contingere, nullem libertatem Spiritus compedere.***

LXXIV. S. Thomae doctrinae systema quoddam a nomenclaturae superfluitur, nempe Canonicos Regulares per se & in Instituto Clericos existere, Monachos autem solum esse Clericos per accidens, & propterea illos per se & in Instituto idoneos esse ad Ecclesias Parochiales, atque ad aliam quamcumque ecclesiasticam Dignitatem Secularem, hos vero idoneos non esse, nisi in quibusdam circumstantiis, & si Apostolica Sedis auctoritas accedat non fecit ac Militares Ordines ex Instituto habiles sunt ad bellandum, & mandandum quod aliis Ordinibus Monasticis, & mendicantibus non licet, ne Clerici quidem Secularibus, nisi intendam periculis, & cum aliquid contingit, quod expresse a Sacris Canonibus, atque Apostolicis Constitutionibus commemoratur.

LXXV. Si verum est huiusmodi systema, haud difficile erit caeteri, Regulam Canonica, ut Regularis Regularibus, Secularis Secularibus conferantur, Monachos quidem, atque alios Regulares

in corpore, avendo proposta la questione, *Utrum Presbyteri Curati, & Archidiaconi sine maioris perfectionis, quem Religiosi, dice, che ne' Preti, Curati, ed Archidiaconi tre cose si debbono considerare, lo stato, l'ordine, e l'ufficio, e che allo stato appartiene, che siano Secolari, all'ordine, che siano Sacerdoti, o Diaconi, all'ufficio, che abbiano cura d'Anime; e conchiude, che quanto allo stato, se un Religioso sarà o Diacono, o Sacerdote, ed avrà Cura dell'Anime, sicut plerique Monachi, & Canonici Regulares habent, sarà superiore, ma sarà uguale nel rimanente, cioè nell'ordine, e nell'ufficio: ed alla quest. 189. art. 8. trattando de' Monaci, e de' Canonici Regolari, insegna, che uterque Religio, scilicet Monachorum, & Canoniorum Regularium ordinatur ad opera vite contemplativa, inter quae praecipue sunt ea, quae aguntur in divinis Mysteriis, ad quae ordinatur directe Ordo Canoniorum Regularium, quibus per se competit, quod sint Clerici Religiosi; sed ad Religionem Monachorum non per se competit, ut sint Clerici: dalla qual dottrina poi deduce, che se oggi i Monaci fossero laici, potrebbero passare all'Ordine de' Canonici Regolari, ma non già i Canonici Regolari all'Ordine de' Monaci; ma essendo oggi i Monaci Chierici, habent id, quod est Canoniorum Regularium cum maiori arctitudine, & ideo licitum erit de Ordine Canoniorum Regularium transire ad Ordinem Monachorum, perita a sanctis Superioribus licentia: al che certamente non si oppongono i Canoni di Gregorio VII. e di Urbano II. riferiti nel Decreto di Graziano al Can. Nullus Abbas, al Can. Mendamus, ed al Can. Statimur 19. quest. 3. ne quali si proibisce ai Canonici Regolari il passare ai Monaci, dovendosi ciò intendere di quelli, che vogliono passare per leggerezza, ma non di quelli, che volessero passare per zelo di maggior perfezione; per lo che che Stefano Tornacense, considerando nell'Epist. 71. il Decreto di Urbano II. così scrisse: *Ipsi Canonici Regulares, si hodie ad cisterciensem Cisterciensis Ordinis ascendere vellent, Decretis illius Urbani Papae non possent fortiter revocari. Certe ego indignus Canonici Regularibus praesum, & cum a Domino Papa (non multum temporis transiit) privilegium quaererem, ut Canonici nostri, nobis invidis, nullas retinere audeat, addidis in privilegio, ubi causa districtioris iuris ad altiorum Ordinem transiret. Ecce, ne longe exempla petantur, videtur, quia Privilegium Urbani restringitur Privilegio Alexandri. Vere si aliquis nostrum ad Cisterciensem transire vellet, ante transiitum dissuaderem, post transiitum non revocarem. Nullem Spiritui Sancto resistere, nullem spiritum contingere, nullem libertatem spiritus impedire.**

LXXIV. Segue la Dottrina di S. Tommaso si fabbrica da qualcheuno un sistema, che i Canonici Regolari per se, & in Instituto sono Chierici, ed i Monaci solamente Chierici per accidente, e che però i primi sono per se, & in Instituto capaci delle Chiese Parrocchiali, e d'ogni altra Dignità Ecclesiastica Secolare, ed i secondi non ne sono capaci, che in alcune circostanze, e colla dispensa Apostolica: in quella guisa, che le Religioni Militari sono ex Instituto abilitate a guerreggiare, ed a combattere; qual cosa non è permessa alle altre Religioni Monacali, Mendicanti, ed anche a Chierici Secolari, se non in alcuni rarissimi casi, e contingente espresse ne' Sagri Canoni, e nelle Costituzione Apostoliche.

LXXV. Se questo sistema è vero, non sarà difficile il sostenere, che la regola Canonica, quod Regularis Regularibus, Secularis Secularibus conferantur, esclusa dalle Parrocchiali Secolari i Monaci,

* Parochias secularibus excludere, at Canonicos Regulares non item. Sed graves occurrunt in hoc tenendo systemate difficultates, et si consensere velimus, illud S. Thomae doctrina inniti; non enim ait S. Thomas, Monachos esse Clericos *per accidens*. Ponit ille quidem, Monachi notionem necessario non completi Clericatum, & quoddam esse Monachos, qui simul Clerici sunt, alios vero haudquaquam Clericos existere; at numquam asserit, eos Monachos, qui sunt Clerici, non esse tales nisi *per accidens*: ad quam rem appolite, atque optime animadvertit P. Mabillonius in *Londae Opere Posthumo* Tom. 2. pag. 168. quod si quis diceret, Animal per se rationalis notionem non includere, non propterea jure propugnari posset, illum dixisse, hominem, qui animal est ratione praeditum, non esse rationalem nisi *per accidens*.

LXXVI. Illud tuto affirmari potest, nempe quod in Canonicis Regularibus Monachatus accessit Clericatus, in Monachis autem Clericatus accessit Monachatus, ut recte animadvertit Joannes Petrus Gibert Tom. 2. *Corporis Juris Canonici*, edit. Lugdunensis an. 1737. pag. 427. Quamvis autem primis temporibus Monachi plerumque non essent clerici, ut videre est in *Can. 6. 16. qu. 1. 1.* ubi S. Hieronymi dictum refertur: *Alia causa est Monachorum, alia Clericorum. Clerici possunt esse, ego pastor*; attemen etiam tunc aliqui inter illos reperiebatur, qui erant Clerici, aliqui, qui Diaconus, & aliqui, qui Sacerdos. Insuper hoc etiam certum est, vel temporibus a nobis longe remotis Clericatum inter Monachos propagari coepisse; legitur enim in Actis Concilii Chalcedonensis, cum Episcopi quidam Concilio statuendum proposuissent, ut propter scelera ad Eutychem, & Barsum perpetrata Monachi non amplius possent esse clerici, Concilii Patres hujusmodi propositioni adversitos fuisse, haud aequos esse existimantes, ut ob paucorum quorundam criminum generali poena plecterentur ille quoque, qui culpa carent, sicuti videri potest apud P. Christianum Lupum in *Notis ad Concil. Chalcedonense* Can. 6. in fine.

LXXVII. Hoc pacto Monachis ad Clericatum via patefacta, cumque omnes, aut fere omnes Sacerdotes evassent, ipsi quoque ab Episcopis ad Animarum regimen siccis coeperant; ita enim legitur in Concilio Moguntino, habito anno 847. sub Archiepiscopo Rabano, quod refertur in *Collectione Harduani* Tom. 4. *Nec Parochias Ecclesiarum accipere praesumas* (loquitur de Monacho) *sine consensu Episcopi; de ipsius vero titulis, in quibus constituti fuerint, rationem Episcopo, vel eius Vicario reddas, & convocati ad Synodum veniant*: ad quae verba Concilii sic ad rem nostram scribit Thomassinus de veteri, *& nova Ecclesia disciplina*, part. 1. lib. 3. cap. 17. num. 5. *Qua hic adhibentur cautiones, ut Synodo intersint Episcopi, ut rationem omnium ad Episcopum referant, vel ad Episcopi Vicarios, utque ne ipsi vocentur, Parochiarum regimini intervenerint, cautiones, inquam, haec omnes abunde suadent, jam non mediocrem fuisse numerum Monachorum, qui Parochias regerent*.

LXXVIII. Qui Monachorum ad Seculares Parochias incapaciemur tueretur tamquam primorum Instituto minime consentaneam, facile poterat retrocedere, & asserere, quod, cum Animarum regimen eadem solummodo Instituto regeretur, cumque ipsi ad illud suscipiendum cum solo Episcopi consensu processissent, ad causam peribat Sancti alibi memorati Concilii Lateranensis sub Alexandro III. quod deinde ab Innocentio III. iterum confirmata fuit in eo, quod saepe laudavimus,

Capit.

nati, & gli altri Regolari, e non mai i Canonici Regolari. Ma gravi sono le difficoltà, che s'inscenerano per sostenere il sistema, e per pretendere appoggiato alla Dottrina di S. Tommaso, non dicendo S. Tommaso, che i Monaci siano Chierici *per accidens*. Suppone bensì, che l'idea del Monaco non porti seco il Chiericato, e che vi siano Monaci Chierici, ed altri non Chierici; ma, non dice mai, che quei Monaci, che sono Chierici, non lo siano, che per accidente: al qual proposito risente molto bene il Padre Mabillon nella sua Opera postuma, citata al tom. 2. pag. 168. che se uno dicesse, che l'Animale per se non rinchiede l'idea di ragionevole, non per questo potrebbe sostenerci, che avesse detto, che l'Uomo, che è Animale ragionevole, non è ragionevole, che per accidente.

LXXVI. Ciò, che può dirsi con sicurezza, si è, che ne' Canonici Regolari il Monachismo accessit Clericatus, e ne' Monaci Clericatus accessit Monachatus, come molto bene risente Giovanni Pietro Gibert nel tom. 2. del *Corpo del Jus Canonico della Stampa di Lione del 1737. alla pag. 427.* che sebbene ne' primi tempi i Monaci per lo più non erano Chierici, come può vedersi nel *Can. 6. 16. qu. 1.* ove è riferito il detto di S. Girolamo: *Alia causa est Monachorum, alia Clericorum. Clerici possunt Oves, ego pastor*; v'era però anche in que' primi fra loro qualcheuno, che era Chierico, qualcheuno, che era Diacono, e qualcheuno, che era Sacerdote; che il Chiericato anche ne' tempi da noi più remoti incominciò a dilatarsi fra' Monaci, leggendosi negli Atti del Concilio Chalcedonense, che essendo stato proposto da alcuni Vescovi, che per le infamie commesse da Eutichio, e Barsuma si riducessero i Monaci a non esser più Chierici, il Corpo del Concilio si contrariò al progetto, non credendo dover essere castigati gl'innocenti con un castigo generale per delitto di alcuni pochi colpevoli, come può vedersi appresso il P. Cristiano Lupo nelle Note al *Concilio Chalcedonense* al Can. 6. nel fine.

LXXVII. Aperta in questo modo la strada del Chiericato ai Monaci, ed essendo diventati o tutti, o quasi tutti Sacerdoti, incominciarono ancor essi ad esser chiamati dai Vescovi alla Cura dell'Anime; leggendosi in un Concilio di Magnenza, tenuto l'anno 847. sotto l'Arcivescovo Rabano, portato nella *Collezione dell'Arduino* al tom. 4. *Nec Parochias Ecclesiarum accipere praesumas*, parla del Monaco, *sine consensu Episcopi; de ipsius vero titulis, in quibus constituti fuerint, rationem Episcopo, vel eius Vicario reddas, & convocati ad Synodum veniant*: sopra le quali parole del Concilio, così al nostro proposito scrive il Thomassinus de veteri, *& nova Ecclesia disciplina*, alla part. 1. lib. 3. cap. 17. num. 5. *Qua hic adhibentur cautiones, ut Synodo intersint Episcopi, ut rationem omnium ad Episcopum referant, vel ad Episcopi Vicarios, utque ne ipsi vocentur, Parochiarum regimini intervenerint, cautiones, inquam, haec omnes abunde suadent, jam non mediocrem fuisse numerum Monachorum, qui Parochias regerent*.

LXXVIII. Chi sosteneva l'incapacità de' Monaci alle Parrocchie Secolari, come non conforme al loro primiero Instituto, potrà facilmente ritornare indietro, dicendo, che essendo la Cura dell'Anime contraria al predetto loro Instituto, ed essendo essi avanzati a prenderla colla sola ammenza de' Vescovi, ciò diede causa alla disposizione altrove memorata del Concilio Lateranense sotto Alessandro III. rinfusa poi da Innocentio III. nel più volte citato Capitolo *Quod Dei timorem*, de *Statu Monachorum*.

Capite, *Quod Dei simorem, de Statu Monachorum*. At si utrumque convenienti cum attentione perlegatur, perfacile erit agnoscere, non prohiberi Monachos Animarum curam suscipere, sed Parochias assumere ita ut et monasteriis suis egrediantur, atque in illis commorentur ab aliorum Monachorum societate sejuncti: *Nec singulis per villas & oppida, seu ad quasvisque Parochiales Ecclesias penantur, sed in majori Conventu, aut cum aliquibus Fratribus manent, ne soli inter Seculares homines spiritualium hostium consilium expellent, Salomone dicente: Va soli.*

LXXIX. Sic etiam observat P. Mabillonius, cit. Tom. 2. pag. 147. & 148. ubi id quoque confirmat constitutionibus quorundam Synodorum Provincialium, quæ post Lateranense Concilium habitæ sunt, quæque Monachos a Parochiis Secularibus non tejiunt, nisi quando ibi ab aliorum Monachorum societate disjuncti procul a suis monasteriis vitam degerent: & propterea si Monachi ad Clericatum & Sacerdotium admitti ad Parochiales Ecclesias idonei sunt æque ac Canonici Regulares, nullo pacto sustineri possent. Sanctionem illam, ut Beneficia Secularia Secularibus, Regularia Regularibus conferantur, a Beneficiis, & Parochiis Secularibus Monachos excludere, ad Canonicos Regulares non item; ac si Monachi, & Canonici Regulares æque capaces sunt ad eadem Beneficia, vel eorum nemo, vel omnes Apostolica dispensatione indigebunt. Quare cum nimium sit asserere, minime necessariam esse Monachis Apostolicam dispensationem, ergo nimium etiam erit asserere, eam non esse necessariam Canonicis Regularibus.

LXXX. Ut igitur omnem nimietatem vitemus, ita frastuendum est: cum hodierna die Monastica Regula ita ferat, ut omnes ad Sacros Ordines promoveri debeant, si quando id ab Abbate precipiatur, quemadmodum in Viennensi Concilio sub Clemente V. definitum fuit, in *Clementinis prima* §. penult. *de statu Monachorum*, ubi hæc verba describuntur: *Ad ampliorem autem cultus Divini statum, quod Monachi quilibet ad monitionem Abbatis se faciant ad omnes Ordines Sacros, excusatione cessante legitime, promoveri: possunt ipsi sine Apostolica auctoritate, si tantum Ordinarii approbatio atque examen accedat, ad eas parochiales Ecclesias assumi, quæ pleno jure cum eorum Monasteriis conjunctæ sunt: atque idem plane de Canonicis etiam Regularibus dicendum est. Præterea, quemadmodum Monachi Apostolica indigent Dispensatione, ut ad Parochias seculares ascendi valeant, uti supra a Nobis demonstratum est §. 60. ita ea quoque indigent Canonici Regulares, cum hi non lecti ac illi obnoxii sint Canonici, quo jubetur, ut Beneficia Regularia Regularibus, Secularia Secularibus conferantur. Illud denique affirmandum est, Apostolicam dispensationem majorem facilitate Canonici Regularibus, qui, ut ait Innocentius III. *Regula interviunt laiciorum*, impertiri posse, quam Monachis, aliisque Regularibus viris, cum hi ad Seculares Parochias non afficiantur, nisi quando id postulat Episcopus, atque ob Secularium Sacerdotum penuriam, qui sint ad hoc ministerium idonei: quare S. Pius V. sua *Bulla XXXIV. in Bullario Tom. 2. facultatem quidem Regularibus concessit, ut in novarum Indiarum paribus parochi esse possent, sed ait, hoc facere propter penuriam Sacerdotum Secularium; Pontifex autem Innocentius X. in *Constitutione XXXII. Tom. 5. Bullarii respondit, quod illa Bulla S. Pii non suffragaretur, nisi in locis, ubi erat defectus Parochorum, id est Sacerdotum Secularium, qui ad Parochias suscipiendas idonei essent. Verum hoc***

Monachorum. Ma quando si leggano colla dovuta attenzione e l'uno, e l'altro, sarà molto facile il riconoscerlo, non proibirsi ai Monaci l'assumere la Cura dell'Anime, ma bensì il prender le Parrocchie, uscendo dal loro Monastero, o abitando in esse senza la compagnia d'altri Monaci: *Nec singuli per Villas, & Oppida, seu ad quasvisque Parochiales Ecclesias penantur, sed in majori Conventu, aut cum aliquibus Fratribus manent, ne soli inter Seculares Homines spiritualium hostium consilium expellent, Salomone dicente: Va soli.*

LXXIX. Così pure riflette il Padre Mabillon nel citato tom. 2. alla pag. 147. e 148. ove anche ciò conferma colla disposizione d'alcuni Sinodi Provinciali posteriori al Generale Lateranense, ne quali non testano esclusi i Monaci dalle Parrocchie Secolari, se non quando senza la compagnia d'altri Monaci abitassero lungi dal loro Monastero: e però se i Monaci ammessi al Clericato, ed al Sacerdozio, sono capaci delle Chiese Parrocchiali al pari de' Canonici Regolari, non vi è modo da poter sostenere, che la massima quod Beneficia Secularia Secularibus, Regularia Regularibus conferantur, esclusa dai Benefizii, e Parrocchie Secolari i Monaci, ma non i Canonici Regolari; e se i Monaci, e Canonici Regolari sono ugualmente capaci de' detti Benefizii, o per nessuno di loro, o per tutti loro sarà necessario l'Indulto Apostolico: e se è troppo il dire, che l'Indulto Apostolico non è necessario pe' Monaci, sarà anche per conseguenza troppo il dire, che non sia necessario pe' Canonici Regolari.

LXXX. Dicali dunque, per sfuggire ogni nimietà, ch'essendo oggi puntato Regola Monacale il dovere ognuno d'essi promoverli agli Ordini Sacri, quando l'Abbate lo comanda, come fu stabilito nel Concilio Viennense sotto Clemente V. nella *Clementinis prima* §. penult. *de statu Monachorum*, ove sono registrate le seguenti parole: *Ad ampliorem autem cultus Divini statum, quod Monachi quilibet ad monitionem Abbatis se faciant ad omnes Ordines Sacros, excusatione cessante legitime, promoveri: possunt ipsi sine Apostolica auctoritate, si tantum Ordinarii approbatio, et colla sola approvazione, ed esame dell'Ordinario esser promossi a quelle Chiese Parrocchiali, che sono pleno jure unire ai loro Monasterii, e che ciò pure procede ne' Canonici Regolari. Dicali, che siccome pe' Monaci è necessario l'Indulto Apostolico, quando debbono assumere le Parrocchie Secolari, come si è dimostrato di sopra al §. 60. così è necessario ne' Canonici Regolari, essendo non meno i Monaci, che i Canonici Regolari soggetti al Canone, che Beneficia Regularia Regularibus, Secularia Secularibus conferantur. Dicali finalmente, che l'Indulto Apostolico con maggiore facilità potrà darsi ai Canonici Regolari, che *Regula interviunt laiciorum*, come disse Innocenzo III. che ai Monaci, ed agli altri Regolari, non assumendosi questi alle Parrocchie Secolari, se non quando il Vescovo lo richiede, e quando vi è penuria di Sacerdoti Secolari abili al detto ministero: per lo che il Pontefice S. Pio V. nella sua *Bolla XXXIV. nel Bullario al tom. 2. concessa bensì ai Regolari l'esser Parrochi nelle parti delle nuove Indie, ma disse, che ciò faceva per la penuria de' Sacerdoti Secolari; ed il Pontefice Innocenzo X. nella *Constitutione XXXII. al tom. 5. del Bullario dispense, che la detta Bolla di S. Pio non suffragatur, nisi in locis, ubi erat defectus Parochorum*, cioè de' Sacerdoti Secolari abili ad esser Parrochi; il che poi non è d'uopo che così strettamente si vetischi, per concedere anche con.**

non adeo stricte necessarium est, ut Canonico aliqui Regulari jure ab Apostolica Sede facultas tribuatur Seculare quamdam Parochiam suscipiendi.

con giustizia al Canonico Regolare l'Apostolico Indulto per ottenere una Parrocchia Secolare.

§. V.

De Instituto Canoniorum Regularium.

LXXXI. QUO Rescripti Clementis XI. vestigia persequamur, uti par est, nunc oportet de Canoniorum istorum Regularium Instituto verba facere. Sed quoniam illud ad propositam questionem elucidandam usui esse non potest, nisi brevis historica narratio de Instituto ipso premittatur, eam ita concinnare aggredimur, ut & brevitate sectemur, & confusionem simul evitemus.

LXXXII. Jactant Canonici Regulares originem suam a Nazareis, sive a Levitis veteris Testamenti. Sed cum istiusmodi origo aliquibus nimium fortasse remota videatur, qui tamen e veteri Testamento eam elicere volunt, contendunt ex illius vite Instituto trahendam esse, quam Christus egit cum Apostolis suis. Inter Canonicos ipsos Regulares, qui de hac materia scribere, non desunt Auctores magni nominis, qui referant, primos Episcopos, qui Ecclesias fidei commissas gubernarunt post Diocesum, & Parochiarum divisionem factam a summis Pontificibus Evaristo, & Dionysio, Ecclesiasticos quoddam viros ad summam virtutem contendentes selegisse, qui secum in Episcopio sub eorum imperio, & sine bonorum proprietate vitam degerent. Addunt, S. Athanasium, Alexandrinum Episcopum factum, atque e claustris ad Sacram Infulam evedum, primum fuisse, qui suos Canonicos induxit, ut ad religiosas, & monasticas institutiones vitam suam exigerent, cumque laudabilis ista consuetudo ex Oriente in Occidentem pervasisset, S. Eusebium in Vercellensem Ecclesiam suam primum invehisse; atque ejus exemplum secutum S. Augustinum idem in sua Ecclesia Hippo-nensis fecisse. Videbis Nicolaum Desnos, in *Tractatu Canonici Secularis, & Regularis* lib. 3. cap. 1. & duobus seqq. necnon Chapponet in *Historia Canoniorum* lib. 3. cap. 3.

LXXXIII. Alii vero non adeo ad Canoniorum Regularium antiquitatem propensi eorum originem tribuunt Episcopo cuidam *Ruso*, qui vixit seculo undecimo; alii *Poeni Carustensi*, qui eodem seculo floruit: quibus de rebus legi potest citatus *Tomus secundus Operum Posthumorum P. Mabillonii*, in quo extat ejus Responso ad Canonicos Regulares, qui Sententiae innixi, quae a Pio IV. prolata fuit circa eorum praecedentiam supra Monachos Benedictinos, idem in Provincia quoque Burgundiae contendeant; quibus idem Mabillonius obstitit, propterea quod Pii IV. Sententia praxi Romana nitetur; haec autem praxis praecedente exoriebatur, quam Canonici Regulares sibi arrogabant supra Benedictinos quo tempore Ecclesiae Lateranensis, quae totius Orbis praesentissima est, iidem Canonici deserviebant.

LXXXIV. Sancta haec, quam nuper innuimus, disciplina diu mutataque fuit non in omnibus Ecclesiasticis viris, atque in omnibus Canonicis, at saltem in plerisque perseveravit; sed, quae humanarum rerum conditio est, progressu temporis remitti cepit. Vixit Saeculo VIII. S. Chrodegangus Episcopus Metensis, qui errorem non destitit emendare, suisque Canonicis praecipit, ut vitam communem servarent, sicuti in ipsa Regula ab illo

Opus. Misell.

prae-

§. V.

De Instituto de Canonici Regulari.

LXXXI. C AMMINANDO, come è del dovere, sulle pedate contrassegnate dal Rescripto di Clemente XI. ora è d'uopo discorrere dell' Instituto di questi Canonici Regolari: ma perchè non sene può parlare coll' idea di servirli dello stesso per lume della questione, che è sul tavoliere, se non si premette una piccola istorica narrazione dell' Instituto; a ciò presentemente ci applichiamo, col proposito di mantenere la brevità, e di sfuggire la confusione.

LXXXII. Vantano i Canonici Regolari la loro origine dai Nazarei, o sia dai Leviti dell' antico Testamento. Sembrando ad alcuni troppo lontana questa origine, e volendola riescare dal nuovo Testamento, sostengono doverli consistere nella vita fatta da Cristo coi suoi Apostoli. Non mancano fra gli stessi Canonici Regolari, che hanno scritto su questa materia, Autori di molto credito, che riferiscono, avere i primi Vescovi, che governavano le Chiese a loro commesse dopo la divisione delle Diocesi, e delle Parrocchie fatta dal Pontefice Evaristo, e Dioniso, scelti alcuni Ecclesiastici, che aspiravano alla perfezione, a viver con loro nell' Episcopio sotto l' obbedienza, e senza proprietà de' beni. Aggiungono, che S. Atanasio fatto Vescovo d' Alessandria, ed assunto dal Chioistro alla Mitra, fu quello, che indusse i suoi Canonici a vivere colle Religiose, e Monastiche Institutioni, e ch' essendo passato tal lodovole costume dall' Oriente nell' Occidente, ed avendo la Sede Apostolica approvato, S. Eusebio fu il primo a farlo eleggere nella sua Chiesa di Vercelli; ed al di lui esempio s' uniformò S. Agostino nella sua Chiesa d' Ippona. Può vedersi Nicola Desnos nel suo *Trattato Canonici Secularis, & Regularis* al lib. 3. cap. 1. e due seguenti, come pure può vedersi il Chapponet nella sua *Storia de' Canonici* al lib. 3. cap. 3.

LXXXIII. Altri poi non tanto propensi all' antichità de' Canonici Regolari, ne attribuiscono l' origine ad un certo Vescovo *Ruso*, che visse nel secolo undecimo; altri ad *Poeni Carustense*, che visse pure nello stesso secolo: sopra le quali cose può leggersi il citato Tomo Secondo delle Opere postume del Padre Mabillon, in cui è registrata una di lui Risposta ai Canonici Regolari, che in sequela della sentenza proferita da Pio IV. circa la loro precedenza sopra i Monaci Benedettini, pretendevano lo stesso nella Provincia di Borgogna, il che dal detto Padre veniva impugnato, pel motivo, che la Sentenza di Pio IV. era appoggiata alla pratica di Roma, e che questa pratica derivava dalla precedenza pretesa dai Canonici Regolari sopra i Benedettini nel tempo, in cui i Canonici Regolari servivano alla Chiesa Lateranense, che è la prima Chiesa del Mondo.

LXXXIV. Durò per molto tempo, se non in tutti gli Ecclesiastici, ed in tutti i Canonici, almeno in una gran parte d' essi la predetta santa disciplina poc' anzi accennata. Ma, come suol accadere nelle umane vicende, col tratto del tempo incominciò a rilassarsi. Visse S. Chrodegango Vescovo di Metz nel secolo ottavo, ed esso non mancò di correggere l' errore, prescrivendo ai suoi Canonici il mantenere la vita comune, come può ve-

H

desi

prescripta videri potest. Eximium in Ecclesia fuit bonae disciplinae studium, quo Carolus Magnus Imperator inflammabatur: quare ab eodem excitati, sequenti saeculo, scilicet nono, Patres Concilii Moguntini canone nono decreverunt, ut *Canonici canonicè vivant, &c. ut simul manducent, & dormiant*: cumque ejusdem vestigiis Ludovicus Imperator inieisset, Patres Concilii Aquigranensis magnum opus aggressi sunt communem vitam in clero, atque in Canonicis restituendi; atque ut hac eorum sollicitudo ad alias etiam Dioeceses protenderetur, misse sunt (ita scribit Sirmundus in Notis ad idem Aquigranense Concilium num. 4.) *Concilii Aquigranensis exemplaria in singulas Provincias cum epistola Imperatoris ad universasque Provincias Metropolitanae. Refert Sirmundus aliqua horum exemplarium, quae extant etiam inserta Tom. 7. postremae Conciliorum Collectionis pag. 1437. & pag. 1440.*

LXXXV. Neglectio vitae communis duo maxima vitia in clerum invexerat, incontinentiam scilicet, & simoniam: quod cum recte animadvertissent duo Romani Pontifices Nicolaus II. atque Alexander II. duo sub iidem Romana Concilia habita sunt, unum ann. 1059. alterum anno 1063. in quibus inter cetera statutum fuit, ut Clerici *juxta Ecclesiae, quibus ordinati sunt, sicut oportet Religiosos Clericos, simul manducant, & dormiant, & quidquid eis ab Ecclesia competit, communiter habeant.* Eisdem Summo Pontifici Alexandro II. accepta refertur Lateranensis Cleri reformatio, ut videre est apud Onuphrium Panvinium in ejus historia MS. Basilicae Lateranensis.

LXXXVI. Clarissimum hic Auctor narrat, quod, cum Pontifex, & Romani Presbyteri alius negotia occupati sacra facere in Lateranensi Basilica desisterent, cumque a Gelasio Papa circa ann. 492. in eorum locum suffecti fuissent nonnulli Clerici, qui eidem Basilicae intervenire, quos Canonicos Regulares appellat, anno 568. contigit Monasterii S. Benedicti Cassinensis devastatio a Longobardis perpetrata; quare cum Monachi antiquum suum Monasterium tunc temporis deserte coacti essent, cumque ipsis a Joanne III. Pontifice certus quidam locus assignatus fuisset non procul a S. Joanne in Laterano, ibidem Monasterium extruxerunt, in quo centum & triginta annos commemorati sunt, canonicas horas & psalmos continentes; sacramenta vero a Canonicis ministrabantur. Diumtiorum fortasse moram ibidem loci traxissent, nisi a Petronace quodam Brizienti Patricio ad Montem Cassini redacti fuissent, novo iterum edificato Monasterio, cuius ipse Abbas etiam fuit.

LXXXVII. Panvinus ingenue fateatur, se nihil praeterea de Monasterio illo Benedictinorum prope Lateranum invenisse, neque aliud rescire potuisse quoad tempus, quo ab illo Monachi recederant, & quo Canonici conperunt eorum vices gerere, bonarias preces in choro perfolvendo. Verum testatur, Alexandrum II. fuisse, qui studioso eo Canonicos adduxit, ut hi ad vivendi rationem quod spectat, Monastice Cassinensis disciplinae nihil cederent. Deinde recenset illius Cortis decora, ac ornamenta, Romanos Pontifices, Cardinales, atque illustres viros, qui in eo educati fuerunt. Addit, postquam octingentorum annorum spatio perdurasset, a Bonifacio VIII. dissolutum fuisse, qui Canonicos seculares ibidem collocavit, & Monasterii bona in aliquot Praebendas distribuit; cumque hoc factum Eugenio IV. Romano Pontifici deinde displicuisset, ipse Basilicae servitio Regulares Canonicos restituit, quos accivit & Frigianarum Con-

venti nella stessa Regola da esso prescritta, e che si trova nel tom. 7. de' Concilj dell' ultima stampa. Insigne nella Chiesa fu il zelo dell' Imperadore Carlo Magno per la buona disciplina; e perciò animati da esso nel seguente, cioè nel nono, i Padri d' un Concilio di Maganza nel Canone nono decretarono, che *Canonici canonicè vivant &c. ut simul manducant, & dormiant*: ed essendo camminato sulle stesse vestigia l' Imperadore Ludovico i Padri del Concilio d' Aquigrana s' accingono alla grand' opera di ristabilire nel Clero, e ne' Canonici la vita comune; ed acciò la provvidenza s' estendesse alle altre Diocesi, *misit sunt* (son parole del Sirmundo nelle Note al detto Concilio d' Aquigrana al num. 4.) *Concilii Aquigranensis exemplaria in singulas Provincias cum epistola Imperatoris ad universasque Provincias Metropolitanae.* Porta il Sirmundo alcuni di questi esemplari, che si trovano ancora inseriti nel tom. 7. dell' ultima Compilazione de' Concilj alla pag. 1437. ed alla pag. 1440.

LXXXV. L'abbandonamento dalla vita comune aveva portato nel Clero due gran vizi, l' uno dell' incontinenza, l' altro della simonia: il che essendo stato ben avvertito dai due Pontefici Niccolò II. ed Alessandro II. furono sotto i medesimi tenuti due Concilj Romani, uno nel 1059. l' altro nel 1063. ne' quali fra le altre cose fu stabilito, che i Chierici *juxta Ecclesiae, quibus ordinati sunt, sicut oportet Religiosos Clericos, simul manducant, & dormiant, & quidquid eis ab Ecclesia competit, communiter habeant.* Allo stesso Pontefice Alessandro II. diedi la riforma del Clero Lateranense, come può vederli in Onofrio Panvino nella sua storia manoscritta della Basilica Lateranense.

LXXXVI. Racconta quest' Autore di molto credito, che, abbandonata l' uffiziatura della Basilica Lateranense dal Papa, e dai Preti di Roma, occupati in tante altre faccende, e sostituiti da Gelasio Papa verso l' anno 492. per servizio della Basilica alcuni Chierici, che chiama Canonici Regolari, nell' anno 568. seguitò la devastazione del Monastero di S. Benedetto di Monte Cassino fatta dai Longobardi; per lo che essendo stati forzati i Monaci ad abbandonare l' antico loro Monastero, ed essendo loro stato assegnato dal Pontefice Giovanni III. un certo sito vicino a S. Giovanni in Laterano, s' edificarono in esso un Monastero, nel quale abitavano cento trenta anni, cantando le Ore Canoniche, ed i Salmi nella Basilica, ed ammantandosi dai Canonici i Sacramenti. Sarebbono forse stati più lungo tempo in esso, se un certo Petronace nobilito di Bretica non gli avesse ricondotti a Monte Cassino, ed ivi non avesse riedificata il Monastero, di cui esso fu anche Abbate.

LXXXVII. Il Panvino candidamente dice non aver ritrovato altro cosa il Monastero de' Benedettini vicino al Laterano, nè aver potuto saper altro circa il tempo preciso, in cui i Monaci l' abbandonarono, ed i Canonici incominciarono a supplir le loro voci, cantando in Coro. Attesta bensì, che Alessandro II. fu quello, che pieno di zelo ridusse i Canonici ad un legno, che nella maniera del vivere non cedevano alla disciplina Monastica de' Cassinesi. Passò dipoi a descrivere i pregi di quel Convitto, i Pontefici, i Cardinali, e gli Uomini illustri, che furono educati in esso. Aggiunge, ch' essendo durato per anni otto cento, fu dissolto da Bonifacio VIII. che in essa collocò i Canonici Secolari, dividendo i beni del Monastero in tante prebende, e che essendo displiciuata tal risoluzione al Pontefice Eugenio IV. esso restituì al servizio della Basilica i Canonici Regolari, facendoli venire dalla Congregazione di Frigianaria, che

Congregazione, quæ tunc temporis incepta erat, & tantum in Ordinem reformationem invexerat.

LXXXVIII. Canonici Regulares ibidem loci permanserunt usque ad obitum Nicolai V. tunc autem vacante Apostolica Sede, cum civilis tumultus in Romano Populo excitatus fuisset, Canonici Regulares expulsi sunt, & Seculares Canonici iterum in possessionem restituti, qui inibi perstiterunt usque ad Paulum II. qui cum Eugenio IV. Pontificis Nepos esset, & propterea cuperet ut ea omnia perstiterent quæ ab Avunculo suo constituta fuerant, consilium cepit coniungendi Canonicos Seculares cum Regularibus in servitio Basilicæ Lateranensis: id autem in causa fuit, cur plura inter illos dissidia excitarentur, atque ipse in odium populi adduceretur, qui dissidabat, ea exteris hominibus attribuit, quæ concivibus suis impedienda erant: quare cum Paulus repentina morte subitus esset, idem Populus Canonicos Regulares furiose ejecit: Pontifex autem Sixtus IV. rem deinde ita composuit, ut Canonici Regularibus Monasterium Pacis tribueret, Canonici vero S. Joannis in Laterano Secularibus Clericis liberos relinqueret.

LXXXIX. Quæcumque a Panvinio referuntur, partim etiam testatur Platina in *Vita Sixti IV.* & jure affirmari potest, excerpisse fuisse Tom. 2. *Histor. Ordinum Monastic. Religiosorum & Militarum* cap. 3. in Tabulario autem Capituli S. Joannis reperiuntur Bullæ Bonifacii VIII. Eugenii IV. & Pauli II. & non deest nisi Bulla Sixti IV. quæ tamen extat in Bullario Canonico Lateranensi. Quamvis autem post obitum Sixti IV. iidem Canonici Regulares nunquam non conati sint ad Lateranensem Basilicam reverti, ad quod, ut putatur, Romanus Pontifex Pius IV. admodum propendebat, & quamvis hujusmodi eorum conatus irriti fuerit, id tamen affectum sunt, ut Abbatis, Prioratus, atque alia Monasteria obtinerent, adeo ut illorum Ordo nostra quoque tempestate satis honesto loco inter ceteros habeatur.

XC. Omnia in unum coegimus, quæ a Nobis de Canonici Regularibus Lateranensibus inventa sunt, ne historice solum abrumperetur. Sed ad Reformationem Canonico Regularium Epocham redeunt, quam Alexandri II. temporibus adhiimus, asseremus, non longe ab his magni Ivonis Carnotensis tempora distare, qui cum Monasterii S. Quintini Prepositus existeret, non solum Reformationem in illud introduxit, ut Vincentius Bellocensis, S. Antoninus, ac Onuphrius testantur, sed alia insuper effecit, ut bene animadvertit Thomassinus de veteris, & novæ Ecclesiæ disciplina part. 1. lib. 3. cap. 11. num. 7. Hoc illi Seminarium veluti fuit, ubi Canonici Regulares ita excoluit, ita virtutum clericorum opibus cumulavit, ut eorum complures ad alios, aliosque ablegaret deinceps Episcopos, qui in eorum Ecclesiis consimiles instruerent viros Regularis colonias; sub initium autem seculi, quod Ivoni proxime successit, a S. Norberto institutus fuit Ordo Premonstratensis, qui revera est Canonico Regularium Ordo sub S. Augustini Regula, ut clare ostenditur in Apologia pro eodem Ordine conscripta, de qua supra a Nobis dictum est, & mox iterum sermo redibit.

XCI. Prætermittemus Cortes Canonico Regularium Metropolitanarum, Cathedralium, & Collegiarum, qui Regularum virum amplius iunctim convivendo; adhuc enim erant non modo in Romanis Basilicis, sed etiam in Ecclesiis extra Romanas, & per totam Italiam plures Canonico Regularium ordines, in quibus scilicet Canonici convivebant. Joannes a Nigravalle Apostolicus Bibliothecarius sua chronica conscripsit, atque in titulo de *Sancti Operis. Miscell.* *Historia*

che in quel tempo era incominciata, ed aveva introdotta una santa riforma nell'Ordine.

LXXXVIII. Restarono i Canonici Regolari fino alla morte di Nicolai V. e vacando la Sede, essendo nato un civile tumulto nel Popolo Romano, furono i Canonici Regolari discacciati, e rimessi in possesso i Canonici Secolari, che vi durarono fino a Paolo II. ch'essendo nipote di Papa Eugenio IV. e per ciò desideroso di mantenere quanto era stato fatto dal Zio, pensò il mezzo termine d'unire assieme Canonici Secolari, e Canonici Regolari nel servizio della Basilica Lateranense, il che cagionò gravi discordie fra essi, ed eccitò contro di lui l'odio del Popolo, che diceva darsi a' forastieri ciò, che doveva darsi ai suoi Concittadini; per lo che essendo Paolo morto all'improvviso, il sopra detto Popolo scacciò furiosamente i Canonici Regolari; ed il Pontefice Sisto IV. fu quello, che accomodò l'affare, dando ai Canonici Regolari il Monastero della Pace, e lasciando liberi li Canonici di S. Giovanni in Laterano a' Chierici Secolari.

LXXXIX. Quanto vien riferito dal Panvinio, è anche in parte contestato dal Platina nella Vita di Sisto IV. e può dirsi copiato nel tom. 2. della Storia degli Ordini Monastici Religiosi e Militari al c. 3. e nell'Archivio del Capitolo di S. Giovanni si ritrovano le Bolle di Bonifacio VIII. d'Eugenio IV. e di Paolo II. e non manca, che quella di Sisto IV. che però si ritrova nel Bollario de' Canonici Lateranensi. E benchè dopo la morte di Sisto IV. non abbiano lasciato di tentare il regresso alla Basilica Lateranense, al quale si suppone, che il Pontefice Pio IV. fosse molto proclive, ed il loro tentativo non avesse l'effetto, che bramavasi, è però loro riuscito d'aver Abbadi, e Priorati, ed altri Monasteri; in tal maniera che la loro Religione fa ancor oggi fra le altre la sua degna figura.

XC. Abbiamo unito quanto abbiamo ritrovato rispetto ai Canonici Regolari Lateranensi, per non interrompere il filo della storia. Ma ritornando all'epoca delle riforme de' Canonici Regolari, che abbiamo fissata al tempo d'Alessandro II. diremo, che da esso non è molto distante quello del grande Ponce Cornutense, ch'essendo Preposito del Monastero di S. Quintino, non solo in esso introdusse la riforma, come attestano Vincentio Bellocense, S. Antonino, ed Onofrio, ma fece anche di più, come ben riflette il Thomassin de veteris & novæ Ecclesiæ disciplina alla part. 1. lib. 3. cap. 11. sotto il num. 7.: Hoc illi Seminarium veluti fuit, ubi Canonici Regulares ita excoluit, ita virtutum Clericorum opibus cumulavit, ut eorum complures ad alios, aliosque ablegaret deinceps Episcopos, qui in eorum Ecclesiis consimiles instruerent viros Regularis colonias: e verso il principio del secolo susseguente a quello d'Isacco fu istituito da S. Norberto l'Ordine Premonstratense, che è vero Ordine di Canonici Regolari sotto la Regola di S. Agostino, come si pone in chiaro nell'Apologia fatta in difesa dell'Ordine predetto, della quale di sopra si è parlato, e parlarsi anche in appresso.

XCI. Trascureremo i Ceti de' Canonici delle Metropolitane, delle Cathedrali, e delle Collegiate, che abbracciarono la vita Regular convivendo assieme, ritrovandosi ancora, non che nelle Basiliche di Roma, anche nelle Chiese fuori di Roma, e per tutta l'Italia varie Canoniche, che erano i luoghi, ne quali convivevano i Canonici. Scrisse Gio: Maria di Nigravalle Bibliothecario Apostolico le sue Croniche, e nel titolo de *Sanctis numerare fa* l'Elen-

*horum numerofasque singulas recenset Ecclesias Metropolitanas, Cathedralis, & Collegiatas Hispania, Galliae, Germaniae, Siciliae, atque Italiae, necnon Collegiatas, in quibus tunc temporis Regularem vitam Canonici profitebantur: quae de re agit etiam Joannes Trullus in opere quod inscribitur, Ordo Canonico Regularium lib. 1. cap. 30. num. 12. Alias etiam Canonico Regularium Reformationes praeteribimus, idest alias eorundem congregationes, quae vel reformatae, vel institutae fuerunt subsequenter seculis, praecipue vero seculo decimoquarto, atque initio decimoquinti, cum nullo in Italia Canonici Regulares ex his Congregationibus existerent. Illud utique indicabimus, quod narrat saepe laudatus Auctor *Historia Ordinum Monasticorum, Religiosorum, & Militarum* Tom. 2. cap. 57. scilicet, cum propter Schismatum perturbationes Religiosae Congregationes collapsae fuissent, Stephanum quendam Cionium Sememiam a Gregorio Papa XII. invitatum Monasterium Elisetti prope Sema, quod ad Augustinianos Patres spectabat, in Regularium Canonico Regularium Collegiatam erexit, cumque ingens propterea novam inter Collegiatam, & Religiosos illos viros controversia exorta fuisset, novi Canonici Regulares ab Urbinatibus Ducibus obtinuerunt solitariam quendam locum S. Ambrosii nomine appellatam prope Eugubium, a quo deinde se Bononiam usque propagarunt: qua in urbe cum Congregatio Canonico Regularium (ad quos duo Monasteria S. Salvatoris, & S. Mariae ad Rhenum simul conlata pertinebant) ad unum Religiosum virum, Franciscum Ghislierium nomine, redacta esset, qui utriusque Monasterii Prior erat, ipse Canonicos illos Regulares S. Ambrosii inviauit, ut una fecerent coenit, quod a Martino V. Summo Pontifice approbatum fuit; & quamvis post decessum S. Salvatoris & S. Mariae Monasteriorum conjunctionem graves excitarentur controversiae propterea quod habitus Canonico Regularium S. Ambrosii ab eorum habitu differret, qui Bononiae erant, atamen Cardinalis B. Nicolaus Alberici Bononiensis Episcopo intercedente, omnis contentio sublata fuit, scapulare & cappam rami coloris dimittentibus Ambrosianis, atque ea facta pallione, ut omnes albam Tunica cum Scapulari eidem albo super lineo superpelliceo deferrent, & cappam nigram, quando egredierentur domo, cui deinde clericale pallium substitutum fuit.*

XCII. Idem Auctor hunc Canonico Regularium Ordinem debitis laudibus extollit, quem videmus ob morum integritatem, atque ecclesiasticam vivendi rationem tria ampla vel Romae Monasteria possidere, idest S. Petri in Vinculis, S. Laurentii, & S. Agnetis, quae duo postrema extra Urbis moenia sita sunt.

XCIII. Auctor Dissertationis de origine hujus Ordinis, quae edita est in Bullario Canonico Regularium Congregationis SS. Salvatoris, de qua nunc loquimur, posteaquam argumentis, quae Canonici etiam Lateranenses communia sunt, demonstravit, cum aequae antiquum esse ac Lateranensem, qui ab Apostolorum vita suam originem ducit, quique militat sub regala S. Augustini, *duh. 3. pag. 310. & seqq.* ea non dissimulans, quae tempore Francisci Ghislierii contigerunt, neque conjunctionem cum S. Ambrosii Canonici Martini V. auctoritate praestitam, quaestionem strictim expendit, an Congregatio S. Mariae ad Rhenum, seu SS. Salvatoris, propter Ambrosianorum Canonico Regularium conjunctionem extincta esset, & nequaquam extinctam fuisse concludit, cum ea in laudato Francisci Ghislierii conflinxit, qui *unus eo tempore superfluit erat, quinimo contendit, Monasterium S. Ambrosii Monasterii S. Mariae Rhemense, & S.*

l'Elebo delle Metropolitane, Cathedrali, & Collegiate della Spagna, della Francia, della Germania, della Sicilia, e dell'Italia, come pure delle Collegiate, nelle quali in quel tempo professavasi dai Canonici la vita Regolare: e di questa stessa materia tratta *Giovanni Trullo* nella sua *Opera Ordo Canonico Regularium* al lib. 1. cap. 30. num. 12. Tralascieremo pure le altre riforme de' Canonici Regolari, o sia il parlare d'altre Congregazioni de' medesimi riformate, o instituite ne' secoli susseguenti, e specialmente nel secolo decimoquarto, e nel principio del secolo decimoquinto: non essendo vi Canonici Regolari delle dette Congregazioni in Italia. Accenneremo bensì, che l'Autore più volte citato della *Storia degli Ordini Monastici, Religiosi, e Militari* al tom. 2. cap. 57. racconta, ch'essendo decadute le Congregazioni Religiose per le turbolenze de' Scismi, un certo *Stefano Cioni Senese* invitato dal Pontefice *Gregorio XII.* medesimo Monastero d'Eliseto vicino a Siena, ch'era de' Padri Agostiniani, in una Collegiata di Canonici Regolari, ch'essendo nata perciò gran controversia fra la nuova Collegiata, ed i predetti Religiosi, riuscì a' nuovi Canonici Regolari d'ottenere dal Duca d'Urbino un Remitorio chiamato di S. Ambrogio vicino a Gubbio, d'onde poi si dilatarono a Bologna: nella qual Città essendo ridotta una Congregazione di Canonici Regolari (a quali appartenevano i due Monasteri di S. Salvatore, e di S. Maria di Reno uniti assieme) ad un solo Religioso chiamato *Francesco Ghislieri*, ch'era Priore d'ambidue, esso fu, che invitò i detti Canonici Regolari di S. Ambrogio ad unirsi con lui, il che fu approvato dal Pontefice *Martino V.* e quantunque dopo l'unione dei due Monasteri di S. Salvatore, e di S. Maria nascessero gravi controversie per la differenza dell'abito fra i Canonici di S. Ambrogio, ed i predetti altri, ch'erano in Bologna, fu però coll'interposizione del Beato Cardinale *Niccolò Alberici* Vescovo di Bologna sopita ogni differenza, avendo gli Ambrosiani lasciato lo Scapolare, e la cappa di colore tane, essendosi convenuto, che tutti dovessero portare una Tonaca bianca con uno Scapolare pur bianco sopra il Rocchetto di seta, ed una Cappa nera, quando uscissero di casa, alla quale poi è stato sostituito un Mantello Chircale.

XCII. Il detto Autore esalta colle dovute lodi questa Religione di Canonici Regolari, che pel suo Ecclesiastico contegno nel vivere vediamo aver anche in Roma i tre gran Monasteri di S. Pietro in Vinculis, di S. Lorenzo, e di S. Agnese, ambidue fuori delle mura della Città.

XCIII. L'Autore della Dissertazione sopra l'Origine di questa Religione, stampata nel Bullario de' Canonici Regolari della Congregazione del Santissimo Salvatore, che è quella di cui presentemente si parla, dopo aver dimostrato con prove comuni ai Canonici anche Lateranensi, che è tanto antica, quanto la Lateranense, che riconosce la sua origine dal vivere degli Apostoli, e che milita sotto la Regola di S. Agostino, *al duh. 3. pagina 310. e seguenti*, non dissimulando puote quanto successe pel fatto di *Francesco Ghislieri*, nè tampoco l'unione fatta coi Canonici di S. Ambrogio coll'autorità di *Martino V.* esamina strettamente il punto, se la sua Congregazione di S. Maria di Reno, o sia del Santissimo Salvatore, fosse estinta per l'unione de' Canonici Ambrosiani; e conclude di no, essendosi la sua Religione mantenuta nel detto *Francesco Ghislieri*, ch'era in quel tempo l'unico superstita della medesima, e che il Mo-

Salvatoris Bononiensis, non vero hæc illi adjuncta fuisse. Nihil aliud nunc reliquum esset, nisi ut aliqui de Canonicis Regularibus S. Spiritus in Saxia diceremus; sed quoniam horum una tantum Domus erat Romæ, opere pretium non ducimus sermone hunc nostrum in ejus gratiam longius protrahere; quemadmodum ne de Vaticana quidem Basilica verba fient; in ea enim usque ad novum seculum divina officia celebrata fuerunt a Monachis, qui plura Monasteria eidem Basilicæ proxima incolebant, uti fuscè ostendit Paavinus in suo opere *MS. de præstantia Basilicæ Vaticanae lib. 3. cap. 8.* Sergius autem, & Leo IV. bona quæ ad Monachos pertinebant, Canonicis assignavit; hos vero Canonicos jure meritoque affirmari non potest, fuisse canonicos Regulares, quoniam una simul degerent, & veleretur; etenim Innocentius III. qui pluribus Balis, quas in ejus Basilicæ Tabulario perperimus, se in ea Canonicum existisse testatus est: *qui olim in ipsa Canonicis Beneficium essent, nunc de filio in Patrem divina sumus miseratione promoti*: Statuta per Canonicos condidit, atque quartam oblationum partem assignavit, singulis, qui Canonicis horis interessent, certum quoddam emolumentum distribuens, neque aliad aliis repositum nisi ut in Canonicis sedibus conviverent, atque una simul manducarent, nunquam domo excentes, nisi facultatem ab Archiepiscopo vel Priori obtinuissent, quemadmodum supponitur in iisdem Statutis nos ipsi perlegimus.

§. VI.

De capacitate Canonicorum Regularium ad Parochias etiam seculares, spectata historia eorum Institutum.

XCIV. POSTEAQUAM Clerus, sive, ut melius dicam, Canonici ad Regularem, & communem vitam redacti fuerunt, atque hæc vivendi ratio apud eosdem restituta, difficillime propagari posse videtur, eos ad Animarum curam selectos non fuisse ab Episcopis, qui cum eorum peritiam noscent, eorumque probos mores cognitos haberent, illos ad spirituale regimen maxime idoneos esse existimarent. Cum autem nihil inveniamur, quo probari possit, ad id præstandum Romanæ Pontificis auctoritatem tunc temporis accessisse, existimandum est, Canonicos illos tunc Parochias suscepisse cum sola sui Præsidis facultate, si ad eas ab Episcopo assumarentur. Tota igitur difficultas in hoc versatur, ut scilicet expendamus, utrum propterea et claustris excederentur; an vero in claustris permanentes Parochi officium perfolverent, uti admodum verisimile esse putamus.

XCv. Hujus nostre sententie argumentum ducimus ex Remensi Concilio habito anno 874. Hincmaro Remensi presidente, quod erat Collectionis Harduini Tom. 5. pag. 409. in eo enim Canonici Regulares Parochi intra Monasterium morari presumunt, atque inde colligitur in eis haud recte Parochi officium posse consistere: quod idem fore est ac esse improbare, quo Parochie Canonici Regularibus conferrentur: *Constat enim & certum est, quia & claustra Monasterii, atque obsequia debita, & quæ sunt necessaria Plebi in iusticiis Parochiis, infirmis cuique nemo valetis: quomodo enim, si intempesse nobis silentio, aut infans natus periclitatur, aut infirmus vicinorum munus petierit, Canonici & claustris Monasterii erant, & ad nullam infirmorum necessitatibus pergens succurrere praevaleret?*

XCvi. Quemadmodum superiori paragrapho num. 87. dictum est, Alexander II. Canonicos Regulares

nasterio di S. Ambrogio fu unito al Monasterio di S. Maria di Reno, e di S. Salvatore di Bologna, e non mai questi a quello. Altro non resterebbe, che il dir qualche cosa dei Canonici Regolari di S. Spirito in Saxia, ma non essendovi di questi, che una Canonica in Roma, non crediamo espediente il dilungare quello nostro ragionamento per causa di ella: siccome nemmeno da Noi parlarassi della Basilica Vaticana, essendo stata la Basilica Vaticana fino al secolo nono officiata da i Monaci, che abitavano in varj Monasterj situati in quelle vicinanze, come diffusamente comprova il *Pavvino nel suo Manoscritto de præstantia Basilicæ Vaticanae lib. 3. cap. 8.* ed avendo *Sergius, & Leone IV. assegnati ai Canonici i beni, ch' erano de' Monaci, quali Canonici poi non si può dire con fondamento, che fossero Canonici Regolari, benchè abitassero e mangiassero assieme; imperocchè Innocenzo III. che in più Bolle da Noi vedute nell' Archivio della Basilica, attesta d' essere stato Canonico in ella: qui olim in ipsa Canonicis Beneficium essent, nunc de filio in Patrem divina sumus miseratione promoti*: fece egli Statuti pe' Canonici, ne quali loro assegnò la quarta parte delle oblationi, distribuendo agli intervenienti alle Ore Canoniche un tanto per uno, e non obbligandoli ad altro, che a vivere nella Canonica, e mangiar assieme, non uscendo di casa, che colla licenza dell' Arciprete, o del Priore; come più volte abbiamo letto nei detti Statuti.

§. VI.

Della capacità de' Canonici Regolari alle Parrocchie anche secolari dipendentemente dalla Storia del loro Istituto.

XCIV. RIDOTTO il Clero, o per meglio dire; ridotti i Canonici alla vita Regolare, ed alla vita comune; e ristabilito quello modo di vivere ne' medesimi, ci sembra molto difficile il sostenere, ch' essi dai Vescovi non fossero prescelti per la Cura dell' anime, avvegnachè sperimentati, e riconosciuti per uomini di capacità e di savi costumi, e però ben adattati al governo spirituale delle Parrocchie. Nè ritrovandoli prova veruna dell' intervento dell' autorità del Papa in simili provviste, si deve ammettere, che questi Canonici allora assumessero le Parrocchie colla sola licenza del loro Superiore, ed in sequela della sola collazione del Vescovo. E l' unica difficoltà può ridursi all' esaminare, se perciò uscissero dai Chiostri, o pure se restando ne' Chiostri, facessero l' ufficio di Paroco, come sembra assai verisimile.

XCv. Deducendo la prova di quell' asserzione da un Concilio di Rems tenuto l' anno 874. colla presidenza d' Incormo Remense, nella Collezione dell' *Arduino al somo 5. pagin. 409.* supponendosi nel Concilio la dimora de' Canonici Regolari Parochi dentro il Monasterio, ed inferendosi da ciò l' incompatibilità coll' ufficio di Paroco, aggiungendo in quello modo non esser lodevole l' uso, che ai Canonici Regolari si dassetto le Parrocchie: *Constat enim, & certum est, quia & claustra Monasterii, atque obsequia debita, & quæ sunt necessaria Plebi in iusticiis Parochiis, infirmis cuique nemo valetis: quomodo enim, si intempesse nobis silentio, aut infans natus periclitatur, aut infirmus vicinorum munus petierit, Canonici & claustris Monasterii erant, & ad nullam infirmorum necessitatibus pergens succurrere praevaleret?*

XCvi. Conforme nel Paragrafo antecedente si è veduto sotto il num. 87. *Alessandro II.* su quel-

lo, che

res in Lateranensis Basilicæ servitium restituit. Illud certo affirmari potest, quod Basilicæ Parochiam ab ipsis administratam fuisse, extat enim etiamnum in Basilicæ Tabulario Paschalis II. Bolla data die 27. Decembris an. 1106. ad Priorem & Fratres Basilicæ Lateranensis inscripta, in qua Parochiam ad eandem Ecclesiâ pertinentem ipsis adjudicat, epusque fines circumscribit: servatur quoque in eodem Tabulario altera Innocentii II. Bolla anni 1113. qua controversia quædam dirimitur, quam Clerici Basilicæ S. Laurentii de Palatio adversus eisdem Canonicos Regulares super quibusdam Parochialibus juribus excitaverant.

XCVII. Nos investigare studuimus, an unquam Romæ iidem Canonici Lateranenses ad seculares Parochias allesti fuerint, atque hæc invenimus, quæ statim subiiciemus. P. Mabillonius ad calcem Tomi secundi Musæ Italici edidit librum de Ecclesiâ Lateranensi a Joanne Diacono conscriptum, qui Auctor nono seculo florebat, quando scilicet in Lateranensi Basilica divinam quidem palmariam Benedictionem Monachi petagebant, Sacramenta vero a Canonicis ministrabantur, quemadmodum supra a Nobis dictum fuit. Describit Joannes Diaconus ceremonias a Romano Pontifice servari solitas, cum in solenni aliqua Festivitate Sacrum Pontificio more faciebat in Basilica Lateranensi, atque, adesse debere septem Episcopos collaterales, cum viginti, & octo Cardinalibus residentibus in ecclesiâ intra muros Urbis Romæ præsentibus, qui omnes proci dubio erant Parochi Romani. Deinde narrare pergit, quod præter Archidiaconum, & sex Diaconos Palatinos, duodecim adhibebant Diaconi Regionarii, & quod hi decem & octo Diaconi totidem Ecclesiâ habebant infra muros Civitatis, & tamen omnes sunt Canonici Patriarchalis Basilicæ Lateranensis, ut videri potest pag. 567. Verum tantum abest ut horum Diaconorum Ecclesiâ Parochiales fuisse demonstraretur, ut contrarium evinci facile possit; nam Diaconis nihil aliud erant, nisi loca, in quibus a Diaconis Regionariis elemosinæ Pauperibus Regionum distribuebantur. Ab his locis, sive domibus Diaconie nomen deinde ad Oratoria translatum est, quæ progressu temporis adjecta fuere: Verum postmodum non ipsæ domus hospites Diaconie nuncupata, sed præsertim quæ ipsi adiuncta erant Oratoria: sicut recte observat Du-Fresne in Glossario V. Diaconie. In Annalibus Baronii ad annum 1057. pag. 136. Editionis Romanæ an. 1605. monumentum refertur, ex quo colligitur, Regionariorum Diaconorum munus fuisse Evangelium canere in Stationibus, Palatinorum vero Diaconorum idem facere in Ecclesiâ Lateranensi. Formula quidem, qua Diaconia hujusmodi conferebatur: *Igitur te Joannem religioso intentionis tue studio provocari mensis pauperum, & exhibenda Diaconie præponendum, ut videre est apud S. Gregorium lib. 9. in dial. 4. epist. 24. animarum procuratorem profecto non præfert.*

XCVIII. In Lateranensis autem Basilicæ Tabulario Bulla extat Nicolai IV. edita anno 1291. qua Pontifex plures super vivendi ratione, & regulari observantia Lateranensibus Canonicis regulas præscribens, decernit, ut in Basilica sexdecim Canonici semper existant, in quorum numero Prior reconstituatur; ut in Ecclesiâ S. Joannis ante Portam Latinam saltem quatuor esse debeant, sive tres una cum Archipresbytero, in Ecclesiâ vero S. Andreae in Silice tres Canonici cum Preposito; Aliis vero Obedientia ejusdem Lateranensis Ecclesiæ per Canonicos gubernentur, sicut suis hostiensis consueverunt, ita tamen, quod solus absque secundo non moratur,

lo, che rimise i Canonici Regolari al servizio della Basilica Lateranense. Si può dire con sicurezza, che la Parrocchia della detta Basilica fu da essi amministrata, essendosi nell' Archivio della Basilica ancor oggi una Bolla di Pasquale II. data li 27. Dicembre dell' anno 1106. diretta al Priore ed a' Fratelli della Basilica Lateranense, nella quale conferma loro la Parrocchia spettante alla detta Chiesa, descrivendone i suoi confini, ed essendo pure nel detto Archivio un'altra Bolla d' Innocenzo II. dell' anno 1113. nella quale decide una controversia mossa dai Chierici della Basilica di S. Lorenzo del Palazzo sopra certi jus Parrocchiali contra i detti Canonici Lateranensi.

XCVII. Abbiamo procurato d'indagare, se i detti Canonici Lateranensi fossero mai stati allesti alle Chiese Secolari Parrocchiali di Roma, ed abbiamo ritrovato quanto ora siegue. Diede il Padre Mabillon alle stampe nel fine del tomo secondo del suo Museo Italico il Libro de Ecclesiâ Lateranensi di Giovanni Diacono Scrittore del nono secolo, nel qual tempo la Basilica Lateranense era servita nella Salmodia dai Monaci Benedettini, e nell' amministrazione de' Sacramenti dai Canonici, come di sopra si è esposto. Descrive Giovanni Diacono il Cerimoniale del Papa, quando in qualche Festa solenne celebrava Pontificalmente la Messa nella Basilica, dice, che vi debbono assistere sette Vescovi collaterali, cum viginti & octo Cardinalibus totidem in Ecclesiâ intra muros Urbis Romæ præsentibus, quali tutti senza dubbio erano Parrocchi in Roma. Prosegue, esponendo, che, oltre l' Archidiacono, e sei Diaconi Palatini, v' assistevano dodici Diaconi Regionarij, che questi dicemmo Diaconi avevano altrettante Chiese infra muros Civitatis, & tamen omnes sunt Canonici Patriarchalis Basilicæ Lateranensis, come può vedersi alla pag. 567. Che poi le Chiese di questi Diaconi fossero Parrocchiali, non solo non si prova, ma può provarsi il contrario, non essendo state le Diaconie altro, che luoghi, ne quali dai Diaconi Regionarij si distribuivano le limosine ai poveri delle Regioni. Falsò poi da questi luoghi, o siano case, il nome di Diaconia agli Oratori, che col tratto del tempo furono aggiunti: Verum postmodum non ipsæ domus hospites Diaconie nuncupata, sed præsertim quæ ipsi adiuncta erant Oratoria: come ben osserva il du Fresnoy nel suo Glossario alla parola Diaconia. Negli Annali del Baronio all' anno 1057. pag. 136. della Stampa di Roma del 1605. vien registrato un monumento, da cui si deduce, essere stato peso de' Diaconi Regionarij cantar il Vangelo nelle Stazioni, e de' Diaconi Palatini il far lo stesso nella Chiesa Lateranense. E la formula con cui si commetteva la Diaconia - *Igitur te Joannem religioso intentionis tue studio provocari mensis pauperum, & exhibenda Diaconie eligimus præponendum*; come può vedersi appresso I. Gregorio al lib. 9. in dial. 4. epist. 24. non porta certamente seco la commissione della Cura dell' anime.

XCVIII. Nell' Archivio poi della Basilica Lateranense si ritrova una Bolla di Nicolai IV. spedita l' anno 1291. nella quale precipitando varie Regole ai Canonici Lateranensi circa il modo di vivere, e circa l' osservanza Regolare, stabilisce, che sempre nella Basilica vi siano sedici Canonici computato il Priore, che nella Chiesa di San Giovanni ante Portam Latinam ve ne debbano essere almeno quattro, o tre coll' Arciprete, e nella Chiesa di S. Andrea in Selce tre Canonici col Proposto; Aliis vero Obedientia ejusdem Lateranensis Ecclesiæ per Canonicos gubernentur, sicut suis hostiensis consueverunt, ita tamen, quod solus absque secundo

retur, si commode fieri potest: & paulo post: Item quod Ecclesia, & Obsequium Lateranensis Ecclesie per Priorem, & Capitulum nemini extra Collegium tenenda, regenda, & custodienda aliquatenus committantur obsequio licentia Sedis Apostolica speciali, sed temporibus opportunis, cum ipsis Priori, & Capitulo videbitur expedire, per oblatos dicte Ecclesie regi possunt, & gubernari, quousque si placuerit, & ad oblatos morantes extra Lateranensem Ecclesiam, hoc nullatenus se extendat.

XCIX. Clarissimus Canonicus Joannes Marius Crescimbeni elucubravit, ac typis edidit anno 1716. Historiam Ecclesie S. Joannis ante Portam Latinam, & lib. 4. cap. 5. & 6. Bullam adest Lucii II. qui an. 1144. Basilicæ Lateranensis Ecclesiam adjunxit S. Joannis ante Portam Latinam, insuper aliam Anastasii IV. qui an. 1154. eandem conjunctionem ratam habet, deum aliam similem Gregorii IX. que prodit an. 1227. in quibus omnibus Bullis eadem Ecclesia Parochialis minime appellatur. Nihil de alia S. Andrea in Silice Ecclesia compertum. Quod vero ad Obsequium spectat, ex nihil aliud erant, nisi Cella, Prepositure, ac Grancie a Monasteriis dependentes, ad quas Abbas vi obsequium quoddam Monachos mittebat: Si que autem in hac Ecclesia Parochiales existissent, quod nequaquam verisimile videtur, certum est, quod Monachi ad illarum regimen destinati amoveri potuissent, uti conjicitur ex eadem Bulla Nicolai IV., quousque si placuerit, Priori scilicet, & Capitulo. Idem quoque ante Nienlaum IV. ab Honorio III. constitutum fuerat: Nec alicui committatur aliquis Obsequium perpetuo possidenda, tamquam in sua sibi visa locetur, sed cum oportuerit amoveri, sine contradictione qualibet removeatur. Ante Honorium III. itidem Magnus Pontifex Innocentius III. quandam sanxerat adversus illos Canonicos Regulares, qui, cum in claustris vitam degere deberent, Obsequium aliquam assueti, pecunias congregabant, & Principum virorum Aulas circuibant, ut videat in Cap. Quanta, de officio Judicis ordinarii: cumque Canonici quidam Regulares ab Apostolica Sede obtinuissent confirmationes ad vitam administrationem, que ipsis commissæ fuerant, idem Pontifex eas irritas declaravit, vel quia non expresse fuerant, administrationes sui Ordinis fuisse, vel quia non consueverat Sedes Apostolica perperas confirmationes Regularibus viris clargiri, sed universo Ordini, quemadmodum videri potest in Cap. Ad nostram, & in Cap. Porrecta, de Confirmatione nisi, vel inaisi; atque ita per generalem Regulam decrevit in Cap. Cum ad Monasterium, de statu Monachorum: Nec alicui committatur aliquis Obsequium perpetuo possidenda, tamquam in sua sibi visa locetur, sed cum oportuerit amoveri, sine contradictione qualibet removeatur.

C. De hisce Obsequiis agit Moulinetius in suis Disquisitionibus de Canonicis pag. 314. & 315. De his etiam loquitur Du-Fresne in Glossario Parisiensi edito anno 1733. cum addidisset Monachorum Congregationis S. Mauri, ubi animadvertit, ex his Obsequiis originem duxisse Priores rurales; ad illas aliquando plures Monachos missos fuisse; ipsos interdum sacras adulas, & facellæ extraxisse, que processu temporis Beneficia evaserunt, & tunc constitutum fuisse, ut, si plures Monachi ad unam eandemque Obsequium se conferrent, semper Prior adiectus, qui eorum vires rationem inspiceret, nec nunquam soli permanerent, quare Alexander III. ad Hugonem Abbatem scribens, ita loquitur: *Presenti scripto vobis datum indulgendum, ut liceat vobis in Ecclesia vestra,*

cum

cio non moretur, si commode fieri potest: & poco dopo: Item, quod Ecclesia, & Obsequium Lateranensis Ecclesie per Priorem, & Capitulum nemini extra Collegium tenenda, regenda, & custodienda aliquatenus committantur obsequio licentia Sedis Apostolica speciali, sed temporibus opportunis, cum ipsis Priori, & Capitulo videbitur expedire, per oblatos dicte Ecclesie regi possunt, & gubernari, quousque eis placuerit, & ad oblatos morantes extra Lateranensem Ecclesiam, hoc nullatenus se extendat.

XCIX. Fu composta, e stampata dalla buona memoria del Canonico Giannuario Crescimbeni l'anno 1716. la Storia della Chiesa di S. Giovanni avanti la Porta Latina, ed al lib. 4. cap. 5. e 6. porta la Bolla di Lucio II. che nel 1144. unì alla Basilica Lateranense la Chiesa di San Giovanni ante Portam Latinam, ed un'altra d'Anastasio IV. che nel 1154. conferma la detta unione, ed un'altra confermata di Gregorio IX. spedita l'anno 1227. nelle quali la detta Chiesa non è chiamata Parrocchiale. Nulla si fa dell'altra Chiesa di S. Andrea in Selce. E quanto alle Obsequie, esse non erano, che Celle, Prepositure, e Grancie, dipendenti da Monasteri, alle quali l'Abbate mandava alcuni Monaci vi obsequie: e quando in queste vi fossero state Chiese Parrocchiali, il che non è verisimile, certa cosa si è, che i Monaci dell'istesso governo d'esse farebbero stati amovibili, come si deduce dalla detta Bolla di Nicola IV. quousque si placuerit, parlando del Priore, e Capitolo. Prima pure di Nicola IV. ciò era stato stabilito da Onorio III. Nec alicui committatur aliquis Obsequium perpetuo possidenda, tamquam in sua sibi visa locetur; sed, cum oportuerit amoveri, sine contradictione qualibet removeatur. Prima altresì d'Onorio III. il gran Pontefice Innocenzo III. aveva data le dovute providenze contra que' Canonici Regolari, che in vece di star nel Chiostro, essendo loro riscatto d'ottenere qualche Obsequia, facevano denaro, ed andavano girando per le Corti de' Principi, come si vede nel Cap. Quanta, de Officio Judicis ordinarii: ed avendo alcuni Canonici Regolari impetrato dalla Sede Apostolica la conferma ad vitam delle amministrazioni ad essi commesse, lo stesso Papa se dichiarò nullo, o perchè non avevano espresso, che fossero amministrazioni della loro Religione, o perchè la Sede Apostolica non era solita a dar conferme perpetue alle persone Regolari, ma bensì al Corpo della Religione, come può vedersi nel Cap. Ad nostram, e nel Cap. Porrecta, de Confirmatione nisi, vel inaisi; e per regola generale desermind nel Cap. Cum ad Monasterium, de statu Monachorum, come si segue: Nec alicui committatur aliquis Obsequium perpetuo possidenda, tamquam in sua sibi visa locetur; sed cum oportuerit amoveri, sine contradictione qualibet removeatur.

C. Tratta di queste Obsequie il Moulinet nelle sue Disquisizioni de' Canonici alla pagina 314. e 315. Ne parla pure il Du-Fresne nel suo Glossario stampato in Parigi l'anno 1733. colla Aggiunta de' Monaci della Congregazione di S. Mauro, ove osserva, che da queste Obsequie ebbero la loro origine i Priori rurali, che alle dette Obsequie si mandavano alle volte più Monaci, che essi alle volte fabricavano Cappelle, e Chiesiole, quali col tratto del tempo divennero Benefizi, e che allora su preso il temperamento, che, andando più d' un Monaco alla stessa Obsequia vi fosse sempre un Priore per invigilare sopra la loro condotta, nè mai vi stasero soli: onde Alessandro III. scrivendo ad Ugone Abate, così dice: *Presenti scripto vobis datum indulgendum, ut liceat vobis*

cum vetererint, quilibet de Canonicis vestris ponere, cum tamen soli non remaneant, ita quod Diacono de spiritualibus, vobis vero de temporalibus, & Ordinis observantia debent respondere: quod nunc etiam locum habere voluit, cum aliqua Parochia in Obedientia fuisset instituta, uti colligitur ex alia eius Epistola ad Joannem Abbatem S. Joannis in Vincis Sueffionensis conscripta: *Ux, si in Civitate Sueffionensi, Castro, vel Villa, aliquem ex suis Canonicis Parochialem esse Presbyterum contingat, in eadem domo cum Fratribus suis moretur.*

Cl. Quemadmodum item superiori paragrapho num. 90. exposuimus, Ivoni Carnotensi laudi ventitor, quod Canonorum Regularium Ordinem restituerit. Hic in sua Epistola 69. ad Galterum Praepositum Ecclesiae Stirpensis se ab illo accepisse scribit, Lemovicensem Episcopum in sua Synodo vetuisse, ne ullus Clericus Regularis Parochiarum regimen suscipere, ac Confessiones audire: hanc auserit illius agendi rationem improbat inquit: *Religiosi quidem fecisset, si omnes Sacerdotes ad regularem vitam invitasset, quam regulariter viventes a Dominicarum votum custodia penitus removeret: & tandem concludit, quod Clerici Regulares ab hoc officio, nec penitus sunt removendi, nec indifferenter admovendi; nam, si penitus removerentur, Canonico Ordini indigna sit injuria; & quod li Canonici, qui moribus & prudentia satis spectati fuerint, Episcopo se stant: Est deducte ante praesentiam Episcopi, ut ab eo curam animarum suscipiant. Sic enim facientes, & Episcopali reverentia, quod suum est, deferret, & Canonica Institutionis nulla dispensatio faceret, qui ideo Canonici appellari esset, quod Canonici Regulares vos velle observare ceteris officii devovisset. Neque aliter Ivo scripsit in epistola 213. ad Joannem Aurelianensem: Non tamen ad hoc officium alii assignandi sunt, nisi quos vita & doctrina commendat, & Episcopali auctoritas ad hoc agendum idoneos probat. Non est dubium quin ille Ivonis epistole perspicue evincant Canonorum Regularium capacitatem ad Animarum curam exercendam cum sola Regularis Praefidis facultate, cum Episcopi approbatione, & sine Apostolica Dispensatione. Verum in hoc cardo rei vertitur, ut videamus, an ille Parochiae, vel Animarum administrationes perpetuae fuerint, & ad vitam, an revocabiles, saltem si quando id Regulari Praefidi visum esset ad spirituales subditi utilitatem: quam in rem, praeter ea, quae mox a Nobis asseruntur de Ordine Praemonstratensi, is, quem saepe nominavimus Desinosus in suo Canonico Seculari & Regulari lib. 3. cap. 50. Epistolam profert Alexandri III. quam authenticam servari testatur in Archivio Canonorum Regularium S. Bartholomaei Noviodunensis, in qua decernit, ut liceat (Abbatibus) cum consilio Capituli sui Fratres vestros, qui in Ecclesiis vestris fuerint, ab eisdem Ecclesiis ad Claustrum vestrum suae contradictione quolibet revocare. Hic autem Pontifex haud dubie loquitur de Ecclesiis Parochialibus; nam ita subdit: *Statuimus insuper, ut Fratres, qui in praesentibus Ecclesiis curam animarum habuerint, prius decemitis Diacono Episcopo praesentent, & quo animarum curam suscipiant.* Duae quoque erant Stephani Tornacensis epistolae, id est 108. & 179. quibus cum eodem Alexandro III. de Episcopis conqueritur, qui contra Regularis Praefidis voluntatem Canonicos Regulares in Parochiis retinere volebant: ad quas literas ipse Pontifex respondit, id Episcopis injuste agere, atque in Regularium Praefidum potestatem esse Canonicos suos Regulares ad Claustra revocare, quamquam illi Parochi fuissent, ut vide-*

retur in Ecclesiis vestris, cum vacaverint, quilibet de Canonicis vestris ponere, cum tamen soli non remaneant, ita quod Diacono de spiritualibus, vobis vero de temporalibus, & Ordinis observantia debent respondere: ille qui pure effesse anche al caso, in cui nelle Obbedienze fosse stata istituita qualche Parrocchia, come si desume dall'altra sua lettera scritta a Giovanni Abate di San Giovanni nelle Vigne di Soissons: *Ux, si in Civitate Sueffionensi, Castro, vel Villa, aliquem ex suis Canonicis Parochialem esse Presbyterum contingat, in eadem domo cum Fratribus suis moretur.*

Cl. Conforme pure nell' antecedente Paragrapho al num. 90. è stato esposto, deesi ad Ivone Carnotense la gloria d'aver ristabilito l'Ordine de' Canonici Regolari. Quelli nelle sue lettera 69. a Galtero Proposito della Chiesa Stirpensis scrive d'aver inteso da lui, che il Vescovo Lemovicense nel suo Sinodo aveva proibito a tutti i Chierici Regolari il reggimento delle Parrocchie, ed il sentire le Confessioni; disapprova la di lui condotta: *Religiosi quidem fecisset, si omnes Sacerdotes ad regularem vitam invitasset, quam regulariter viventes a Dominicarum votum custodia penitus removeret: & finalmente concludit, che Clerici Regulares ab hoc officio, nec penitus sunt removendi, nec indifferenter admovendi; nam, si penitus removerentur, Canonico Ordini indigna sit injuria: e che quei Canonici, che saranno ben afficcati nel costume, e nella prudenza, si presentino al Vescovo: Est deducte ante praesentiam Episcopi, ut ab eo Curam animarum suscipiant. Sic enim facientes, & Episcopali reverentia, quod suum est, deferret, & Canonica Institutionis nulla dispensatio faceret, qui ideo Canonici appellari esset, quod Canonici Regulares vos velle observare ceteris officii devovisset.* Scrisse dello stesso tenore Ivone nella Lettera 213. a Giovanni Aurelianense: *Non tamen ad hoc officium alii assignandi sunt, nisi quos vita, & doctrina commendat, & Episcopali auctoritas ad hoc agendum idoneos probat.* Non v'ha dubbio, che quelle lettere d'Ivone pongono in chiaro la capacità de' Canonici Regolari all'esercizio della Cura dell'anime colla sola licenza del Superiore Regolare, coll'approvazione del Vescovo, e senza la Dispensazione Apostolica. Ma il punto si riduce a vedere, se queste Parrocchie, e queste Cure d'anime fossero perpetue, & ad vitam, o pure revocabili, quando almeno ciò fosse piaciuto al Superiore Regolare per bene spirituale del suddito, nel qual proposito, oltre ciò, che sarà da Noi poco dopo riferito rispetto all'Ordine Praemonstratense, il più volte citato Desnos nel suo Canonico Seculare, e Regolare al lib. 3. cap. 50. porta una lettera d'Alessandro III. che attesta conservarsi autentica nell'Archivio de' Canonici Regolari di S. Bartholomaeo di Noyon, nella quale determina, *ut liceat* all'Abbate cum consilio Capituli sui Fratres vestros, qui in Ecclesiis vestris fuerint, ab eisdem Ecclesiis ad Claustrum vestrum suae contradictione quolibet revocare: e qui il Papa certamente parla delle Chiese Parrocchiali; mentre soggiunge: *Statuimus insuper, ut Fratres, qui in praesentibus Ecclesiis Curam animarum habuerint, prius decemitis Diacono Episcopo praesentent, & quo animarum curam suscipiant.* Due pure sono le lettere di Stefano Tornacense, cioè la 108. e la 179. nelle quali si lamenta col detto Alessandro III. de' Vescovi, che contra la volontà del Superiore Regolare volevano mantenere nelle Parrocchie i Canonici Regolari: alle quali lettere dallo stesso Pontefice si risponde, aver torto i Vescovi, ed essere in libertà de' Superiori Regolari il richiamare al Chiostru i suoi Canonici Regolari, benché Parrochi, come può vedersi

re est apud eundem Defensum *cit. loc. cap. 31.*

CII. Moulinetus in suis Disquisitionibus de Canonico Ordine pag. 44. inquit, undecimo seculo usum inolevisse Parochias tribuendi Canonicis Regularibus: *Constat, in Ecclesia, saltem ab undecimo seculo Parochianorum Curam nostris communis, velut Clericis Apostolici officii conferribus.* Ordo Canonicorum Regularium Premonstratensium corporis initio seculi subiequentis; neque inter Canonicorum Regularium Ordines istius fortasse est, qui plures quam ipse Ecclesie Parochos dederit, & nunc etiam det, ut videri potest apud Mireum in chronica Ordinis Premonstratensis in Prefatione ad Lectorem pag. 2. & 3. P. le Paige, quem alibi nominavimus, in sua Bibliotheca Premonstratensis Bullam refert Alexandri IV. editam an. 1256. pag. 68a. in qua, postquam exposuisset, plures hujus Ordinis Canonicos ad Parochias ascitos fuisse, & si forte ab Abbate ad claustra revocarentur, ab Episcopis impediri consuevisse, his precipit, ne revocationi hujusmodi obstant, quemadmodum antea fecerant, sed ut liberum Regulari discipline adium relinquunt, nec obedientie statum & naturam debiliunt, sed sinant ut Abbas Canonicum alium Regularem idoneum sibi exhibeat. In eadem Bibliotheca pag. 683. assertur Privilegium Urbani IV. datum anno 1262. in quo, precedens privilegium confirmatur, hoc superadditur in gratiam Ordinis Premonstratensis: *Canonicis vestris ea nostra speciali indulgentia possint Ecclesias Parochiales habentes Curam animarum imperare, & imperare per vestram officium licentiam: quod ita procedat dubio intelligendum est, ut Canonici tamen Regulari suo Prædicti subiecti remaneant, atque ab eo possint ad claustra pro libito revocari: eo magis, quod Benedictus XII. in suis Constitutionibus editis pro reformatione Canonicorum Regularium Ordinis S. Augustini an. 1339. que typis excusæ sunt in Bullario Romano, atque in Bullariis Canonicorum Regularium Lateranensium, & SS. Salvatore, & Tom. 17. Conciliorum Harduini, ita decrevit: *Præcipimus, quod Canonici Religionis præfate quæcumque in ipsa Religione auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Legationum ipsius Beneficia obtinentes obedientiam Superioribus suis Religionis eisdem, ipsorumque subiectis correctionibus, punitionibus, & statutis, & Beneficiis hujusmodi & causis rationabilibus præcari, & ab illis amoveri possint, quemadmodum possent, si foret per Superiores suos de iis Beneficiis eis provisorum: uti videri potest pag. 1565.**

CIII. Denique, ut ad Sixti IV. tempora descendamus, quibus, ut superiori paragrapho dictum est, Monasterium S. Mariæ Pacis Canonicis Lateranensibus assignatum fuit, inter ejusdem Ordinis eximios viros maxime enituit Martinus Bosius, cujus cum laude meminit Pennottoz in Historia tripartita Ordinis Canonicorum Regularium lib. 3. cap. 11. pag. 583. num. 3. Proposuerat sibi Dux Urbini Parochialem Ecclesiam Eugubianam ejus Canonicis Regularibus tribuere; ipse autem epistola 90. ad eundem Duce[m] concessit ait: *Parochialem Ecclesiarum sic hodie est compta condicio, sic consuetudo firmata, ut ad Regularem, & arctum illum, quam nos sequimur, vitam jam cooptari minime possint. Solitudinem perpendit, assidue preces, meditati, a publicis functionibus abesse; illud etiam animadvertit, quod nuptias debeant benedicere, & cum mulieribus versari; atque prima illa cum Parochi munere consistere non posse; quod autem ad has polthemas res pertinet, eas, inquit, ita adversari Professioni, & Sanctissimis nostris Opus. Miscell. thesauris*

videri nello stesso Defensum al luogo citato cap. 31.

CII. Il Moulinet nelle sue Disquisitioni de Canonico Ordine alla pag. 404. dice, che nell'undecimo secolo era introdotto l'uso di dare ai Canonici Regolari le Parrocchie: *Constat, in Ecclesia, saltem ab undecimo seculo Parochianorum Curam nostris communis, velut Clericis Apostolici officii conferribus.* L'Ordine de' Canonici Regolari Premonstratensi incominciò nel principio del secolo susseguente, nè vi è forse Ordine di Canonici Regolari, che abbia dati, e dia più Parrocchie alle Chiese dell'Ordine predetto, come può vedersi nel Mireo nella Cronica dell'Ordine Premonstratense nella Prefazione al Lettore pag. 2. e 3. Il Padre le Paige, già altre volte citato, nella sua Biblioteca Premonstratense riferisce una Bolla di Alessandro IV. spedita l'anno 1256. alla pag. 682. nella quale, dopo aver esposto, che molti Canonici di quell'Ordine erano assunti alle Parrocchie, e che volendoli l'Abbate richiamare al Chiosiro, venivano impediti da' Vescovi, ordina a questi il non opporsi alla richiamata, come avevano fatto per lo passato, ma che lasciassero libero il corso alla disciplina Regolare, e non inervassero il punto dell'Obbedienza, e che aspettassero, che dall'Abbate fosse loro presentato altro Canonico Regolare idoneo. Nella stessa Biblioteca alla pag. 683. sta registrato un Privilegio di Urbano IV. spedito l'anno 1262. in cui dopo aver confermato gli antecedenti Privilegi, aggiunge il seguente a pro dell'Ordine Premonstratense: *Canonicis vestris ea nostra speciali indulgentia possint Ecclesias Parochiales habentes Curam animarum imperare, & imperare per vestram officium licentiam: il che senza dubbio deve intendersi salva la subordinazione de' Canonici al loro Superiore Regolare, ed il potere da esso esser richiamati al Chiosiro; tanto più che Benedetto XII. nelle sue Constitutioni fatte per la riforma de' Canonici Regolari dell'Ordine di S. Agostino l'anno 1339. che sono stampate nel Bullario Romano, e ne' Bollari de' Canonici Regolari Lateranensi, e degli altri del Santissimo Salvatore, e nel tom. 17. de' Concilii dell'Arduno, così stabilì: *Præcipimus, quod Canonici Religionis præfate quæcumque in ipsa Religione auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Legationum ipsius Beneficia obtinentes obedientiam Superioribus suis Religionis eisdem, ipsorumque subiectis correctionibus, punitionibus, & statutis, & Beneficiis hujusmodi & causis rationabilibus præcari, & ab illis amoveri possint, quemadmodum possint, si foret per Superiores suos de iis Beneficiis eis provisorum: come può vedersi alla pag. 1565.**

CIII. Finalmente, discendendo ai tempi di Sixto IV. ne quali, come abbiamo detto nel Paragrapho antecedente, ai Canonici Lateranensi fu assegnato il Monastero della Madonna della Pace, uno de' più riguardevoli del detto Ordine, fu Matteo Bosio, di cui fa onorata menzione il Pennottoz nella Storia tripartita dell'Ordine de' Canonici Regolari al lib. 3. cap. 11. pag. 583. num. 3. Aveva il Duca d'Urbino in idea di dare ai suoi Canonici Regolari la Chiesa Parrocchiale di Gubbio: ed esso nella lettera 50. scritta gli dice: *Parochialem Ecclesiarum sic hodie est compta condicio, sic consuetudo firmata, ut ad Regularem, & arctum illum, quem nos sequimur, vitam jam cooptari minime possint. Considera la solitudine, la continua orazione, il mediare, il non farsi vedere nelle pubbliche funzioni; considera il dover benedire le nozze, il dover trattare spesso colle donne; e dice, che le prime cose non sono compatibili coll'ufficio di Parroco, e che rispetto alle ultime, esse non avversari Professioni, & Sanctissimis nostris*

nostris existimus, ut adversari magis nihil possit amano,

existimus, ne adversari magis nil possit amano,

§. VII.

§. VII.

De Canonico Regularum capacitate ad Canonicum Metropolitanorum, Cathedralium, & Collegiarum Secularium, si eorum Institutum historia spectetur.

Della capacità de' Canonici Regolari ai Canonici delle Metropolitane, Cathedrali, & Collegiate Secolari dipendentemente dalla Storia del loro Istituto.

CIV. **S**I eorum Instituti legibus, ut equum esse videtur, inhaerendum sit, agra admodum sustineri posse videtur, Canonicos Regulares juxta illud & claustris exire posse, atque ad Canonicatus Seculares migrare, Dignitates & Canonicatus in Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiis Secularibus obtinendo.

CV. **I**s, quem saepe laudavimus, P. Chapponei in historia, quam de Canonicis Regularibus eruditè conscripsit, eumagnoscat, vel'ro tempore, quo Ecclesiastici viri communem vitam servabant, nonnulli etiam tum in eorum coetu fuisse, qui eam minime servabant, sed in suis domibus vivebant, quemadmodum Ecclesiastici seculares hodierna die vivere solent, eo adiacie probatur, ut non satis habeat laudibus exollere, & ceteris praeponeere ecclesiasticos illos viros, qui communem vitam ac sine proprietate debebant, verum etiam eos acriter infestetur, qui suis sumptibus, atque in suis adibus vivebant, asserens, hanc vivendi rationem undecimo, & duodecimo saeculo tolerari coepisse, atque eos, qui usque ad illud tempus communionis bonorum, atque evangelice spontaneae illorum abdicatorum regulas secuti non fuerant, acceptulos, a canonica vita transugas, atque improbos fuisse.

CVI. Adversus audaciam Patris Chapponei nervose admodum atque eruditè conscripsit, quamvis tacito nomine, Canonicus quidam Regularis Praemonstratensis, qui, ut eruditus viris compertum est, Carolus Aloysius Hugo nuncupatur, quemadmodum videre est in Centuria ejusdem Historiae, edita Luxemburgi anno 1700. In ea evidentibus Patrum, Conciliorum, Summorum Pontificum, & gravissimum Auctorum auctoritatibus evincitur, duodecimo prioribus saeculis, si clerici erant, qui conjunctim & sine proprietate vivebant, alios non defuisse, qui de suo vivebant, ac extra societatem; si aderant Canonici Regulares, Seculares quoque Canonicos extitisse; si Canonici Regulares laudibus ferebantur, approbabanturque, non tamen in vituperationem incurrisse, atque improbos fuisse Canonicos Seculares proprietarios; inter cetera vero praecleara monumenta profertur epistola 26. S. Cypriani, juxta editionem Rigaltii, scriptam exilii sui tempore ad Presbyteros, & Diaconos sui cleri, ubi posteaquam viduas, agrotos, & peregrinos commendavit, subiungit, quod si ad peregrinos alendos communes redditus non sufficeret, ad eam reddituum partem confugerent, quae ipsi pecuniarii erat, quamque Sacerdotibus Rogatianis fidei commiserat: Sed O peregrinis, si qui indigentes fuerint, sumas suggeratis de quantitate mea propria, quoniam apud Rogatianum Compresbyterum nostrum dimisi: non enim verisimile est, S. Cyprianum communem vitam suo Clero praecipisse, dum ipse propria possideret.

CVII. Qui plura de hoc argumento cognoscere cupiat, idem Carolus Aloysius Hugo opus adeat; Nobis autem satis ad rem nostram esse debet animadvertere, quod si, juxta Canonico Regularum historiam Scriptorem, qui tantum, atque adeo laudabiliter pro ipso adlaboravit, status Canonici seculares per priores decem, vel undecim saecula tempore malos fuit, & via hodierna die toleratur,

qua

CIV. **Q**UANDO si debba stare, come sembra doveroso, alle leggi del loro Istituto, sembra difficile il poter sostenere, che dipendentemente da esso possano i Canonici Regolari uscire dal Chostro, e passare ai Canonici Secolari, ottenendo Dignità, e Canonicati nelle Metropolitane, Cathedrali, e Collegiate Secolari.

CV. Il più volte citato Padre Chapponei nella sua bella Storia de' Canonici Regolari, riconoscendo, che nel tempo stesso, in cui gli Ecclesiastici osservavano la vita comune, anche nel loro Ceto si ritrovavano alcuni, che non l'osservavano, e che vivevano nelle case loro, come vivono gli Ecclesiastici Secolari d'oggi, con molto ardore non si contenta di lodare, e dar la prelazione nel merito agli Ecclesiastici, che vivevano in comune, e senza proprietà, ma maltratta quelli, che vivevano col proprio, e nelle case loro, asserendo, che questo modo di vivere incominciò ad essere tollerato nell'undecimo, e duodecimo seculo, e che quelli, che fino a quel tempo non avevano seguitate le regole della comunità, e dello spouso Evangelico, erano stati accecati, desertori della Canonica, e malviventi.

CVI. Contra l'audacia del Padre Chapponei scrissi con molta forza, ed erudizione, benchè senza palesare il suo nome, un certo Canonico Regularis Praemonstratensis, chiamato, come è noto agli Eruditi, Carlo Luigi Ugo, come può vedersi nella Critica della detta Storia, che stampò in Luxemburgo l'anno 1700. In essa con evidenti autorità di Padri, di Concilii, di Sommi Pontefici, e di Autori gravissimi, comprova, che ne' primi dodici secoli, se v'erano Chierici, che vivevano in comune, e senza proprietà, ve n'erano ancor altri, che vivevano del proprio, e fuori della comunità; se v'erano Canonici Regolari, v'erano altresì Canonici Secolari; se i Canonici Regolari erano lodati, ed approvati, non erano però biasimati, o disapprovati i Canonici secolari proprietari, portando fra gli altri belli monumenti la lettera 26. di S. Cipriano, giusta l'edizione di Rigaltio, scritta nel tempo del suo esiglio ai Preti, e Diaconi del suo Clero, ove dopo avergli raccomandate le vedove, gl'infermi, ed i pellegrini, aggiunge, che se per nutrire i pellegrini non bastassero le entrate comuni, ricorressero a quella parte delle entrate, che era sua propria, e che aveva depositata nelle mani del Sacerdote Rogatiano: Sed O peregrinis, si qui indigentes fuerint, sumas suggeratis de quantitate mea propria, quam apud Rogatianum Compresbyterum nostrum dimisi: non potendosi, né dovendosi supporre, che S. Cipriano eligesse dal suo Clero la vita comune, quando esso aveva il proprio.

CVII. Chi vuol vedere qualche cosa di più sopra questo argomento, può leggere l'Opera citata di Carlo Luigi Ugo; dovendo bastare a Noi pel nostro presente intento di far riflettere, che se, giusta l'istorico de' Canonici Regolari, che ha tanto, e così lodovolemente fasciato per essi, lo stato di Canonico Secolare per gli primi dieci, o undici secoli è stato positivamente cattivo, ed oggi è ma-

la

qua in re contentis quoque Van-Espen in suo *Trattato de Institutione, & officio Canonico* cap. 6. §. 5. *Judicavit tamen (nempe Ecclesia) posse statum illum (Canonico Regularium) tolerari; quia tamen periculosus sit, nihil interim in illo occurrere, quod naturalem aliquam cum officio Canonicali contrarietatem habeat*: admodum difficile caput est, juxta eorum Institutum posse Canonicos Regulares ad statum migrare Canonico Regularium sine Romani Pontificis auctoritate, cum abique ea nullus Religiosus a perfectiori, ac strictiori ordine dimitti queat, ut ei ad aliam minus perfectam & laxiorem Religionem, nedum ad statum Seculare, transire liceat.

CVIII. Præterea, cum sub Joanne III. ut supra retulimus, Cassinensibus Monachis concessum fuit Monasterium prope S. Joannem in Laterano, ubi centum & triginta annos perfluerunt, uti jam diximus, & Canonici Regulares Lateranenses canonicas Basilicæ zedes incolébant, atque eidem intervebant, celebres Panvinus in sua Historia manuscripta Basilicæ Lateranensis testatur, quemadmodum etiam nuper indicavimus, quod Monachi laicorum loco in Lateranensi Basilica sacros Horas, & psalmos canere cæperant, Canonici tantum sacra in ea facientibus, & sacramenta etiam administrantibus: quod non discrepat ab eo, quod fieri solebat in Basilica Vaticana, in qua Psalmodia erat continua, & cantus assiduus, & nunquam intermissus a Monachis peragebatur, qui debebant in Monasteriis intra ejusdem ambium extructis, uti etiam ostendit Panvinus in alio opere manuscripto de *præstantia Basilicæ Vaticanae*. Non potest Panvinus Canonici Regularibus Lateranensibus invisus esse, quippe qui de Monachis loquitur, tamquam de personis laicis: quod eis præcipuo adjectum fuit in magna illa controversia temporibus Pii IV. ad præsentimentum supra Cassinenses Monachos obtinendam; & veterem illum spectat morem, quo laici olim psalmos in Ecclesiis canere confueverant, sicuti videri potest apud Cardinalem Bona *Rerum Liturgicarum lib. 1. cap. 25. §. 19.* At si cantus in choro minime existimatus fuit Canonici Regularibus convenire; quomodo, ut vere dicam, fulgneri potest, Canonici Regulares posse juxta suum Institutum ad Dignitates, & Præbendas seculares transire, quarum onus fere totum hac tempestate dici potest in chori cantu præcipue possum esse?

CIX. Deinde, si tota eorum Institutum summa, quemadmodum ipsi contendunt, in sermone consistit S. Augustini de *communi vita clericorum*, ubi suos Canonicos Regulares alloquens: *Clericus, inquit, duas res professus est, sanctitatem, & clericatum, interior sanctitatem, nam clericatum propter populum suum Deus imposuit, cervicibus ipsius: in qua verba sic animadvertit Praefatus Patonius in laudato opere cap. 10. Non potuit clarius explicari, tales Canonici fuisse ab initio institutos pro cura animarum, eoque clericatum profecti ad hunc finem præcipue directum, ut populi sacramenta ministrarent, & saluti animarum incumbant: si huc, inquam, tota eorum Institutum summa revocatur; hinc etiam argumentum ducitur, ex eorum Instituto minime provenire, neque ipsi contentaneum esse statum Canonici Secularis, ad quem nullo pacto nunc pertinet sacramenta populo ministrare, atque animarum eorum gerere.*

CX. Tandem non laet magna illa controversia, quæ a veteribus Canonici Jura peritis agitari solet, utrum Monachus possit esse Canonicus in Ecclesia Seculari. Hugo vetustissimus Intrepres in *Can. si quis, in verb. maioræ distincti. §8.* affirmantem

Opus. Miscell.

partem

la pena è tolerato, nel che anche concorda il Van-Espen nel suo *Trattato de Institutione, & Officio Canonico* al cap. 6. §. 5. *Judicavit tamen, parla della Chiesa, posse statum illum, de Canonici Seculari, tolerari; quia, tamen periculosus sit, nihil interim in illo occurrere, quod naturalem aliquam cum officio Canonicali contrarietatem habeat*: riefce molto difficile il poter capire, che dipendemente dal loro Instituto possano i Canonici Regolari passare allo stato di Canonici Seculari senza l'autorità Pontificia, non potendo qualsivisia Religione senza essa licenziarsi dalla Religione più perfetta, e più stretta per passare, non che allo stato secolare, ma ad un'altra Religione meno perfetta, e più larga.

CVIII. Di più, quando sotto *Giovanni III.* come di sopra si è riferito, fu conceduto ai Monaci Cassinensi il Monastero vicino a S. Giovanni in Laterano, ove si formarono, come si è detto, cento trenta anni, ed i Canonici Regolari Lateranensi abitavano nella Canonica della Basilica, e servivano alla medesima, il celebre *Panvinio* nella sua Storia manoscritta della Basilica Lateranense attesta, come anche di sopra si è accennato, che li Monaci laicorum loco in *Lateranensi Basilica Sacros Horas, & Psalmos canere cæperunt, Canonici tantum sacra in ea facientibus, & sacramenta etiam administrantibus*: il che pure è conforme a quanto praticavasi nella Basilica Vaticana, nella quale la Psalmodia era continua, ed il canto continuo, ed incessante adempivasi da Monaci, che abitavano ne' Monasterii fabbricati nel circondario della medesima, come pure dimostra il *Panvinio* nell'altra sua Opera manoscritta de *præstantia Basilicæ Vaticanae*. Non può il *Panvinio* displicere ai Canonici Regolari Lateranensi, parlando esso de' Monaci, come di persone laiche, che fu il loro principale affanno nella gran licet nei tempi di *Pio IV.* per ottenere la precedenza sopra i Monaci Cassinensi, ed alludendo all'antico costume del canto de' Salmi, che nelle Chiese facevasi una volta da' Laici, come può vedersi nel *Cardinali Bona Rerum Liturgicarum lib. 1. cap. 25. §. 19.* Ma se il cantare in Coro fu creduto cosa impropria pe' Canonici Regolari; come mai, per vero dire, può sostenersi, poter i Canonici Regolari dipendemente dal loro Instituto passare alle Dignità, e Prebende Secolari, il peso delle quali oggidì principalmente può dirsi ristretto al canto nel Coro?

CIX. In oltre, se tutta la sostanza del loro Instituto, giusta la loro presenzione, consiste in un Sermone di S. Agostino de *communi vita Clericorum*, ove parlando ai suoi Canonici Regolari dice: *Clericus duas res professus est, Sanctitatem, & Clericatum, interior Sanctitatem, nam Clericatum propter populum suum Deus imposuit, cervicibus ipsius*: sopra le quali parole così riflette *Monfignor Paton* nella sua Opera citata al cap. 10. *Non potuit clarius explicari, tales Canonici fuisse ab initio institutos pro cura animarum, eoque Clericatum profecti ad hunc finem præcipue directum, ut populi sacramenta ministrarent, & saluti animarum incumbant*: di qui pure deriva un argomento, che dal loro Instituto non proviene, nè ad esso coerente lo stato di Canonico Secolare, che nulla ha che fare oggidì coll' amministrare i sacramenti al popolo, e colla presidenza alla cura dell'anime.

CX. Finalmente è nota la gran questione fra i Canonisti antichi, se il Monaco possa esser Canonico in una Chiesa Secolare. L'Ugon antichissimo interprete nel *Can. si quis, in verb. maioræ distincti. §8.* crede di sì. Altri vogliono, che il Religio-

I 2

ligio-

partem tuetur. Alii contendunt, Religiosum ad primas Dignitates in Cathedralibus Ecclesiis, vel Collegiis Secularibus, non vero ad Canonicatus incapaces esse. Ita censent Vitalinus in *Clementina prima in verb. Secularis* num. 75. & Cardinalis Zabarella *ibid.* num. 23. de Electione. Abbas autem Panoritanus in *Cap. Deus qui* num. 4. de vita, & honestate Clericorum, ita scribit: Communis conclusio est, ut Religiosus non possit esse Canonicus in Ecclesia Seculari. Et. Facit Capitulum Quod Dei simorem, de statu Monachorum, ubi permittitur Canonico Regulari, & Monacho, ut possint promoveri ad Ecclesiam Curatam seculari ratione Cura animarum. Ubi ergo cessat hac ratio Cura, non possunt assumi ad Beneficia Secularia. Super quo textu sic etiam scribunt Henricus Boich num. 2. Hostiensis num. 3. Imola num. 8. Ancharam num. 5. S. Joannes a Capistrano num. 4. Zabarella num. 3. Atque hæc ultima Abbatis opinio, tamquam communior, & innixa existentie, vel defectui regimini animarum, et roborat quæ nuper a Nobis dicta sunt de Canonicorum Regularium Instituto, quod cum Canonicis Secularis munere coherere minime dici possit.

§. VIII.

De presentis rerum statu.

CXL. CONGREGATIO Lateranensis, non secus ac altera SS. Salvatoris, hodierna die ad Regularium Religionum conditionem vere redacta sunt; eorum enim Religiositas emittunt solennia Vota, peculiarem habitum induunt, ac ab aliorum Regularium Cœtuum habitu distinctum, atque eorum quilibet uni Generali Præsidi subiecta est: præterea utraque longe lateque patet in pluribus Monasteriis intra Italiam, quæ omnia uni eujusque Capiti subijciuntur: quæ res non constat utram ita se habeat aliquot ab hinc seculis, cum nullum extet monumentum, nisi Obediæntiarum, quæ erant Græciæ primario Monasterio subiectæ, ut supra dictum est, atque admodum verisimile sit, multis existentibus Canonicorum Regularium Monasteriis, atque omnibus eandem S. Augustini regulam profitentibus, alterum alteri minime subiacuisse, non secus ac nunc in Religiosis PP. Philippinorum editibus usuvire videmus; sed in Congregationem coaluisse vi Capitis octavi *Sessionis 25. de Regularibus* Tridentini Concilii, quemadmodum fateatur etiam Pitonius in *his Opere* cap. 20. num. 62. Reductio Canoniarum in Congregationem coniungere debuit in vim dispositionis Sac. Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 8. de Regularibus*: denique utraque Congregatio ab Episcoporum jurisdictione exempta fuit, aliisque omnibus privilegiis donata, quæ cæteris Religiosis Ordinibus concessa fuerat.

CXLII. Attamen, præterquamquod earum Religiosi viri ad Parochias, quæ pleno iure illarum Monasteriis adnexæ sunt, tamquam Parochi mobiles admitti debent, ut videre est in pluribus Parochiis Urbis, & Diocesis Bononiensis, quam probe novimus, præmissa tamen uni Abbatis nominatione, necnon Episcoporum approbatione, præterea contendunt, ut hæcenus perplexius, obtinere se posse Parochias etiam Seculares in ritum cum sui Regularis Præsidis licentia, & sine Apostolica Sedis auctoritate; atque id non solum si seculares Parochiæ illis conferantur per resignationem, per coadjutorium, vel per Patronorum Ecclesiasticorum & secularium nominationem, sed etiam quacumque alia ratione, cum affirmant, posse se ad Concursus accedere ad instar Clericorum, & Sacerdotum secularium.

CXIII. Id

ligioso sit incapax delle prime Dignità nelle Chiese Cathedrali, o Collegiate Secolari, ma non dei Canonicati. Così sostengono il Vitalino nelle *Clementina prima in verb. Secularis* num. 75. ed ivi il Cardinal Zabarella num. 23. de Electione. L'Abbate poi Panoritanus nel *Cap. Deus qui* num. 4. de Vita, & honestate Clericorum, così scrive: Communis conclusio est, ut Religiosus non possit esse Canonicus in Ecclesia Seculari. Et. Facit Capitulum Quod Dei simorem, de Statu Monachorum, ubi permittitur Canonico Regulari, & Monacho, ut possint promoveri ad Ecclesiam Curatam Secularem ratione Cura animarum. Ubi ergo cessat hac ratio Cura, non possunt assumi ad Beneficia Secularia. Sopra il qual testo così pure scrivono Enrico Boich al n. 2. l'Offizio al num. 3. Imola al num. 8. l'Ancorato al num. 5. S. Giovanni de Capistrano al num. 4. Zabarella al num. 3. E quest'ultima opinione dell'Abbate, come più comune, ed appoggiata all'esistenza, o difetto della Cura dell'anime, fiancheggiata quanto poc'anzi si è detto in ordine all'istituto de' Canonici Regolari, che non può dirsi coerente coll'impiego di Canonico Secolare.

§. VIII.

Dello stato presente delle cose.

CXI. NON meno la Congregazione Lateranese, che l'altra del Santissimo Salvatore, sono oggidì ridotte in uno stato di vere Religioni Regolari, facendosi dai loro Religiosi i tre Voti solenni, vestendosi dai medesimi abito proprio, e distinto dagli altri Ceti Regolari, vivendo ciascheduna di esse sotto la presidenza d'un Abbate Generale: essendo l'una, e l'altra essata in vari Monasteri dentro l'Italia, che tutti dipendono da un solo Capo di ciascheduna, il che non si fa, se veramente fosse così qualche secolo addietro, non ritrovandosi memoria, che delle sole Obediæntie, che erano Græciæ dipendenti dal principale Monastero, come di sopra si è detto, ed essendo molto verisimile, che essendovi molti Monasteri di Canonici Regolari, professando anche tutti la stessa Regola di S. Agostino, uno non dipendesse dall'altro, come oggidì vediamo succedere nelle Case Religiose de' Padri Filippini; ma si unirono in Congregazione in sequela del Capitolo ottavo della *sess. 25. de Regularibus* dal Concilio di Trento, come anche concede Monsignor Pitoni nelle sue *Opere* al cap. 20. num. 62. Reductio Canoniarum in Congregationem coniungere debuit in vim dispositionis Sac. Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 8. de Regularibus*: ed essendo stata finalmente l'una, e l'altra Congregazione munita col privilegio dell'esenzione dalla giurisdizione Vescovile, e con tutti gli altri privilegi accordati alle altre Religioni.

CXII. Ciò non ostante, oltre il dover essere i loro Religiosi ammessi alle Parrocchie *pleno iure* unite ai loro Monasteri in qualità di Parrocchi amovibili, ed *instar* di tutte l'altre Religioni, come può vedersi in varie Parrocchie della Città, e Diocesi di Bologna, della quale abbiamo pratica, previa però la nomina del loro Abbate, ed altresì previa l'approvazione dell'Ordinario, pretendono di poter ottenere, come fino ad ora si è veduto, le Parrocchie Secolari in *ritum* colla licenza del loro Superiore Regolare, e senza l'indulto Apostolico; a ciò, non solo parlando delle Parrocchie Secolari, che siano loro conferite per rallegra, per coadjutoria, o per nomina de' Padroni Ecclesiastici, e Secolari, ma anche in qualsivoglia altra maniera, sostenendo di poter andare ai Concorsi *ad instar* de' Chierici, e Sacerdoti Secolari.

CXIII.

CXIII. Id eruitur ex Opere Presulis Pitonil, in quo dicitur habetur Pax Jordanus, propterea quod scripsit, non esse Monachos ad Parochialium Ecclesiarum Concursum admitteudos, quamvis Canonici Lateranenses excepti. Id quoque colligitur ex Differtatione V. edita in Bullario Canonico Regularium SS. Salvatoris pag. 339. Cum autem Concursum hac nostra tempestate non solum fieri debeat in collatione Parochiarum, iuxta Cap. 18. Sessionis 24. Sacri Tridentini Concilii, & Bullam XXXII. S. Pii VI. in Bullario Romano Tom. 2. sed etiam in Prebendis Theologicis, & Penitentiariis, ex Bulla II. Benedicti XIII. edita post Concilium Romanum, & tandem in Ecclesiis Parochialibus, Dignitatibus, Canonicatibus, ac quolibet alio Beneficio, cui animarum regimen adnexum sit, etiam vacant in mensibus reservatis, aut ex alio capite Sedi Apostolicæ sint reservata, iuxta Nostras encyclicas litteras quas dedimus die 14. Decembris an. 1742. hinc nemo non videt. Canonici istis Regularibus aditum parere ad omnes quos dicitur Concursum, atque idcirco eos quodcumque Beneficium seculari, quod Concursum obnoxium est, obtinere posse cum assensu solius sui Presidis Regularis, etiam si Pontificis auctoritas non accedat. Et revera Presul Pitonius citati Operis cap. 30. num. 17. ita scribit: *Apud me nulla est difficultas respectu ad Canonicatus Penitentiarium, & Theologalem.*

CXIV. Neque hoc solummodo sibi arrogans; verum insuper se idoneos esse contendunt ad quamvis aliam Dignitatem, seu Canonicatum in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, ad Beneficia simplicia secularia, quibus residendi onus non incumbit, atque etiam ad Pensiones super quocumque genere Beneficiorum: quare aliquod ex iis, quæ recensuimus, Beneficiis consecuti, & Religionem egrediuntur, Regularem habitum eque, & secularis Presbyteri vellem assumunt, atque eorum, qui Parochi effecti sunt, nemo reperitur, qui socium sui Ordinis secum retinere commode poterit, quemadmodum precipitur celebri Capite *Quod De institutione, de statu Monachorum*: quod vero spectat ad redditus Ecclesiasticos, eos impendunt, non secus ac Presbyteri seculares, nulla paupertatis, quam voto promiserunt, habita ratione. Religio autem eorum penitus obliviscitur, existimans, & sua in Episcopi potestatem alios transivisse, & dum bene valent, nullam eorum curam gerit, nec, si forte se abdicent Parochia, vel Beneficio, propter quod & claustris exierint, eos revocat, sed sunt in suis domibus commorari. Morte dein appropinquante, cum animadvertat, Gregorius XIII. in sua *Constitutione XLIII. Tom. 3. Bullarii* Cameræ Apostolicæ attribuisse res & bona Regularium, qui extra Conventum decedunt, etiam si egrediendi veniam consecuti fuerint, vel de bonis agatur acquisitis *sive ex causa testata, sive intestata successione*, uti recte observat Rosa decr. 121. num. 18. & *segg. part. 6. recent.* interdum accidit, ut Canonicus Regularis, dum postremo negotaret, ad Religionem delatus fuerit, habitum morbi tempore resumpsit, atque una cum illo sepulture mandatus fuerit, ut hoc pactu sua Apostolicæ Cameræ excluderetur. Præterea Canonici SS. Salvatoris non iis in sua Professione verbis utuntur, quæ a Canonicis Lateranensibus usurpantur, id est, se non accepturos Beneficia cum Cura, vel sine Cura, intra vel extra Religionem, abique Regularis sui Presidis facultate; cujus Professionis causa Lateranenses contendimus, ut iam vidimus, se Apostolicæ indulgentia non indigere: atamen illi quoque, non interpellato Pontifice, recta exeunt. Forma Professionis Cano-

CXIII. Questo si deduce dall'Opera di Monsignor Pisoni, in cui vien maltrattato il *Pace-Jordanus* per avere scritto, non doverli ammettere i Monaci al Concorso delle Parrocchiali, ancorchè avessero eccettuato i Canonici Lateranensi. Questo pure si deduce dalla Differtazione quinta stampata nel Bollario de' Canonici Regolari del Santissimo Salvatore alla pag. 339. E non richiedendosi il Concorso oggidì solamente nella collazione delle Parrocchie, secondo il cap. 18. della *Seff. 24.* del Sagro Concilio di Trento, e la Bolla XXXII. di S. Pio V. nel Bollario Romano al tom. 2. ma ancora nelle Prebende Teologale, e Penitenziaria, giusta la Bolla seconda di *Benedetto XIII.* stampata dopo il Concilio Romano, e finalmente nelle Chiese Parrocchiali, Dignità, Canonicati, e qualsivoglia altro Benefizio, a cui sia annessa la Cura dell'anime, ancorchè vachino ne' mesi riservati, o per altro capo siano riservati alla Sede Apostolica, secondo la Nostra lettera Circolare spedita il 14. Dicembre 1742. non v'è chi non veda restar aperta la strada a questi Canonici Regolari a tutti i predetti Concorsi, ed al poter ottenere qualsivoglia Beneficio Secolare sottoposto al Concorso, colla sola annunzia del loro Superiore Regolare, e senza che vi sia mediata l'autorità del Papa: ed in fatto Monsignor Pisoni nell'Opera citata al cap. 30. num. 17. così scrive: *Apud me nulla est difficultas respectu ad Canonicatus Penitentiarium, & Theologalem.*

CXIV. Nè qui si ferma la loro pretensione, estendendosi a qualsivoglia altra Dignità, o Canonicato nelle Chiese Cattedrali, o Collegiate, ai Benefizii semplici Secolari, che non hanno residenza, ed anche alle Pensioni sopra qualsivoglia sorte di Benefizii: ed usati in qualsivoglia de' predetti casi dalla Religione, depongono l'abito Regolare, assumono quello di Prete Secolare, e fatti Parrochi non si ritrova, che verun di loro abbia mai avuto il comodo di ritenere Compagno del proprio Ordine, non ostante il loro celebre Capitolo *Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, spendendo le rendite Ecclesiastiche, come fanno i Preti Secolari, senza verun riguardo al Voto di Povertà da essi professato. La Religione poi assai to si scorda di loro, valutandoli come possati dalla sua obbedienza a quella del Vescovo; e fino che sono sani, nulla cura de' loro andamenti: nè, rinunziando la Parrocchia, o il Benefizio, per cui uscirono dal Chioffro, li richiama, lasciandoli stare nelle Case loro. Avvicinandosi poi la morte, e riflettendo, che *Gregorio XIII. nella sua Costituzione XLIII. al Tom. 3. del Bollario* applicò alla Camera Apostolica la roba, ed i beni de' Regolari, che muojono fuor di Convento, ancorchè ne siano usciti con licenza, o si tratti di beni acquistati *sive ex causa testata, sive intestata successione*, come bene avverte la *Rota nella decis. 121. num. 18. e seguenti part. 6. Recent.* talvolta s'è succeduto, che il Canonico Regolare s'è fatto nell'ultima malattia portare alla Religione, ha riassunto l'abito nel tempo della malattia, e s'è fatto seppellire con esso, tentando in simil modo d'eludere il jus della Camera. In oltre i Canonici del Santissimo Salvatore non usano nella loro Professione le parole, che si usano dai Canonici Lateranensi, cioè di non accettar Benefizii con Cura, o senza Cura, dentro, o fuori della Religione, senza la licenza del loro Superiore Regolare: in vigore della qual Professione pretendono i Lateranensi, come si è veduto, di non aver bisogno dell'Indulto Apostolico: e pure ancora gli altri sopra detti a dirittura escono dal Chioffro, senza che il Papa sia interpellato. La forma della Profes-

Canonicorum SS. Salvatoris edita est Tom. 2. *Historie Ordinum Monasticorum, Religiosorum, & Militarium* pag. 337. index autem eorum, qui ex hac Congregatione cum sola Regularis Præsidis facultate exierunt, ut Parochiani, Canonici, & Beneficia simplicia consequerentur, videri possit in eorum Bullario pag. 361. & 379.

CXV. Laude quidem digna est hac in re PP. Barnabitarum moderatio, qui semper suis restiterunt, si forte vellet e Religione discedere ad Parochiam, vel Beneficium aliquod capessendum, quamvis Romanus Pontifex Paulus III. in sua Bulla, quam edidit anno 1535. ipsi largitus fuisset, ut omnibus, & singulis privilegiis, secularibus, libertatibus, auctoritatibus, indulgentiis, favoribus, concessioibus, & gratiis spiritualibus, & temporalibus potenter, quibus possuntur & gaudent, ac in futurum possintur, & gaudebunt Canonici Regulares Congregationis Lateranensis, ac personæ, & loca eorum, quorum tenores presentibus pro sufficienter expressi, ac de verbo ad verbum inferius haberi volumus: quod alia quoque Bulla confirmavit edita anno 1543.

§. IX.

Animadversiones in eundem presentem rerum statum.

CXVI. **H**UJUSMODI est, quod hodie in more positum est: ac si nihil addit, quod bonæ disciplinæ ecclesiasticæ adversetur, nil aliud remanet, nisi ut res in eo, quo sunt, statu relinquatur; verum si res secus se habere videatur, atque aliquod malo remedium asserere liceat, si mulque questionem in Clementis XI. rescritto proponam dicimere, ut ea, quæ par est, distinctione procedamus, certa a dubiis fecernere oportet.

CXVII. Vel igitur fermo est de Parochiis, aut Canonici, aut quolibet alio Beneficio Ecclesiastico, obinendo a Canonico Regulari per resignationem, aut coadjutoriam; vel agitur de Pensione in gratiam Canonici Regularis super Parochialem Ecclesiam imponenda; vel quæstio est de Canonici Regularibus, qui, Parochia, aut Beneficio cum animarum cura conjuncto, aut alterutra ex duabus Prebendis, Theologali nempe, seu Penitentiaria vacantibus, ad concursum admitti volunt: atque in hisce omnibus eventis certum atque exploratum est, Regularis Præsidis assensum non sufficere, sed præterea necessariam esse Romani Pontificis auctoritatem.

CXVIII. Constat enim, ad unum Pontificem Maximum spectare Coadjutorias impertire in Beneficiis cum futura successione; proptereaquod omnes Beneficiorum Collationes, quæ possunt eorum aliena capiendo moris procreare, a Sacris Canonibus improbantur, ut videtur in Can. *Petrus 7. quæst. 1. & in Cap. Nulla, de concessione Prebende*, quibus unus Papa derogare potest: illud etiam extra controversiam positum est, Resignationes, quæ sunt in favorem, certam quandam Simonie speciem præferre, quemadmodum ceteræ est in Can. *Plerique 2. quæst. 1. quæ*, nisi Pontifex interveniat, pargari non potest, ut videtur potest in Cap. *Significasti, de Electione*, & in Cap. *Proposuit, de Consecratione Prebende*. Ad penuncionem vero quod spectat, quamvis juxta Jus communem Episcopi licet in quibusdam rerum circumstantiis aliquam imponere super Beneficiis sue Collationis, duratam dum viveret prior Beneficiarius, cui imponitur est, atque ita non transmittendam ad successorem

in

sessione dei Canonici del Salvatore è stampata nel senso 2. della *Storia degli Ordini Monastici Religiosi e Militari* alla pag. 337. e l'elenco di quelli, che sono usciti da quella Congregazione colla sola licenza del loro Superiore Regolare per Parrocchie, per Canonici, e per Benefizj semplici, può vederli nel suo Bullario alla pag. 361. ed alla pag. 379.

CXV. Ed è lodevole moderazione de' Padri Barnabiti, che si sono sempre opposti a chiunque de' suoi ha eccitata la pretensione d'uscire dalla Religione con una Parrocchia, o con un Benefizio, ancorchè il Pontefice Paolo III. in una sua Bolla spedita l'anno 1535. loro concedesse, ut omnibus & singulis privilegiis, secularibus, libertatibus, auctoritatibus, indulgentiis, favoribus, concessioibus, & gratiis spiritualibus & temporalibus, quibus possuntur & gaudent, ac in futurum possintur & gaudebunt Canonici Regulares Congregationis Lateranensis, ac persona, & loca eorum, quorum tenores presentibus pro sufficienter expressi, ac de verbo ad verbum inferius haberi volumus: il che anche confermò in un'altra Bolla (spedita l'anno 1543).

§. IX.

Riflessioni sopra il detto stato presente.

CXVI. **Q**UASTO è quanto oggidì si pratica: e quando non v'isla cosa veruna contraria alla buona Ecclesiastica disciplina, altro non resta, che lasciar le cose come sono: ma quando si pensasse, che l'affare stasse diversamente, e si volesse prendere qualche temperamento, e nello stesso tempo risolvere il punto proposto nel rescritto di Clemente XI. per camminare colla dovuta distinzione, si duopo il distinguere il certo dal dubbio.

CXVII. O si tratta dunque di Parrocchie, o di Canonici, o di qualsivoglia altro Benefizio Ecclesiastico, da ottenersi dal Canonico Regolare per via di rassegna, o di coadjutoria, o si tratta di Pensione da imporre a favore del Canonico Regolare sopra una Chiesa Parrocchiale, o si tratta de' Canonici Regolari, che vogliono andare al Concorso vacando una Parrocchia, vacando una Cura d'anime, o vacando una delle due Prebende Teologale, o Penitentiaria; ed in tutti questi casi è indubitabile, che non basta l'assenso del loro Superiore Regolare, ma che è necessaria l'autorità del Papa.

CXVIII. Essendo cosa certa, che al solo Papa appartiene il dare le Coadjutorie ne' Benefizj cum futura successione, per la ragione, che tutte le provviste, che possono indurre *verum aliena capiendo moris*, sono riprovate da' Sacri Canonici, come può vederli nel Can. *Petrus 7. quæst. 1. & nel Cap. Nulla, de concessione Prebende*, al qual il solo Papa può derogare: essendo ancor fuor d'ogni dubbio, che le rassegne, che si fanno in favorem, portano seco una certa tal qual apparenza di simonia, come può vederli nel Can. *Plerique 2. quæst. 1.* che non si purga, che coll'effervi di mezzo il Papa, come può vederli nel Cap. *Significasti, de Electione*, e nel Cap. *Proposuit, de Consecratione Prebende*: e sebene secondo il Jus comune fosse permesso al Vescovi in alcune circostanze l'imporre sopra i Benefizj di loro collazione qualche Pensione da durare fin che vive il primo Benefiziario, a cui è stata imposta, e così non transmissibile al successore nel Benefizio, ancorchè vivesse il Pensionario,

in Beneficio, etiamſi Penſionarius in vivis ageret, uti ſuſus videri poteſt in prima *Diſcordia de Penſionibus Clericatis*; negari tamen non poteſt, hac noſtra impoſſe uni Pape reſervatum eſſe Penſiones ſuper Parochiales Eccleſias imponere poſt Benediſti XIII. Conſtitutionem, quæ incipit: *Quanta Penſionibus animarum*, editam an. 1724. Equidem nunc in Dataria, ſi forte aliquis ex iſis, quos ſupra reſcivimus, caſibus contingat, & pro Canonico Regulari fiat expeditio, exigitur Componenda, propterea quod Regularis eſt iſ, cui beneficium conferri debet.

CXIX. Queſtio etiam a Doctores inſtituitur, an Canonici Regularibus poteſt aditus ad Concursum, vacante aliqua Parocchia, quod etiam intelligendum eſt, ſi vacet alterutra ex duabus Prebendis, ſcilicet Penſionaria, vel Theologalis, cum idem Benediſtus XIII. pro duabus iſtis Prebendis Concursum fieri juſſerit, quemadmodum Tridentinum Concilium cum Parochiis vacantibus faciendum præcepit: ac ſi Sacrorum Congregationum decreta ſpectanda ſint, quæ in eorum numero non reſeruntur, quæ Clemens XI. in ſuo Reſcripto prætermitti voluit, hoc quoque tamquam certum atque indubium affirmari poteſt, Canonici Regularibus non licere cum ſui Regularis Præſidio licentia, ac ne cum Episcopis quidem aſſenſu ad eorundem Concursus accedere, atque admitti. Videſis Garziam de *Beneficiis* part. 6. cap. 10. num. 32. Barboſam ad *Concilium* cap. 18. num. 61. ſeſſ. 24. de *Reformatione*, qui loquuntur de Clericis Regularibus Ordinum Militarium. Videtur etiam Monacellus in *Formulario Legali* Tom. I. tit. 5. formul. 10. num. 2. ubi de Canoniciſ nollis Lateranienſibus, & SS. Salvatoris verba facit: & quoniam reponi poteſt, hunc Auctorem inniti Decreto Clementis X. an. 1671. quod ſupra memoravimus, quodque nunc in examen adducitur, in Reſcriptis Sacre Congregationis Concilii Decretum extra editum in *Cauſa Briuſenſi* die 15. Maji an. 1655. quod eſt hujusmodi: *Queſtum fuit an Regulares Congregationis Canoniorum Lateranienſium, & Congregationis Salvatoris in Alga (quæ Religio nunc penitus extincta eſt) ſint admittendi ad Concursus Eccleſiarum ſecularium Parochialium, præſertim, quando habeant licentiam propriam Generalem. En autem reſponſum: Sacra Congregatio Concilii reſpondit negativæ, ſed dandum eſſe declarationem jam editam.*

CXX. Si quis vero exiſtimaret, ne hujus quidem Decreti ullam habendam eſſe rationem, quia Clemens XI. in ſuo Reſcripto mandavit, ut omnia prætermittentur Judicata, Reſcripta, atque Oracula Summorum Pontificum a Gregorio XIII. utque ad ſua tempora; huic facile reſponſum dare poſſemus, quod eſt hujusmodi: Eidem, quem modo nominavimus, Pontifici minime propoſita fuit controverſia de Parochialibus libere collationis, ſed de Parochialibus nominationis Patronorum, quemadmodum videre eſt in libello ſupplicii, qui a P. Procuratore Generali ipſi Pontifici porrectus fuit, atque a P. Abbate Benvenoui editus io eo, cujus ſepe meminimus, Opere §. 8. pag. 110. cujus hæc ſunt verba: *Venero il caſo di riſolvere tal controverſia nella Sacra Congregazione del Concilio in una Placentina Preſentationis, dove un Canonico Regulari di S. Salvatore fu preſentato dai Padroni ad una Parrocchia ſecolare: cumque in hiſce Patrocchia nominationis Patronorum ſecularium Concursus locus non fit, hinc efficitur, dici non poſſe, laudatum Decretum anni 1655. fu robore carere debere ſi quidem velimus Reſcripto Clementis XI. obtemperare; hic enim Pontifex non locutus eſt, oſſe de iſ Decretis, quæ jam inde a Gregorio*

nario, come ampiamente può vederſi nella prima *Diſcordia de Penſionibus del Clericato*; non può però negarſi, che oggidì non ſia riſervato al ſolo Papa l'imporre le Penſioni ſopra le Chieſe Parochiali dopo la Conſtituzione di *Benedetto XIII.* che incomincia *Quanta Penſionibus animarum*, ſpedita l'anno 1724. ad oggidì in Dataria, ſuccedendo qualcheſuno de' predetti caſi, ſe ſi fa la ſpedizione per un Canonico Regulari, ſi eſige la Componenda, per la ragione che il graziato è Regulari.

CXIX. Trattano pure i Dottori il punto, ſe i Canonici Regulari poſſano andare al Conſorcio, vacando qualche Parocchia, il che ancora procede vacando una delle due Prebende Penſionaria, o Teologale, avendo il ſopranominato *Benedetto XIII.* impoſto il Conſorcio, vacando qualſia delle due Prebende, a ſimiglianza del Conſorcio impoſto dal Concilio di Trento nella vacanza della Parocchie: e quando ſi debba ſtare alle riſoluzioni delle Sacre Congregazioni, che non ſono fra quelle, che *Clemente XI.* volle nel ſuo Reſcripto, che li laſciaſſero da parte, può entrare fra le cole certe ancora l'aſſerzione, non eſſer permiſſo ai Canonici Regulari colla licenza del loro Superiore Regulari, ed anche col beneplacito del Veſcovo, di portarſi; ed eſſer ammeſſi ai detti Conſorci. Vedali il *Corſo de Beneficiis* part. 6. cap. 10. num. 32. il *Barboſa ad Concilium* cap. 18. num. 61. ſeſſ. 24. de *Reformatione*, che parlano de' Chierici Regulari degli Ordini Militari. Vedali il *Monacello nel Formulario legale* al tom. 1. tit. 5. formul. 10. num. 2. ove parla de' noſtri Canonici Regulari Lateranienſi, e del Santiffimo Salvatore, e perchè può darſi l'eccezione, che queſt' Autore ſ'appoggia al Decreto di *Clemente X.* del 1671. di ſopra allegato, che è quello, che cade ſotto l'eſame, ne' Regiſtri della Sacra Congregazione del Concilio ſi ritrova il ſeguento, fatto in una cauſa di Brecia nel giorno 15. di Maggio 1655. Ecco il queſto: *Queſtum fuit, an Regularis Congregationis Canoniorum Lateranienſium, & Congregationis Salvatoris in Alga, Religione ora ſoppreſſa, ſint admittendi ad Concursus Eccleſiarum ſecularium Parochialium, præſertim, quando habeant licentiam propriam Generalem: ed ecco la riſpoſta: Sacra Congregatio Concilii reſpondit negativæ, ſed dandum eſſe declarationem jam editam.*

CXX. E quando mai ſi ſupponneſſe, non doverſi ſimpoco far conto di quello Decreto, avendo *Clemente XI.* nel ſuo Reſcripto ordinato, che ſi metteſſero da parte tutti i giudicati, reſcritti, ed oracoli de' Sommi Pontefici da Gregorio XIII. in giù, non mancherebbe la dovuta replica, e ſarebbe la controverſia circa le Parochiali di libera collazione, ma circa le Parochiali di nomina de' Padroni, come può vederſi nel Memoriale del Padre Procuratore Generale de' Lateranienſi dato allo ſteſſo Pontefice, e ſtampato dal Padre Abate Benvenoui nella ſua più volte citata Opera al §. 8. pag. 110. *Venero il caſo di riſolvere tal controverſia nella Sacra Congregazione del Concilio in una Placentina Preſentationis, dove un Canonico Regulari di S. Salvatore fu preſentato dai Padroni ad una Parrocchia ſecolare: e non avendo luogo il Conſorcio io queſte Parrocchie di nomina de' Padroni Secolari, di qui deriva, non poterſi dire, che l'allegato Decreto del 1655. debba reſtare ſenza la ſua efficacia in obbedienza del reſcripto di *Clemente XI.* non avendo eſſo parlato che di quei Decreti, che da Gregorio XIII. in giù potevano oſtare al caſo, ch' eſſo voleva, che li eſaminarſe. Ol-*

gorio XIII. usque ad sua tempora poterant adversari questionibus, quam tum in examen vocari volebat. Præterquamquod ecclesiastici regiminis profus imperium esse oportet, qui gravissima mala non prævidet, quæ sine ulla dubitatione exoriantur, si Canonici Regulares ad Concursus recipiantur; neque ullo pacto vitari possent dissidia, & contentiones inter Clerum secularem & Regularem, nec non inter Regulares ipsos; & maxima Regularis disciplina perturbatio fieret ob frequentem, quæ Canonici Regularibus præbatur, occasionem sistendi se Tribunalibus, appellando a male relatione Examinatorum, vel ab irrationabili iudicio Episcoporum, si quando rejetti, vel ceteris posthabiti fuissent in Parochiarum, vel Canoniciarum Theologalis, & Penitentiarii consecutione.

CXXI. Parum superesse videtur differendum de Beneficiis simplicibus, & Penionibus imponendis super Beneficiis, quæ animarum regimine carent; quicumque enim recte sapit, per se facile intelligere potest, evidentem abusum esse, quod post solemnem Professionem, post solemnem Castitatis, Paupertatis, atque Obedientiæ vota, post promissam stabilitatem, & perseverantiam sub S. Augustini Regula, Canonico Regulari liceat & claustris exire, atque ad seculum reverti cum sola Regularis Prædicationis licentia, & titulo dumtaxat simplicis Beneficii, vel Penionis, cum id monstruositatem ferret, etiam accedente Romani Pontificis auctoritate.

CXXII. Equidem Præsul Pitonius in suo Opere cap. 24. num. 18. *¶* segg. animadvertens, Canonikum Regularem sanctitatem & clericatum professum fuisse, sanctitatem quidem interius, clericatum vero ad publicum Populi beneficium, nullum autem Populi beneficium excogitari non posse, cum Canonicus et Religione sua egrediarum cum titulo simplicis Beneficii, fatetur non dubitat, Canonicos Regulares ad illud penitus inopertos esse: *Hæc & alia*, pro Canonici Regularibus allata, deducit ad fundandam capacitem Canoniarum Lateranensium quoad hæc simplicia Beneficia, nec iudicio non concludunt, *¶* in contrariam sententiam imperii veritatis inclinare cogit: & capite sequenti, de Penionibus verba faciens eadem de causa idem concludit, fateturque Pontificiam auctoritatem tunc quoque necessariam esse, cum Canonicis Regularis secularem Parochiam a se possidem abdicaret, quam iusta de causa dimittere vult, aliquam super ipsa Penionem sibi reservans.

CXXIII. Quapropter totius difficultatis cardo vertitur in Parochiis nominationis, in Canonicis nominationis, & libere collationis Ordinationum in Cathedralibus, & Collegiatis, videndumque quomodo se gerere debeant Canonici Regulares, cum Parochi sunt seculares, vel Canonici in Cathedralibus seu Collegiatis Secularibus, atque insuper quid illis agendum sit, si quando Parochia, vel Canonici se abdicant.

CXXIV. Quod spectat ad Parochias nominationis, capacitas cum solo Regularis Prædicationis nittitur Capite, *Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, nittitur eorum Instituto, & quoad Canonicos Lateranenses, nittitur forma Professionis quam emittunt: & circa hæc capita solum versatur, atque adlaborant cum Præsul Pitonius, tum P. Abbas Benvenuti, ac Auctor Dissertationis extensis in Bullario Canoniarum SS. Salvatoris.

CXXV. De his omnibus capitibus satis superque in hac nostra Dissertatione locuti sumus, & si ob allatas rationes ea non satis robore habere videantur, ne Canonici Regulares ab illa possessione de-

tre di che bisogna essere affatto digiuno del governo Ecclesiastico chi non prevedesse i gravi disordini, che farebbero irreparabili, quando i Canonici Regolari si ammettessero ai Concorsi, avvegnachè farebbero irreparabili le animosità e le rabbie fra il Clero Secolare, ed il Regolare, e fra gli stessi Regolari, e grande sarebbe lo scompiglio della disciplina Regolare per la frequente occasione, che si darebbe ai Canonici Regolari di comparire pe' Tribunali, appellando a male relatione Examinatorum, vel ab irrationabili iudicio Episcoporum, quando fossero stati o rigettati, o postposti nella loro pretensione, o per le Parrocchie, o pe' Canonici Teologale, e Penitenziario.

CXXI. Poco sembra, che vi resti da discorrere circa i Benefizj semplici, e le Penzioni da imporsi sopra i Benefizj non Curati, potendo sembrare ad ogni uomo di buon senso, essere un evidente abuso, che dopo una solenne Professione, e dopo i solenni Voti di Castità, Povertà, ed Obbedienza, dopo aver promessa la stabilità, e permanenza sotto la Regola di S. Agostino, possa al Canonico Regolare esser permesso l'uscir del Chiosstro, e ritornare al Secolo colla sola licenza del Superiore Regolare, e col solo titolo d'un semplice Benefizio, o d'una Penzione, quando sarebbe mostruoso, che ciò si facesse, ancorchè v'intervenisse l'autorità Pontificia.

CXXII. Ed in fatti Monsignor Pisoni nella sua Opera al cap. 24. num. 18. e seguenti, considerando, che il Canonico Regolare ha professato Santità, e Chiericato, la Santità per l'interno, il Chiericato per beneficio del Popolo, e che non beneficio del Popolo può figurarsi, uscendo il Canonico dalla sua Religione, col titolo d'un semplice Benefizio, non ha veruna difficoltà di confessare, esserne i Canonici Regolari incapaci: *Hæc, & alia*, dedotte a pro de' Canonici Regolari, deducit ad fundandam capacitem Canoniarum Lateranensium quoad hæc simplicia Beneficia, nec iudicio non concludunt, *¶* in contrariam sententiam imperii veritatis inclinare cogit: e nel Capitolo seguente, discorrendo delle Penzioni, per la stessa ragione conclude lo stesso, confessando richiedere l'autorità Pontificia anche nel caso, in cui il Canonico Regolare rassegnasse la Parochia Secolare già da lui ritenuta, e che per giusta causa vuol lasciare, riservandosi sopra essa qualche Penzione.

CXXIII. Per lo che il nodo si riduce alle Parrocchie di nomina, ai Canonici di nomina, e di libera collazione degli Ordinarj nelle Cathedrali, e Collegiate, ed al contegno da tenersi dai Canonici Regolari, quando sono Parrocchi Secolari, o Canonici nelle Cathedrali, o Collegiate Secolari, e come in oltre debbano regolarli, quando dimettono la Parrocchia, o il Canonicato.

CXXIV. Parlando delle Parrocchie di nomina, la capacità colla sola licenza del Superiore Regolare si appoggia al Capitolo *Quod Dei timorem, de statu Monachorum*, al loco Instituto, e quanto ai Canonici Lateranensi, alla forma della loro Professione; e sopra questi punti unicamente si ragiona la fatica di Monsignor Pisoni, del Padre Abbate Benvenuti, e dell'Autor della Dissertazione impressa nel Bullario de' Canonici del Santissimo Salvatore.

CXXV. Di tutti questi punti si è in questo ragionamento a bastanza discorso, e quando per le ragioni adottate essi si credessero insufficienti, per non levare ai Canonici Regolari il possesso, in cui

preciantur, in qua nunc sunt, & quae valeant ad seculares Parochias prefertari, vel si eadem rationes omnia illa eorum fundamenta debilitent, atque infirmant, per se statim exoritur necessitas Apostolicæ dispensationis, eo magis quod iidem Canonici infirmari minime possunt se esse Regulares, ut supra demonstravimus, & nostra hac tempestate omnino receptum est axioma, quod *Beneficia Regularia Regularibus, & Secularia Secularibus conferantur*, & quod unus Papa potest illi legi derogare, etiam non spectata epocha, qua eadem initium habuit.

CXXVI. Præter ea, quæ in medium prolata sunt, aliquod etiam præcipue animadvertendum remanet, quod pertinet ad Canonicatus. Cardinalis Petrus Tom. 2. ad *Constit. l. Anasphisi B. Sess. I. num. 30. & præsertim num. 32.* existimat, hosce Canonicos Regulares idoneos non esse ad Canonicatus, nisi Apostolicæ Sedis auctoritas accedat. Nos ipsi hanc sententiam amplius sumus in *Nostre Notificationis nova volumina. B.* Cum Secretarii Sacræ Congregationis Concilii munere fungeremur, Cardinalis Boncompagni tunc Archiepiscopus Bononiensis, Metropolitane illius Ecclesiæ Canonicatum cuidam Canonico Regulari Lateranensi conferre voluit. Expeditio fieri debebat in Dataria, quæ rei cognitionem eidem Sacræ Congregationi commisit; cumque in ea negotium expensum fuisset, statutum fuit, BOLLAS expediri posse, propterea quod idem Cardinalis in ea, quam rogatus miserat, instructione, testatus fuerat, nullum alium Bononiæ tunc temporis esse virum nobilem, qui præstate, & capacitate Canonicatum promerereat: atque hanc eandem ob causam rei approbationem a Summo Innocentio XIII. consecuti fuimus, quam ferre invitus concessit, affirmans se Cardinalem Conti patris sui, Episcopi Anconitani rationem semper improbasse, qui Præposituram & sex illius Cathedralis Canonicatus diversis temporibus totidem Canonicis Regularibus Lateranensibus directe contulerat. Ea, quam supra diximus, Causa Bononiensis proposita fuit die 18. Septembris 1723. & solium extat Tom. 2. *Thesauri Resolutionum* pag. 370. eademque plane ratione se gessit præfata Congregatio Concilii in Causa *Pistorien. Indult.* proposita, & definita die 6. Martii, & die 18. Maji an. 1737. quemadmodum videtur licet Tom. 8. ejusdem *Thesauri* pag. 19. & pag. 72.

CXXVII. Nunc reliquum est ut videamus, quomodo se gerere debeant Canonici Regulares postquam Parochi, vel Canonici Seculares effecti sunt. Jam supra perpeximus, quanta cura semper disciplina ecclesiastica postulaverit, ut Canonici Regulares et claustris egressi soli in Parochiis minime verarentur, sed Canonicum alterum Regularem sibi socium adjunderent; quod deinde ab Innocentio III. in *Cap. Quod sumerent*, iis verbis temperatum fuit, *si commode fieri possit*. Ex hoc autem illud quoque consequitur, eandem disciplinam poposcisse, ut regularis habitus retineretur; absurdum enim fuisset, atque inconueniens Parochio potestatem facere religiosum habitum dimittendi, ac simul eidem precipere, ut vitam suam ad Institutum leges exigeret, & propterea sibi socium adhiberet Canonicum Regularem, qui sine ulla dubitatione regularem habitum deponere non debet. Nullam præceptum extat, quod Canonicus Regularis ad alium Canonicatum erectus jubetur penes se Regularem socium retinere, & quod novus Canonicus tunc regularem habitum non gereret, satis per se patet, nam desorse vulgo videtur, siquis in

Opusc. Miscell.

cui si ritrovano, di poter esser prefertati alle Parrocchie Secolari, o quando pure le dette ragioni rendessero vacillanti i predetti fondamenti, s'apre la strada alla necessità della dispensa Apostolica, tanto più che i Canonici non possono negare di esser Regulari, come di sopra si è dimostrarato, ed essendo oggi sicura la massima, che *Beneficia Regularia Regularibus, & Secularia Secularibus conferantur*, e che il solo Papa è quello, che può ad essa derogare, prescindendo anche dall'epoca, in cui abbia avuto la detta massima il suo principio.

CXXVI. Qualche cosa di particolare può considerarsi, oltre il già dedotto, sopra il punto de' Canonicati. Il Cardinal Petrus nel tom. 2. ad *Constit. l. Anasphisi B.* alla Sez. 1. num. 30. e seguenti, e particolarmente sotto il num. 32. è di sentimento, che questi Canonici Regulari non siano capaci de' Canonicati, che col mezzo della dispensa Apostolica. Noi stessi abbiamo aderito a questo sentimento nella nostra *Notificatione nova del Volume quinto*. Quando eravamo Segretario della Sacra Congregazione del Concilio, volle il Cardinal Boncompagni allora Arcivescovo di Bologna, conferire un Canonicato di quella Metropoli ad un Canonico Regolare Lateranense. Doveva farsi la spedizione in Dataria, che ne rimise la previa cognizione alla detta Sacra Congregazione; ed essendosi in essa esaminato l'affare, fu detto, poterli spedire le Bolle, pel motivo, che il detto Cardinale nella sua informazione, di cui era stato richiesto, aveva attestato, non esservi in quel tempo in Bologna altra Persona nobile, e per l'età, e per la capacità meritevole del Canonicato: e con questo stesso motivo a Noi riuscì d'ottenere l'approvazione dalla s. m. d' Innocenzo XIII. che la diede di poco buona voglia, dicendo, che sempre aveva disapprovata la condotta del Cardinal Conti suo Zio, benchè degno Vescovo d'Ancona, che aveva dato a drittura in varie volte la Proposura, e sei Canonicati di quella Cattedrale ad altrettanti Canonici Regulari Lateranensi. La sopra detta Causa di Bologna fu proposta ai 18. di Settembre 1723. ed il foglio è nel tom. 2. del Tesoro delle Risoluzioni alla pag. 370. e con questi stessi sentimenti si proceduta la sopradetta Congregazione del Concilio in una Causa *Pistorien. Indult.* proposita, e risolta ai 6. di Marzo, ed ai 18. di Maggio 1737. come può vederli nel tom. 8. del citato Tesoro alla pag. 19. ed alla pag. 72.

CXXVII. Passando al contegno, di sopra si è veduto quanta sia stato l'impegno della Ecclesiastica disciplina, ad effetto, che i Canonici Regulari usciti dal Chiofiro non stasero alle Parrocchie soli, ma in compagnia d'un altro Canonico Regolare, il che fu poi modificato da Innocenzo III. nel *Cap. Quod Dei sumerent*, colle parole, *si commode fieri possit*. Ciò anche dà a divedere lo stesso impegno rispetto alla ritenzione dell' Abito: imperocchè sarebbe stata una cosa stravagante il dare al Parroco la libertà di lasciare l' Abito Religioso, e prescrivergli nello stesso tempo il ritenere in sua compagnia, per vivere secondo l' Istituto, un Canonico Regolare, che certamente non doveva deporre l' Abito Regolare. Non si ritrova prescritto al Canonico Regolare assunto a qualche Canonicato, il ritenere appresso di se un Compagno Regolare, ed il non portarsi dal nuovo Canonico l' Abito Regolare, s' appoggia alla deformità, che comparisce agli occhi del pubblico, vedendo nello stesso Ceto uno vestito in un modo, e gli altri in un altro, il che però non cagiona deformità nel Sagro Collegio de' Cardinali, nel

K

quale

uno eodemque Coetu, non eodem modo ac reliqui omnes, indutus incederet; quod tamen deformitatem non parit in Sacro Cardinalium Collegio, in quo Cardinales Regulares habitum suum regularem gerant colore diversum a veste aliorum Cardinalium, qui non sunt Regulares.

CXXVIII. Attamen ne quid dissimulemus, fatebitur, cum Sacre Congregationis Concilii munus obiremus, propositum, ac discussum fuisse quandam Causam Firmanam die 23. Maji an. 1722. in qua hoc dubium propositum est: *An Theſaurus de Adamis Congregationis Lateranensis, cui Parrocchia collata fuerat, teneatur deferre habitum Regularem Congregationis Lateranensis tam in Functionibus Ecclesiasticis, quam circa Ecclesiam, & respectu habere Socium dille Congregationis: & responsum fuit, Ad mentem, ut videri potest Tom. 2. Resolutionum pag. 176. mens autem fuit, ut habitum Presbyteri Secularis deferret, prout moris esset, & Socium Regularem secum retinere non cogere, quemadmodum nos ipsi fatemur in nostro Discurso in alia Causa Anconitana alterius Canonici Lateranensis, edito Tom. 4. ejusdem Theſauri pag. 91. & seqq. ac praefertim pag. 93.*

CXXIX. Hoc etiam pertinet animadvertere, Canonicos illos Regulares, postquam a Religione exierunt ob Beneficium seculare, cui vel Animarum Cura, vel residendi onus incumbit, quamdiu vivunt, redditibus frui, eosque administrare, non secus ac si Clerici, & Presbyteri Seculares revera essent. Id advertari videtur Paupertatis Voto, quod, iusta adhibita proportione, possunt ac debent etiam in novo statu servare, ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 185. art. 8. Dum Romanus Pontifex tunc gerat Sixtus V. actum est de Parocciis conferendis quibuldam viris Regularibus, atque ab eodem Pontifice hoc Rescriptum prodit, quod refertur a Præfule Pisonio cap. 8. sui Operis num. 5. *Sicut V. placuit ad tempus tantum concedi dispensationem in casu penuria Sacerdotum, nempe Secularium; & tunc, deducto vitio, superabundantes redditus convertantur in alimoniam pauperum, & utilitatem Ecclesie, & non fiant, nisi iussu Episcopo, pro utilitate, & necessitate Ecclesie.* Idem quoque Pisonius cap. 21. Operis num. 11. consentit, quod ita se gerere debent Canonici Lateranenses, & SS. Salvatoris, qui Paroccias, vel Seculares possident Canonicatus: *In Beneficiis, quæ credunt congruam sustentationem, superfluos redditus tenuerunt Canonici Regulares erogare in utilitatem Ecclesie, & in elemosynas pauperum, ut habetur in oraculo sanctæ memoriæ Sixti V. supra relato in cap. 8. num. 5.*

CXXX. Modo nonnulla scitu necessaria subiicienda sunt de immunitate, qua Canonici Regulares a Religione, siquæ Præpositis perfruuntur, postquam Parocciam vel Canonicatum obtinuerunt. Consentient ipsi, ut quis alterutra de causa a Religione exire valeat, requiri licentiam Capituli Generalis, vel ejus qui Capituli Vice gerit: quod Canonici Lateranenses in eorum Professione præscribitur, atque in ceteris omnibus cum Obsequio Voto necessarium connexionem habere dicendum est. Verum si huiusmodi licentia eidem denegatur, ad Papam, vel ad Sacras Congregationes se posse confugere arbitrantur, ut Regularis Prædicti dissensus, quem iniustum esse contendunt, suppletur: *Murga de Beneficiis quæst. 2. num. 261. Casparesius tract. 12. de Beneficiis disp. 1. par. 3. §. 1. num. 20. Sanchez ad Præcepta Decalogi lib. 7. cap. 29. num. 68. Lessius de Justitia & Jure lib. 2. cap. 41. dub. 12. num. 97. vñ. Poffet, Fellinus-*

quale i Cardinali Regolari portano il loro Abito Regolare differente nel colore dall' Abito degl'altri Cardinali, che non sono Regolari.

CXXVIII. Nulladimeno per non dissimulare cosa veruna, diremo, che quando eravamo Segretario del Concilio, fu proposta, e discussa una certa Causa Firmanæ di 23. di Maggio del 1722. nella quale fu proposto il Dubbio seguente: *An Theſaurus de Adamis della Congregazione Lateranense, che aveva avuta una Cura d'Anime, teneatur deferre Habitum Regularem Congregationis Lateranensis tam in Functionibus Ecclesiasticis, quam circa Ecclesiam, & respectu habere Socium dille Congregationis: e la risposta fu, Ad mentem, come può vederli nel tomo 2. delle Risoluzioni alla pag. 176. e la mente fu, che portasse l' Abito di Prete Secolare, secondo il solito, e non fosse obbligato a tenere il Compagno Regolare, come Noi stessi attestiamo in un nostro Discorso in on'altra Causa Anconitana d'un altro Canonico Lateranense, stampato nel tom. 4. del predetto Tesoro alla pag. 91. e seguenti, e particolarmente alla pag. 93.*

CXXIX. Appartiene a quella medesima insipiente l'esporsi, che questi Canonici Regolari usciti dalla Religione con un Benefizio Secolare, o di Cura d'Anime, o di residenza, fino che vivono, godono l' entrate, e le amministrano, come se fossero Chierici, e Preti puramente Secolari. Ciò sembra contrario al Voto di Povertà, che possono colla dovuta proporzione, e sono obligati a mantenere anche nel nuovo stato, secondo la dottrina di S. Tommaso nella 2. 2. quæst. 185. art. 8. Nel tempo del Pontificato di Sisto V. tratossi di dare Parrocchie a certi Regolari; e dal predetto Pontefice fu fatto il seguente Rescritto, riferito da Monsignor Pisoni nel cap. 8. delle sue Opere al num. 5. *Sicut V. placuit ad tempus tantum concedi dispensationem in casu penuria Sacerdotum, cioè Secolari; & tunc, deducto vitio, superabundantes redditus convertantur in alimoniam pauperum, & utilitatem Ecclesie, & non fiant, nisi iussu Episcopo, pro utilitate, & necessitate Ecclesie.* E lo stesso Monsignor Pisoni nel cap. 21. dell' Opere al num. 11. concorda, che in questo stesso modo dovrebbero regolarli i Canonici Lateranensi, e del Santissimo Salvatore, quando sono provveduti di Parrocchie, o Canonicati Secolari: *In Beneficiis, quæ credunt congruam sustentationem, superfluos redditus teneant Canonici Regulares erogare in utilitatem Ecclesie, & in elemosynas pauperum, ut habetur in oraculo sanctæ memoriæ Sixti V. supra relato in cap. 8. num. 5.*

CXXX. Succede l'accennare quanto è necessario sapere circa l'indipendenza dalla Religione, e dai Superiori Regolari, dopo che i Canonici hanno ottenuta una Parrocchia, o un Canonicato. Vapno essi d'accordo, che, per uscire dalla Religione per una delle dette due strade, si richiede la licenza del Capitolo Generale, o di chi si fa le veci d'esso, il che vien prescritto ai Canonici Lateranensi nella loro Professione, e si può dire in tutti quanti un fatto necessariamente connesso col Voto della Obbedienza: ma se tal licenza vien loro negata, credono d'esser in grado di poter ricorrere al Papa, o alle Sagre Congregazioni, acciò sia supplito il preteso irragionevole dissenso del Superiore Regolare: *Murga de Beneficiis alla quæst. 2. num. 261. Casparesius in tract. 12. de Beneficiis disp. 1. punt. 3. §. 1. num. 20. Sanchez ad Præcepta Decalogi al lib. 7. cap. 29. num. 68. Lessius de Justitia, & Jure al lib. 2. cap. 41. dub. 12.*

vius in *Manuali* Tom. 2. *tratt. 8. cap. 6. sect. 4. subsect. 3. num. 221.*

CXXXI. Postquam Canonici Regulares altera modo ex duobus illis quos diximus Parochiam, vel secularem Canonatum obtinuerant, non alium Superiorem agnoscunt quam Ordinarium, cui subiacent, quemque ajunt Regulari eorum Prædici subrogatum; atque hoc pacto solamque Obedientie votum servare se putant, quod in Professione non cuparunt, quemadmodum etiam animadvertit *Murga de Beneficiis quest. 2. num. 270. Pellizzarius autem, Tom. 2. Manualis tract. 8. cap. 4. sect. 4. n. 115. & 118. addit, si fecus fieret, conditionem Canonorum Regularium, qui Beneficiis Secularibus præditi sunt, nimium infelicem fore, quippe qui duos Superiores agnoscere deberent, quorum alter ab altero non dependere; quod tamen non adeo immodicum est, sicuti Pellizzarius arbitrat, cum id quotidie observare videamus, dum Regulares Parochias Regularibus præditi, ad animarum regimen quod ipsorum, Episcopo subiacent, uti a Concilio Tridentino decernitur, *cap. 12. Sess. 25. de Regularibus*; quod vero ad Regularem observantiam pertinet, Regulari suo Prædici sunt obnoxii.*

CXXXII. Sed, utcumque sit id quod modo animadvertimus, via sternitur ad rem maximi momenti discutendam, scilicet, an illi Canonici Regulares iusta de causa a Regulari Prædici ad claustra revocari valeant, atque hoc pacto Parochias, & Canonicatibus privari. Hujusmodi controversia a Doctoribus agitur, & præsertim a Trullio in *Tractatu de Ordine Canonorum Regularium*; plerique vero in eam sententiam conveniunt, posse id a Regulari Prædici fieri, si quando legitima causa adsit, ut videre est apud eundem Trullium *lib. 1. cap. 36.* At nos ingenuè protestemur, hanc eorum assertio-nem nihil ad rem nostram pertinere; illi enim de Beneficiis Regularibus loquuntur, Nos vero de Beneficiis secularibus verba facimus, que Regularibus consentunt.

CXXXIII. Id unum novimus, quod ad rem que de agimos facere possit. Anno 1712. in Congregatione Episcoporum, & Regularium proposita fuit quædam *Causa Leodiensis Parochialis*, in qua, cum a Monasterio Premonstratensium, quod prædictum erat jure nominandi ad quædam Parochiam secularem, Canonicus Premonstratensis presentatus fuisset Ordinario Leodien- si, qui et perpetuitatis titulo institutionem concessit, cumque Regularis Præfex Canonico suum, qui jam decem & octo annos Parochiam administraverat, ad claustra revocasset, & præterea cum hac revocationi Ordinarius Leodiensis obstitisset, quamvis Præfex Pitonius tamquam Advocatus pro Ordinario Licentibus, atque ejus partes acriter defendens validissimis argumentis propugnaret, Canonicum illum non amplius Regulari Præfedis potestati obnoxium esse, postquam ad Parochiam secularem transierat, atque Sacra Congregatio ratum esse voluit, quod ab Abbate factum fuerat, responditque, in ejus potestate positum esse Canonicum suum Regularem ad Claustra revocare sine Episcopi permissione, & eo tantum *certiorare*, quemadmodum videri potest in Resolutione edita *die 2. Septembris an. 1712.* atque in alia *die 3. Februarii 1713.* que tamen exterorum Tribunalium judicatis adversantur; constat enim ex libro inscripto, *Journal du Palais Tom. 7. pag. 17. & seqq.* atque ex Van-Espen, *Juris Ecclesiastici* Tom. 2. *cap. 3. num. 27.* disputatum fuisse in Gallia, utrum Premonstratenses possent a Parochiis ad Claustra, Regularium Prædici jussu, revocari, ac respon-

Opusc. Miscell.

lum

num. 97. vers. Post, Pellizzarius in Manuali al. tom. 2. tract. 8. cap. 6. sect. 4. subsect. 3. num. 221.

CXXXI. Dopo che i Canonici Regolari hanno ottenuto in una delle dette due maniere o Parrocchia, o Canonico Secolare, non riconoscono altro Superiore, che l'Ordinario, a cui sono subordinati, e che dicono surrogato al loro Superiore Regolare, mantenendo in questo modo il Voto solenne d'Obbedienza fatto nella Professione, come anche riteneva il *Murga de Beneficiis alia questioe a. num. 270.* Ed il *Pellizzarius nel rom. 2. Manual. tract. 8. cap. 4. sect. 4. n. 115. & 118.* aggiunge, che se così non si praticasse, lo stato de' Canonici Regolari provveduti de' Benefizj Secolari sarebbe troppo infelice, dovendo riconoscere due Superiori, uno indipendente dall'altro; il che però non è cosa tanto efortuante, come il *Pellizzarius* si figura, vedendosi ciò succedere cotidianamente, mentre i Regolari provvisti delle Parrocchie Regolari, in quello, che concerne la Cura dell'Anima, sono sottoposti al Vescovo, secondo il Capitolo undecimo della *Sessioe 25. de Regularibus* del Concilio di Trento; ed in quello, che risguarda l'osservanza Regolare, sono sottoposti al loro Superiore Regolare.

CXXXII. Ma, ciocchè basta di questa riflessione, s'apre il campo ad un punto di molto rilievo, ed è, se possano questi Canonici Regolari per giusto motivo essere richiamati dal Superior Regolare al Chioffro, restando in questo modo privati delle Parrocchie, e de' Canonicati. Trattasi la controversia da' Dottori, e particolarmente dal *Trullo* nel suo Trattato de' *Ordine Canonorum Regularium*, e concordano la maggior parte nel sentimento, potersi ciò fare dal Superiore Regolare, quando vi sia una legittima causa, come può vedersi appresso il citato *Trullo nel lib. 1. cap. 36.* Noi liberamente diremo, non aver che fare questa loro asserzione col nostro caso presente, avvegnachè in essa si parli de' Benefizj Regolari, e da Noi presentemente si parla de' Benefizj Secolari conferiti ai Regolari.

CXXXIII. Un caso solo è giunto a nostra notizia, che potrebbe servire per l'intento. Nell'anno 1712. nella Congregazione de' Vescovi, e Regolari fu proposta una certa *Causa Leodien. Parochialis*, nella quale essendo stato presentato dal Monasterio de' Premonstratensi, che aveva il jus di nominare ad una Parrocchia Secolare, un Canonico Premonstratense all'Ordinario di Liegi, che con titolo di perpetuità gli concesse l'istituzione, ed avendo il Superiore Regolare, dopo anni diciotto d'amministrazione della Parrocchia, richiamato il suo Canonico al Chioffro, ed essendosi a questa richiamata opposito l'Ordinario di Liegi, ancorchè Monsignor Puoni in qualità d'Avvocato servisse pel detto Ordinario, e con molto vigore portandosi di lui ragioni, sosteneva l'indipendenza del Canonico dal suo Superiore Regolare, dopo esser passato alla Parrocchia Secolare, nulladimeno la Sacra Congregazione decretò in favore dell'atto fatto dall'Abbate, rispondendo, ch'era in sua balla il richiamare il suo Canonico Regolare al Chioffro, senza licenza dell'Ordinario, & eo tantum *certiorare*, come può vedersi nella risoluzione del 2. di Settembre 1712. e nell'altra al 3. di Febbraio 1713. che per altro sono contrarie ai giudicati de' Tribunali forestieri, potendosi vedere nel *Journal du Palais Tom. 7. pagine 17. c. seguenti.* e nel *Van-Espen nel suo Jus Ecclesiasticum al rom. 2. cap. 3. num. 27.* esser disputato in Francia, se i Premonstratensi potessero essere richiamati dalle Parrocchie al Chioffro dai loro Superiori Regolari,

K a

ed

sum fuisse, sine Ordinarii consensu id facere non posse. *Fas non esse Abbatibus, neque Generali Ordinis eos sine consensu Ordinarii revocare.*

CCXXXIV. Meminit Pisonius hujus rei, quæ con-
tingit an. 1712. sed in *Operis* cap. 22. num. 7. ait,
Resolutionem ex peculiaribus Ordinis privilegiis or-
tum habuisse: *Sacra Congregatio censuit, ob stare*
Privilegia, quæ ego impugnabam, & interpretar-
etur. Supra à Nobis de Canonicis Premonstraten-
sibus dictum est, atque ex iis, quæ inibi in me-
diis protulimus, colligitur quidem, Abbatibus fas
esse à Parochiis Canonicum suum revocare, ac non
posse Episcopum obistere, sed, an id ex privile-
gio, an ex natura ipsi Voti Obsequii exoritur, an
ex disciplina regularis præceptum sit, de quo su-
pra etiam locuti sumus, hic cardo vertitur difficul-
tatis. Si quis autem putaret, hanc revocandi po-
testatem minime privilegium esse, sed ex ipso Ob-
sequii Voto proficisci, tunc plane corrueretur quod
Canonicis Regularibus contendunt, videlicet se non
posse ad Claustrum revocari, postquam cum Re-
gularis Præfatis verba Parochiam, vel Canonica-
tum Secularem consecuti sunt.

CCXXXV. Nos vero dissimulare nolumus, nec
debemus, ius istud quod ipsi sibi vindicant, ma-
xime nisi Sedis Apostolicæ consuetudine, quæ se-
cularium Parochiarum iis conferens, in *rituum* con-
ferret, vel Secularem Canoniciatum conferens, nunc
in *rituum*, nunc in perpetuam administrationem con-
ferret, prout diversè Ministri Curie arbitrantur, quod
illi revocandi potestati obistere videtur. Quare Zi-
perus *consulit*. 1. de *Institutionibus* ad num. 3. expre-
sse dicit, quod, si Ecclesia est secularis, neque Mo-
nasterio adjuncta, atque ad eam à Regulari Pre-
lato Regularis aliquis præsentatur, qui ab Episco-
po recipiatur, hic non potest ab eodem Regulari
Prælatu removeri, propterea quod ab Episcopo in-
stitutus fuit *juxta naturam ipsius Beneficii*, quod
cum Seculare sit, perpetuitatem adnexam habet.

CCXXXVI. Postremo dicendum superest de iis
Canonicis Regularibus, qui cum se Parochia, vel
Canoniciatui abdicaverint, extra Claustrum, atque in
suis privatis domibus vitam degunt, Religionis pe-
nitentia abjecta cura; contra vero Religio non amplius
de iis sollicita est, nisi postquam ad vitam exitum
perducti sunt; tunc enim curat, ut ad Claustrum
revertantur, ut Cameræ Apostolicæ ius excludat,
quæ iis in locis, ubi Spoilium obtinet, vi Ponti-
ficiatum Constitutionum in bonorum possessionem
venit ad Religiosos viros pertinentium, qui extra
Religionem obierunt. Navarrus *Consilio* 79. lib. 5.
de *Regularibus* hanc vivendi rationem probat, at-
que ei omnino consenti Murra, de *Beneficiis* *questi-*
o. 2. num. 290. Ex verisimili idem sentit Ancharamus
in *Cap. Si Religiosus* num. 21. de *Electio* in 6.
ubi contendit, ad id, quo de agitur, sufficere li-
centiam alias obtentam. At si hujusmodi licentia
circumscripserit fuit, atque ad peculiaris alicujus Pa-
rochie, vel Canoniciatus consecrationem solummodo
directa, per se quisque cognoscere potest, quod,
si forte Canonicus Regularis Parochia vel Canonica-
tum careat, seu quia se illis abdicavit, seu quia
spoliatus fuit, cum Regularis Præfatis licentia tunc
defecerit, atque Indultum etiam Apostolicum expi-
averit, si quod obtentum fuerit, non potest ipse,
neque debet in Seculo remanere, & vivere non se-
cus ac si Secularis Sacerdos damnatus esset. Ita
argumentantur Incola in *Clementina prima* num.
41. de *electio*, & Sanchez ad *Præcepta Decalogi*
lib. 6. cap. 6. num. 36. *vers. Credo etiam.*

ed essere stato risposto, che ciò non potevano fa-
re senza il consenso dell' Ordinario: *Fas non esse*
Abbatibus, neque Generali Ordinis eos sine consen-
su Ordinarii revocare.

CCXXXIV. Si ricorda Monsignor Pisoni del det-
to caso del 1712. e però nella sua Opera al Cap.
22. sotto il num. 7. dice, che la risoluzione deri-
vò dal Privilegi particolari dell' Ordine: *Sacra Con-*
gregatio censuit, ob stare Privilegia, quæ ego im-
pugnabam, & interpretatur. Di sopra si è parlato
de' Canonicis Premonstratensis, e da quanto ivi è
stato esposto, si raccoglie bensì, che l' Abbate può
dalle Parrocchie richiamare il suo Canonico, e
che il Vescovo non deve opporsi, ma, se ciò fa
un privilegio, o una sequela del Voto d' Obbedien-
za, ed un punto di vera disciplina Regolare, del
quale ancora di sopra si è parlato, qui sta il no-
do della controversia: e quando mai si credesse
non essere la revocabilità Privilegio, ma sequela
del Voto d' Obbedienza, costringerebbe la pretensione
de' Canonicis Regolari di non poter esser richiami-
ti al Chiosstro: dopo che colla licenza del Superi-
ore Regolare hanno ottenuto o Parrocchia, o
Canoniciato Secolare.

CCXXXV. Non volendo però Noi, nè dovendo
dissimulare, che a questa lor pretensione può re-
stare gran fondamento io stile della Sede Apostoli-
ca, che conferendogli una Parrocchia Secolare,
gliela conferisce in *rituum*, o conferendogli un
Canoniciato Secolare, ora glielo conferisce in *ri-*
rituum, ora lo perpetua amministrazione, giusta le
varie idee degli Spodizionieri, il che sembra os-
tare alla revocabilità. Per lo che il Ziperus *consulit*.
1. de *Institutionibus* al num. 3. espressamente di-
ce, che se la Chiesa è Secolare, e non è unita al
Monasterio, e ad essa dal Prelato Regolare sia pre-
sentato un suo Regolare, e questo sia ammesso dal
Vescovo, non può questi esser rimesso dal detto
suo Prelato Regolare, essendo stato instituito dal
Vescovo *juxta naturam ipsius Beneficii*, che essen-
do Secolare, porta seco la perpetuità.

CCXXXVI. Resta l'ultimo punto de' Canonicis Re-
golaribus, che rinunziato la Parrocchia, o pure rin-
nunziato il Canoniciato, vivono fuori de' Chiosstri,
e nelle loro Case particolari, non pensando essi
più in verun modo alla Religione, nè la Religio-
ne ad essi, se non quando essendo ridotti all' ulti-
mo de' suoi giorni, procura, che ritornino al Chio-
stro, per escludere il jus della Camera, che in
vigore delle Constitutioni Apostoliche ne' luoghi
ove è introdotto lo Spoglio, prende il possesso de'
Beni dei Religiosi morti fuori di Religione. Il
Navarro nel *Consiglio* 79. al lib. 5. de *Regularibus*
approva quello modo di vivere, e con esso
pienamente concorda il Murra de *Beneficiis* *questi-*
o. 2. num. 290. Fra gli antichi fu di questo istesso
sentimento l' Ancharamus nel *Cap. Si Religiosus* num.
21. de *Electio* in 6. ove sostiene, bastare per l'
effetto, di cui si tratta, la licenza altre volte ot-
tenuta. Ma se questa licenza fu limitata, ed in-
dizata al conseguimento della tal Parrocchia, e
del tal Canoniciato, ciascheduno può facilmente
comprendere, che restano il Canonico Regolare
senza Parrocchia, o senza Canoniciato, o per aver-
ne fatta rinunzia, o per esserne stato privato, es-
sendo ispirata la licenza del Superiore Regolare,
ed essendo ancora ispirato l' Indulto Apostolico,
quando esso ancora fosse stato ottenuto, non può,
nè deve il Canonico Regolare restarsene al Seco-
lo, e vivere da Prete Secolare. Così argomenta l'
Incola nella *Clementina prima* num. 41. de *Ele-*
ctio, e così pure argomenta il Sanchez ad *Præ-*
cepta Decalogi al lib. 6. cap. 6. num. 36. *vers.*
Credo etiam.

CXXXVII. Alexander VII. & Clemens XI. Pontifices Maximi singuli decreverunt, ut Regulares, qui Episcopi in parvis inaugurati ad Vicariatus Apostolicos ultra mare mittuntur, vel qui administratores, seu visitatores sunt Ecclesiarum in dictis parvis existentium, si a Schismaticis vel Infidelibus impediti ministerium suum obire non possint, ad sua Claustra reverti deberent. Hæc eorum Decreta firmavit Benedictus XIII. in sua Constitutione *Castro*, edita die 4. Aprilis 1726. in cuius paragrapho V. addit: *Decernimus, volumus, & precipimus, ut Monachi, Mendicantes, & cuiuscunque aliterius Instituti Regulares, specialissima etiam mentione digni, qui Episcopum sibi prædem collata, quocunque de causa se impossentur abdicare permitti fuerint, Claustra sua Religiosis repetere omnino sententur, & debent: atque ab hac lege non eximur nisi eos, qui ab Apostolica Sede ad novum munus a Claustris alienum adhibiti essent.*

§. ULTIMA,

In qua conclusa totius Dissertationis exponitur.

CXXXVIII. **H**ÆC sunt, quæ colligere potuimus paucis illis subiecivis horis, quæ proximè elapsis feriis mensis Octobris nobis vacare superfuissent, quamvis eæ quoque plerumque gravissimis assiduisque negotiis, & tristissimis miserabilis huius nostri Pontificatus difficultatibus abruptarentur. Omnia, tamquam privatus Doctor, exposuimus, expectantes, antequam quidquam decerneremus, aliorum consilium, quod exquirimus ea lege ut totum negotium fœmina fide secretum habeant, quodque maxime exoptamus, ut proximis Dominicæ Resurrectionis festis diebus in scriptis proferat de his rebus quæ statim sequuntur.

CXXXIX. 1. Utrum Canonici Regulares Lateranenses, & SS. Salvatoris, accedente Regularium Præsidum, atque Ordinarii permissione, recipi possint ad Concursum Parochiarum Secularium, ac Præbendarum Theologicarum, & Penitentiariarum vacantium.

CXL. 2. Utrum, posito quod ad Concursum admitti possint, ac præelectionem obtineant, eisdem Parochiis, & Præbendis consequi valeant cum sola Regularis Præsidis licentia, & sine Sedis Apostolicæ auctoritate.

CXLI. 3. Utrum, si ab aliquo Patrone ecclesiastico vel Laico ad secularium quandam Parochiam nominentur, vel si eam per Coadjutorem, seu renunciationem obtinere velint, vel etiam directè ab Ordinario iis in casibus, in quibus Concursum minime requiritur, tunc sufficiat sola Regularis Præsidis licentia, an vero præterea necessaria sit Apostolica Dispensatio.

CXLII. 4. Utrum cum eadem sola licentia, & sine Apostolica Dispensatione possint directè ab Ordinario, vel etiam per Coadjutorem, aut Renunciationem, aut Patronorum nominationem consequi Canonicatus, qui non sunt Penitentiarii, vel Theologales, in Metropolitanis, Cathedralibus, seu Collegiatis Ecclesiis.

CXLIII. 5. Utrum, postquam quolibet ex iis modis quos diximus Parochiam, vel Canonicatum obtinuerint, debeant Canonici Regularis habitum gerere, atque alterum etiam Religiosum sui Ordinis virum locum sibi adungere.

CXLIV. 6. Utrum Penitentiis, vel Seculare Beneficium simplex obientibus & Claustris exire liceat.

CXLV.

CXXXVII. I due Pontefici *Alessandro VII.* e *Clemente XI.* fecero due Decreti, ne quali determinarono, che i Regolari fatti Vescovi in parvis, e mandati ai Vicariati Apostolici di là dal Mare, o fatti Amministratori, o Visitatori delle Chiese situate in dette parti, non potendo adempiere il loro Ministero per impedimento opposto dagli Scismatici, o dagli Infedeli, dovessero ritornare ai loro Chioftri. Furono questi Decreti confirmati da *Benedetto XIII.* nella sua Costituzione *Castro*, pubblicata ai 4. d'Aprile 1726. nel paragrafo quinto della quale aggiunse: *Decernimus, volumus, & precipimus, ut Monachi, Mendicantes, & cuiuscunque aliterius Instituti Regulares, specialissima etiam mentione digni, qui Episcopum sibi prædem collato, quocunque de causa se impossentur abdicare permitti fuerint, Claustra sua Religiosis repetere omnino sententur, & debent: non eccettuando da questa legge, se non quelli, che fossero impiegati dalla Sede Apostolica coo un nuovo Ministero incompatibile col Chioftrò.*

§. ULTIMO,

Nel quale si espone la conclusione di tutto il Ragionamento.

CXXXVIII. **E**cco quanto abbiamo potuto raccogliere in quelle poche ore, che ci sono restate di libertà nelle prossime passate ferie del Mese d'Ottobre, benchè anche per lo più interrotte dalle spinose incessanti cure, ed amarissimi imbarazzi del nostro lagrimevole Pontificato. Il tutto abbiamo esposto, come privato Dottore, aspettando, prima di prendere risoluzione, l'altro consiglio, che ricerchiamo colla legge del segreto sopra tutto l'affare, e che vorremmo in carta per le Feste della futura Pasqua di Risurrezione sopra li seguenti punti.

CXXXIX. 1. Se i Canonici Regolari Lateranensi, e del Santissimo Salvatore possano colla licenza de' loro Superiori Regolari, e dell' Ordinario esser ammessi ai Concorsi delle vacanze delle Parrocchie Secolari, e delle Prebende Teologiche, e Penitentiari.

CXL. 2. Se potendo esser ammessi ai Concorsi, ed ottenendo la prælectione, possano conseguire le dette Parrocchie, e le dette Prebende colla sola licenza del Superiore Regolare, e senza la dispensa Apostolica.

CXLI. 3. Se essendo nominati da qualche Padrone Ecclesiastico, o Laico a qualche Parrocchia Secolare, o volendola ottenere per Coadjutore, o per rinunzia, o anche conseguirla a dirittura dall' Ordinario, in quei casi, ne quali non si richiede il Concorso, basti la sola licenza del Superiore Regolare, ma di più si richieda la dispensa Apostolica.

CXLII. 4. Se colla sola predetta licenza, e senza la dispensa Apostolica, possano ottenere dall' Ordinario a eleitura, o anche pel mezzo di Coadjutore, o rassa, o nomina de' Padroni, i Canonici, che non sono Penitentiarii, o Teologali, nelle Metropolitane, Cathedrali, o Collegiate.

CXLIII. 5. Se ottenendo in qualsivoglia delle dette maniere o Parrocchia, o Canonicato, debbano ritenere l'Abito di Canonico Regolare, ed anche un Regolare in loro compagnia.

CXLIV. 6. Se debba esser loro permesso uscire dal Chioftrò, ottenendo una Penfione, o pure un Benefizio semplice Secolare.

CXLV,

DISSERTATIO DE CAPACITATE

CXLV. 7. Utrum, postquam e claustris cum Parochia, vel Canonatu, & si fas esset, etiam cum Pensione, & Beneficio simpliciegressi fuerint, possint legitima ex causa a Regulari suo Praefide ad claustra revocari, consentiente, vel dissentiente Episcopo.

CXLVI. 2. Utrum e claustris egressi, & non amplius Parochia, Canonatu, seu Beneficio potentes, vel quia se illis abdicarunt, vel quod ex eorum possessione deturbati sunt, vel quoniam Coadjutorem obtinuerunt, aut rube donati sunt, ad Claustra reverti debeant.

CXLVII. p. Quae conditiones Canonico Regulari necessariae sint, ut ad Parochiam aliquam asciatur, vel Canonatu aliquo donetur.

CXLVIII. Denique, coram quo conditiones illae comprobari debeant antequam ad collationem deveniantur.

CXLV. 7. Se usciti dal Chioffro con una Parochia, o con un Canonato, e quando anche fosse loro permesso, con una Pensione, o con un Benefizio semplice, possano per legittima causa essere richiamati al Chioffro dal loro Superiore Regolare, consentendo, o dissentendo il Vescovo.

CXLVI. 2. Se usciti dal Chioffro, e non avendo più la Parochia, il Canonato, o il Benefizio, o per averli rinunziati, o per esserne stati privati, o per aver ottenuto il Coadjutore, o per essere stati giubilati, debbano ritornare al Chioffro.

CXLVII. p. Quali condizioni si richiedano in un Canonico Regolare per esser promosso a qualche Parochia, o provveduto di qualche Canonato.

CXLVIII. Ultimo. Avanti di chi debbano verificarsi le dette condizioni prima della provista.



SS. D. N. D.

BENEDICTI XIV.

DIVINA PROVIDENTIA

PAPÆ XIV.

CONSTITUTIO

SUPER

*Capacitate Canoniorum Regularium Lateranensium, & Sanctissimi Salvatoris,
ad obtinenda Beneficia Ecclesiastica secularia, cum cura, & sine
cura, atque Pensiones Ecclesiasticas.*

EX BULLARIO BENEDICTI XIV. Tom. I. Num. CXXIV.

BENEDICTUS

EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.



UOD inscrutabili Divine Providentiæ consilio Nobis immeritis demeritisque Nobis Apostolicæ servitutis Officium, inter gravissimas curas, quatum pene obruimur multitudine, hanc etiam Nobis imponit, ut eas controversas dirimere, atque aliquando de medio tollere studeamus, que jampridem diu agitate, magno Ecclesiasticæ disciplinæ detrimento indecise adhuc pendere dignoscuntur; idque potissimum, ubi & rei controversiæ gravitas, doctorum Virorum judicio, visa est Apostolicæ Decisionis oraculum postulare; & ipsi Romani Pontifices Prædecessores Nostri ejusmodi Decisionis edende consilium alias susceperunt; tamen quominus id preberent, aliorum fuerint negotiorum occupationibus prepediti.

Celebris jamdudum est controversia, an Canonici Regulares capaces sint obtinendi, & retinendi Ecclesiæ Parochiales Seculares, absque Indulto Apostolico. Quam quidem controversiam tum veteres, tum recentiores Canonistæ tractant in suis Commentariis ad Cap. *Quod Dei timorem, de Statu Monachorum*; nec defuerunt inter Ecclesiasticarum rerum Scriptores, tum Italos, tum ex Regionibus ultra Montes positis, qui hujusmodi questionem accurate examinauerint. Hac ipsa de re, flagrantibus Canonici Regularibus Lateranensibus, bonæ memoriæ Franciscus Maria Pisonius magni quondam nominis in Romana Curia Advocatus, ac deinde Episcopus Imeriensis in Partibus Infidelium, & sanctæ memoriæ Benedicti Pape XIII. Auditor, amplum composuit volumen, quod licet nunquam Typis vulgatum, a Nobis tamen visum, atque perlectum est: Præterea dilectus Filius Cæsar Benvenuti Abbas Generalis Canoniorum Regularium Lateranensium, non multos ante annos, in locum dedit Opus a se conscriptum, pro asserendo Canonici sui Ordinis jure obtinendi præfatas Parochiales, absque Indulto Apostolico; in quam etiam sententiam plures clareorum Jurisperitorum Consultationes edite sunt, ac Typis im-

pressæ in Bullario Canoniorum Regularium Sanctissimi Salvatoris. Denique innumeri propemodum, sive Theologi, sive Jurisconsulti, in suis Operibus, questionem hanc indiderant; quorum aliqui eo usque progressi sunt, ut prædictos Canonicos Regulares, nedum ad obtinendas seculares Ecclesiæ Parochiales ad præsentationem Patronorum, sive Ecclesiasticorum, sive Laicorum, sed alias quascunque Parochiales Ecclesiæ ad liberam Ordinariorum collationem spectantes, etiam per concursum assequendas, & se sustinendum hujusmodi concursibus, absque Indulto Apostolico, habiles, atque capaces asserere non dubitaverint. Tum a Parochialibus Ecclesiis gradum faciendo ad Canonicatus Metropolitanarum, Cathedralium, & Collegatarum Ecclesiarum, horum quoque absque Apostolica dispensatione adipiscenderum, capaces eos esse sustinuerunt. Et, quod magis notatu dignum videtur, idem plane affirmarunt de Beneficiis simplicibus, & Pensionibus Ecclesiasticis; plura congruentes exempla hujusmodi Canoniorum Regularium, qui, absque Romani Pontificis Indulto, tum ad regendas Parochiales Ecclesiæ seculares, & ad obtinendos Canonicatus atque Præbendas in Ecclesiis Collegiatis, Cathedralibus, & Metropolitanis; tum etiam ad Beneficia Ecclesiastica simplicia, nimirum absque Animarum Cura, vel residentie coere, administranda, e Clausuris exierunt.

Sane quum in Congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium ad diversi generis negotia cognoscenda auctoritate Apostolica deputatorum, examinatorum sepe fuerit hujusmodi assertum jus Canoniorum Regularium; sepe responsum est, eos absque Apostolico Indulto, ad seculares Parochias promovendi non posse. Ita respondit Congregatio Concilii de anno millesimo quingentesimo octuagesimo primo, ejusque responsum approbatum fuit a sanctæ memoriæ Prædecessore Nostro Gregorio Papa XIII. Ita decrevit Congregatio Episcoporum, & Regularium de anno millesimo sexcentesimo septuagesimo pri-

mo primo, expensis prius rationibus fusa deductis a Procuratore Generali Canonico Regularium Lateranensium; atque hoc pariter Decretum a pie memorie Clemente Papa X. confirmatum, deindeque ad Canonicos quoque Regulares Sanctissimi Salvatoris extensum fuit. Cumque iidem Canonici Regulares Decretis prædictis minime acquiescerent; oblata occasione cujusdam Cause Placentine in Congregatione Concilii propositæ Anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo tertio, in qua agebatur de quodam Canonico Regulari Lateranensi presentato ad Parochialem Ecclesiam secularem; quamvis Apostolicum Indultum eidem concessum fuisset, additum tamen fuit in Rescripto, ipsis petentibus, ut omnia, quæ præcesserant super hac re Decreta unirentur, utque, auditis Procuratoribus Generalibus, certa, & universalis Lex in hac materia constitueretur; idque a sanctæ memorie Innocentio Papa XII. Prædecessore Nostro per Apostolicas Literas in forma Brevis fuit confirmatum.

Hæc tamen Decretorum unio, & generalis Causæ discussio minime peracta fuit. Verum anno Domini millesimo septingentesimo decimo tertio Procurator Generalis Canonico Regularium Lateranensium postulavit a felicis recordationis Prædecessore pariter Nostro Clemente Papa XI. ut totius Causæ cognitionem prædictæ Congregationis Concilii Tridentini Interpretis examini, & iudicio subiceret; ad hoc ut eadem Congregatio illam discerneret, ac definit in *mero puncto Juris communis, Concilii Tridentini, Professum, & Insistens Canonico Regularium, independentem, & præscriptæ ab omnibus Resolutionibus, & Decretis Sacrarum Congregationum, iudicium, querarumque Tribunalium, Rescriptis, & Oraculis Summarum Pontificum, tam favorabilibus, quam contrariis Ordini Canonico Regularium, a temporibus Gregorii XIII. usque in præsens emanatis; super quo Pontificum iuxta prædicta Rescriptum obtinuit.*

Juvat credere, tunc existentem, alioque deinceps prædictæ Congregationis pro tempore Secretarios, pro debita erga Pontificis mandatum observantia, diligenter curasse, ut Causa illhæ in Congregatione proponeretur. Equidem, dom Nos in minoribus constituti, eodem Secretarii munere fungemur, plurium annorum cursu nihil intentatum reliquimus, ut & prædicta controversia, ad examen revocaretur, & congrua tandem decisione tolleretur; sed minime licuit, novis semper impedimentis obiectis, negotium hoc ad optatum finem perducere. Verantamen minime dubitabamus (quod etiam prædictis Secretariis, qui ante Nos fuerunt, persuasum fuisse censuimus) quin interim inviolate servaretur prædictum Decretum anno millesimo sexcentesimo septuagesimo primo a Congregatione Episcoporum, & Regularium editum, & a Clemente Papa X. confirmatum; quam potissimum, & ipsorum temporibus, & Nobis etiam hujusmodi Secretarii Officium obeuntibus, frequenter evenisset, ut ab Apostolica Dataria, tam ad ipsam Concilii Tridentini, quam ad aliam Episcoporum, & Regularium Congregationem, remitterentur petitiones Canonico Regularium, qui pro obtinenda aliqua Parochiali Ecclesia seculari, ad quam a Patronis presentati fuissent, vel pro alsequendo Canonica Ecclesia Cathedralis, aut Collegiata, ab aliquo Episcopo sibi collato, Apostolicum Indultum postulabant. Unde consequens erat, ut opportunitas adhibeatis diligentis pro Causæ propositione ad normam Rescripti Clementis Papæ XI. non admodum interesse videretur, si ipsi Canonici Regulares ejusdem Causæ decisionem minime urgent.

At vero, quum a sanctæ memorie Benedicto Papæ XIII. Anconitanam Episcopalem Ecclesiam re-

gendam accepissemus, illam ac ad eandem, qui par erat, præsentem accessimus, sed didicimus Nostram hac de re opinionem Nos fecisse. Siquidem in ea Civitate nonnullos Canonicos Regulares invenimus, qui post relictum Decretum anni millesimi sexcentissimi septuagesimi primi, nullo fuisse Apostolicum Indultum, sed de licentia tantum suorum Prelatorum Regularium, ad Parochias seculares, vel ad Canonicatus in Cathedrali Ecclesia promoti, & Religiosis Claustris migraverant. Quin etiam unum ex his invenimus, qui quam seculare Beneficium; quod olim obtinuerat, resignasset; tamen extra Claustra similiter, in habitu Presbyteri secularis degebat. Atque hujus quidem conscientie securitati, pro Nostris muneris ratione, consulere non omisimus; implorent eadem dispensationem ab Officio Penitentiarie Apostolicæ, cui rem totam referentes, demonstravimus jam moraliter impossibile Oratori fore, claustralis vitæ institutum, & Religiosum habitum reassumere; quum & octogenario major esset, & mala valetudine laboraret.

Deinde paucis post annis a felicis recordationis Clemente Papa XII. Prædecessore Nostro ab Episcopatu Anconitano ad Metropolitani Cathedralam Bononiæ Patriæ Nostræ translati; idem omnino in hac etiam Civitate, & Diocesi obtinere compertimus. Contigit autem, quendam Canonicum Regularem Lateranensem ad Ecclesiam Parochialem secularem de Jurisdictione Laicorum a Patrono Laico nominari; cumque Nos ante hujusmodi nominationis admissionem, præter consensum Abbatis Generalis ipsius Ordinis, Apostolicum insuper Indultum Nobis exhiberi postulavimus, eaque de re apertissimum Clementis Papæ X. Decretum anno millesimo sexcentesimo septuagesimo primo editum extare diceremus; misit profecto sumus, quum Nobis responderi audivimus, receptam esse in toto Canonicorum Regularium Ordine sententiam, quod prædictum Clementis X. Decretum omne robur amisisset, & in suspensum remaneret, ex quo Clemens XI. anno millesimo septingentesimo decimo tertio, ut supra dictum est, questionem illam de ratione obtinendam a Canonicis Regularibus Parochiarum secularium, an scilicet consensus eorum Abbatis Generalis, nullo interveniente Apostolice Indulto; ad hoc sufficiens esset, Congregationis Concilii examinandum tradiderat. Equidem Nos hujusmodi responsioni, quam agnovimus omni soliditate destitutam, minime acquiescimus; neque porro Canonicus ille Regularis ad regimen Parochialis Ecclesiæ, ad quam presentatus fuerat, a Nobis admitti fuisse, nisi prius Apostolicam dispensationem petisset, utque impetrasset. Verum ex hoc plenius cognovimus, quam necessarium esset huic controversiæ aliquando finem imponere, ac certam atque universalem regulam stabilire super Canonico Regularium capacitate ad obtinendas Parochiales Ecclesias, Canonicatus, aliaque Beneficia Ecclesiastica secularia, vel de licentia dumtaxat eandem Superioris Regularis, vel non nisi accedente Apostolice dispensationis auctoritate. Pro quo tamen nihil a Nobis tunc temporis factum fuit; quum satis esse duxerimus, aliarum Diocesium curam propriis Pastoribus relinquimus, in commissa Nobis Ecclesiæ procuracione vigilare.

Jam vero, nullis Nostris meritis, insublimi Apostolatus culmine constituti, Nostras esse partes reputavimus, quæstionem huic luprema eadem declaratione terminare, & pro concessa Nobis auctoritate, declarare, an prædicti Canonici Regulares, tam Lateranenses, quam Sanctissimi Salvatoris, de licentia tantum suorum Superiorum in Generalium valeant Parochiales Ecclesias seculares, & in Ecclesiis Metropolitanis, Cathedralibus, aut Collegiatis, Cano-

Canonici, atque Præbendis, ac demum Beneficiis Ecclesiasticis simpliciter obtinere, aut Pensiones Ecclesiasticas percipere, an vero, præter hujusmodi Superiorum Regularium licentiam, Apostolicæ quoque auctoritatis requiratur accessio.

Porro quam methodum pie memorie Clemens XI. pro hujus questionis enodatione præscripserat, tam laudatissimi Pontificis mente dignam semper existimavimus: eidemque propterea inherentes, cupientesque rem ipsam, antequam illius examen alteri committeremus, privatis Nostris studiis penitus inspicere, tempus illud, quod mense Octobri proxime elapso a publicis audientibus vacuum habuimus, in Bibliotheca nostra domestica infuentes, quæplurimos illic existentes Libros, aliosque etiam rariores & celebri Bibliotheca dilecti Filii Nostrî Dominici Tituli S. Bernardi ad Themas Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbyteri Cardinalis Passionis nuncupati Brevium Nostrorum Secretarii, ad Nos allatos, avide evolvimus; sedulo inquirentes, quid Juri communi, quid Concilii Tridentini sanctionibus, quid Professioni ab ipsis Canonici Regularibus emissæ, ac demum quid eorumdem Institutum magis consentaneum esset; ac super his omnibus proliam Dissertationem, Canonici Juris principis, & Historicis notionibus innixam, non quidem Pontificis auctoritatis jure, sed privati Doctoris diligentia, elucubravimus.

Quamvis vero, ex præscripto relati Decreti Clementis Papæ XI. hujusce controversiæ examen in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini interpretum haberi debuisset; nihilominus satis esse duximus totam hujusmodi causam ad Nos vocare, non quidem, ut ipsi per Nos, absque aliorum consilio, eam definiremus, sed ut solemnior, ac commodior ipsius controversiæ discussio accuratissima maturitate perageretur, prout ex inferius dicendis, revera præstitum fuisse apparebit.

Siquidem in consilium hac de re nobiscum assumptum Venerabilem Fratrem Nostrum Vincentium Episcopum Præfessum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem Petra, necnon Dilectos Filios Nostrorum ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbyteros Cardinales, de Gentilibus, Cavalchinum, Tamborinum, & Besozium respective nuncupatos, omnes, penultimo excepto, prædictæ Congregationi Concilii Tridentini adscriptos, tres vero etiam priori loco memoratos, olim dum in minoribus agerent, ejusdem Congregationis Secretarios, alterum autem a pluribus annis ipsius Præfessum. His adjunximus Dilectum Filium Magistrum Josephum Alexandrum Furietum sæpe dictæ Congregationis Concilii Secretarium, nec non alios Prælatos præcipua Romanæ Curie munera obeuntes, nimirum Dilectos pariter Filios Magistros Joannem Jacobum Millo Datarium, Clementem Argenvilliers Auditoem, & Xaverium Justinianum Sub-Datarium Nostrum; ex Regularibus autem Petrum Aloysium de la Torre Abbatem Ordinis S. Benedicti, Congregationis Cassinensis in eadem Romana Curia Procuratorem Generalem, & olim in sua Congregatione Sacrorum Canonum Professore; duoque Societatis Jesu Presbyteros, Dominicum Turanum Officii Penitentiarie Apostolicæ Consultorem Theologum, & Agidium Mariam Giulii Sacrorum Canonum Professore, enuendumque in Collegio Germanico-Hungarico de Urbe Lectorem.

His omnibus, & singulis, præfatam Dissertationem Nostram communicavimus, in qua aperte declaravimus, Nos metram, ut præfatur, Doctoris privati personam in ea gessisse, nec aliis ademptam vultu liberatam in contrarium opinandi, si ita

Opusc. Miscell.

ipsæ, & ratio suaderent; datoque illis trium & amplius mensium spatio, ut totius rei examen ad normam juris communis, Concilii Tridentini, Professionis, & Institutum Canonice Regularium utriusque prædictæ Congregationis exigenter; jussimus, ut singuli suam suffragium aperirent, ac literis consignatum Nobis exhiberi curarent.

Neque vero opus esse judicavimus, ipsos prædictorum Canonice Regularium Ordines ad causam dicendam excitare, ut five per se, five per alios, ea deducerent, quæ facere posse putarent pro eorum asserto jure obtinendi Beneficia secularia absque Apostolico Indulto; tum quia rationem, quæ in utramque partem asseri solent, referta sunt, ut initio dicebamus, Theologorum, Canonistarum, aliorumque Scriptorum Ecclesiasticorum Volumina; tum quia post ipsum Clementis XI. Rescriptum, ut pariter supra adnotavimus, & Franciscus Maria Pitonius, proluxa Dissertatione, in qua Canonice Regularium Lateranensium defensionem suscepit, & illorum Abbas Generalis Casar Bevenutus, in suo Opere in publicam lucem emissio, quæcumque ad causam facere poterant, juxta singula Capita in prædicto Clementis XI. Decreto indicata, & a Nobis in prædicta Dissertatione Nostra, ut præfatur, ordinatæ ac sigillatim expensæ, lassitudo sunt prosequuti; Tum demum quia nolimus novum ipsis Canonice Regularium Ordinis imponere summum onus, postquam toties super eadem res Jurisconsultorum Curie Nostræ operam, & calumum adhibuerunt.

Quam itaque prædicti omnes a Nobis requisit, intra præfixum tempus suffragium quisque suum Nobis obtulissent; (excepto præfato Vincentio Episcopo Cardinali, quoniam ipse in suis Commentariis ad Constitutiones Apostolicas suam hæc de sententiam pluribus in locis aperuerat & jurepriam dem Typis vulgaverat;) Nos illorum scripta attente perlecta diligentissime expendimus, eademque, una cum prædicta Dissertatione Nostra, Dilecto Filio Magistro Nicolao Antonello, Præfato Nostrum Domestico, & Archivii Pontificis in Arce Sancti Angelii existentis Custodi, in eodem Archivio diligenter aservenda tradidimus, ut perpetuis futuris temporibus constare valeat, quam caute, & considerate in hac Causa dehisenda agere voluerimus.

Et quoniam prædictorum omnium concursus fuit sententia; (unus enim dissensus, in duodenario Consulenti numero, uniformitatem non tollit); Idemque in eo conveniunt, quod neque Canonice Regulares Lateranenses, neque Canonice Regulares Sanctissimi Salvatoris, Beneficium quodlibet Ecclesiasticum seculari obtinere, aut quamlibet Pensionem Ecclesiasticam percipere valeant, absque auctoritate Apostolicæ Sedis; Nos eorundem consilium, & sententiam sequentes, atque etiam mota proprio, & certa scientia, atque Apostolica auctoritate, hac nostra in perpetuum valitura Constitutione statuimus, decernimus, & declaramus, eorundem Canonice Regularis, absque Indulto Apostolico, ut præfatur, cujuscumque Beneficii Ecclesiastici secularis, five cum adnexo animarum curæ, aut residentie onere, five etiam Beneficii simplicis, & sine cura, ac personalem residentiam non requirantis, & cujuscumque Pensionis Ecclesiasticæ, vete incapaces esse, & censi debere; eisdemque nec Jus commune, nec Tridentinæ Synodi Decreta, neque Professionem ab ipsis emissam solitam, aut peculiare Institutum, neque demum ullam contrariam consuetudinem, usum, possessionem, seu quasi, aliumque omnino titulum, pro hujusmodi præsentia capacitate ulatenus suffragari.

Proindeque non amplius permittendum, ut ul-

lo modo ferendum esse, ut aliqui ex ipsis, solain-
terveniente ejusdem Superioris Regularis, sive Ab-
batis Generalis licentia, consensu, aut presentia
auctoritate, ad animarum curam in Ecclesiis Secu-
larium assumendam, & exercendam, vel ad Ca-
nonicatus, sive Præbendas, Dignitates, vel alia
quomodocumque nuncupata Officia, aut Beneficia
residentia in Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolita-
nis, Cathedralibus, aut Collegiatis obtinenda,
& Religiosis Claustris eat, discedat, & extra ea
moretur; sed necessarium omnino, semper, &
quandocumque esse, & fore speciale Apostolicæ Sedis
Indultum, tam ut iidem Canonici Regulares
huiusmodi Ecclesiasticorum Beneficiorum seculari-
um, sive cum animarum cura, sive cum resi-
dentia coere adnexo, capaces fiant, & existant;
quam, ut ad ea assurgenda, regenda, & retinen-
da, & Claustris discodere, & extra ea degere li-
cite possint. Similiter omnium & quorumcumque
Beneficiorum Ecclesiasticorum simplicium nuncupa-
torum, aut Ecclesiasticarum Pensionum quarum-
libet, eisdem incapaces esse declaramus, & ad ea
assurgenda ex se inhabiles haberi debere decerni-
mus: At si aliquando aliquem ex ipsis; sive pro
Religiosis ipsis indigentibus, sive ob meritum per-
sonale, sive alio quocumque titulo, aut causa, de
uno, aut pluribus huiusmodi Beneficiis simplici-
bus, vel de una, aut pluribus Ecclesiasticis Pen-
sionibus ab Apostolica Sede provideri contingat;
decernimus, non ideo huiusmodi Canonicum Regu-
larem e Religiosis fuisse Claustris exire, aut extra
ea vitam degere posse; sed in suis Religiosis Do-
mibus, ut antea, & sub legitima suorum superio-
rum Regularium obedientia manere debere statui-
mus; contravenientes vero omnibus, & singulis
premis, adversus Regulares Apostolice Sedis auctori-
tatem, & eisdem re ipsa, & cum effectui affici, & coerceri mandamus.

Et quidem Canonici Lateranenses, quique a
Sanctissimo Salvatore nomen habent, non verbo,
aut specie tantum, sed revera & proprie Regula-
res existant, ipsique cum aliis omnibus cæterorum
Ordinum Regularibus, communia sunt Vota sole-
mnis, Castitatis, Paupertatis, & Obedientiæ;
ideoque quatenus Regulares sint, æque ac Mona-
chi, ceterique Religiosi quibusque Ordinibus ad-
scripti, incapaces sunt Beneficiorum Ecclesiastico-
rum secularium, absque Apostolicæ Sedis auctori-
tate, & dispensatione. Quia tamen, (ut Innocen-
tius III. ait in prædicto *Cap. Quod Dei simo-
nem*) Regule intersunt laxiori, æquum est,
mayorem cum ipsis indulgentiam adhiberi, & ubi
eorundem Superiorum Regularium consensus ad-
sit, benigniori quadam facilitate, per Apostolicæ
Auctoritatis Indulta, ad Secularia Beneficia eosdem
admitti. Verum, ut in huiusmodi casibus omnia
rite recteque procedant; sequentes Regulas invio-
labiliiter, respective, sub poena nullitatis collatio-
nis Beneficiorum, tenendas, & observandas, e-
adem Apostolica auctoritate prescribimus, atque
statuimus.

Ubi nempe agatur de Beneficiis Ecclesiasticis secularibus,
pro quorum Collatione Concurfus indici
non solet, veluti sunt Ecclesiæ Parochiales de
Jurepatronatus Laicorum, & in Patriarchalibus,
Metropolitans, Cathedralibus, aut Collegiatis Ec-
clesiis, Canonicatus, atque Præbende (exceptis
tamen Theologia, & Penitentiaria Præbenda,
quarum utraque prævio semper Concurfu provide-
ri debet); & quidem ubi huiusmodi Beneficia de
Jurepatronatus sive Ecclesiastico, sive Laicali exis-
tant; & cessantibus quoad Beneficia Jurispatronatus
Ecclesiastici reservationibus & affectionibus Ap-
ostolicis, integrum esse volumus Beneficiorum

Patronis, aliquem ex prædictis Canonici Regularibus,
quem idoneum iudicaverint, ad ea Beneficia
presentare, seu nominare; dummodo presentatio,
seu nominatio fiat cum expressa præservatio-
ne Beneficiorum Apostolicis. Postquam vero præ-
sentatus, seu nominatus Canonici Regularis, præ-
sentationem, seu nominationem de se factam ac-
ceptaverit, cum clausula de obtinendo Beneficio
tam Superioris Generalis sui Ordinis, quam
Sedis Apostolicæ; ad ipsos presentantes, seu no-
minantes pertinebit consensum exquirere Superio-
rum Regularium; Qui, si ex discessu huiusmodi
Canonici Regularis, ad animarum curam, seu ad
Canonicatum in Ecclesiæ seculari obtinendum vo-
cari, nullum Ordini detrimentum obventurum esse,
in Domino reputaverint; multoque magis, si
perfectam habentes vitam ab huiusmodi præsen-
tatione, seu nominatio religiose institutum, & studia
ab eodem in Religione laudabiliter peracta, illius
operam utilem atque proficuum fore Ecclesiæ illi,
cujus servitium deputatur, in Domino pariter iudi-
caverint; requisitum assensum in scriptis præben-
tes, testimonium insuper adpiciet de ipsis præ-
sentati, seu nominati idoneitate, tam quoad mo-
res, quam quoad doctrinam, sive ad animarum
curam, sive ad Præbendam Canonicalem; super
quorum veritate ipsorum Superiorum conscientiam
districte oeramus. Sed & ab Ordinario, sive ab
Ordinario Locorum, in quibus ipse Religiosus
presentatus, aut nominatus per aliquod tem-
pus commoratus fuerit, requirendum erit, utrum
ipsis aliquid adversus illius vitam & mores re-
latum fuerit, vel alias legitime constiterit.

Que omnia, videlicet presentatio, seu nomina-
tio, & respective acceptatio cum adpiciis clausulis
præservativis supra enunciatis; item Superiorum
Regularium consensus, eorumdemque attestatio;
Ordinarius quoque favorabile testimonium exhibenda
erunt Nostro, sive Successorum Nostorum
Romanorum Pontificum pro tempore Datariorum,
qui facta Nobis, aut Successoribus Nostis, prædictorum
omnium relatione, si ita Pontifici videbitur,
Litteras Apostolicas super concessione huiusmodi
Beneficii eidem Canonico Regulari presentato, seu
nominato ad illius vitam faciendi, statim expedi-
ri jubebit, vel alias, de ejusdem Pontificis man-
dato, ante ipsam expeditionem, prædictæ Congre-
gationis Tridentini Concilii Interpretis consilium
exquirere.

Id ipsum, quantum rei natura, & circumstan-
tiarum diversitas patitur, tunc etiam observari vo-
lumus, & mandamus, quovis Ordinarius ipse
Canonici Regularum Lateranensem, aut Sanctissi-
mi Salvatoris, ad Ecclesiæ Parochialem, quam
in casu particulari sine concursu conferri posse con-
tingerit, sive ad Canonicatum absque Concursu pa-
riter providendum, & ad ipsius Ordinarii liberam
dispositionem, & collationem pertinentem, pro-
movendum putaret. Decernentes in huiusmodi ca-
sibus nihil ab Ordinarii propria auctoritate fieri
posse, sed Romano pro tempore Pontifici rem re-
tam deferri; item consensum Superiorum Regularium,
juxta formam superius a nobis præscriptam,
exquiri, & obtineri; nminaque demum, ut præ-
sertim, ad Datariorum pro tempore transmissi, ut
in relatione Pontifici facta, opportunum super
expediendis Litteris Apostolicis mandatum acci-
piat.

Ubi vero agatur de Beneficiis Ecclesiasticis seculari-
bus, ad que Concurfus indici, & haberi debet; cu-
jusmodi plerumque sunt Ecclesiæ Parochiales ad li-
beram Ordinariorum collationem spectantes, item-
que Ecclesiæ Parochiales de Jurepatronatus Ec-
clesiastico, & in Ecclesiis Cathedralibus, Metropolita-
nis,

tanis, aliisque, Præbende Theologalis, & Penitentiariæ; statimque, nullum Canonicum Regularem, sive Lateranensem, sive Sanctissimi Salvatoris, etiam accedente licentia ipsorum Superiorum Generalium, ad hujusmodi Concursus accedere posse; ipsique Episcopis, sive aliis Ordinariis quibuscumque districtè inhiemus, sub pœna nullitatis Concursus, ne prædictos Canonicos Regulares ad hujusmodi Concursus admittere præsumant, sine prævio Beneficito Apostolicæ Sedis; pro quo obtinendo sequentem methodum inviolabiliter tenendam, atque servandam præscribimus.

Quoniam videlicet Episcopus, aut alius Ordinarius, inter eos seculares Presbyteros, sive Clericos, qui ad Concursum pro Ecclesiæ Parochialis, aut Præbende Theologalis, vel Penitentiariæ collatione, & provisione habendum, sunt accessuri, neminem ad hujusmodi Parochiam, aut Præbendam idoneum revera esse, in Domino judicaverit; & e contrario aliquem ex Canonicis Regularibus ad prædictas Ecclesiam, aut Præbendas respectivè aptum, & idoneum existere noverit; Romani Pontificis pro tempore existentis iudicio rem totam deferat: a quo si illi indultum fuerit, ut hujusmodi Canonicum Regularem ad Concursum admittere valeat, tunc ab eodem Religioso Canonico requirere debet, an forte accedente consensu ipsius Superiorum Regularium, hujusmodi Concursus se sistere vellet. Quod ubi is facturum se esse affirmaverit; idem Episcopus Superiores Regulares rogabit pro hujusmodi consensu, seu licentia; quam tamen ipsi Superiores nequaquam imperitari debent, nisi simul testati fuerint, & nullum proprio Ordini detrimentum extrinsecum, si Religiosis vacantem Parochiam, aut Præbendam assignatur, & eundem, ante actæ viæ, ac doctrinæ merito, dignum esse, qui ad illam promoveatur.

Hic omnibus in antecessum exactè servatis, licebit Canonicum Regularem ad Concursum admittitur; Et nihil minus si cum præ ceteris probari contigerit, ipsa Parochiæ, seu Præbende concessio a Romano Pontifice expetenda erit; transmissis ad Datarium pro tempore omnium præmissorum documentis; ut hic, facta relatione Pontifici, opportuna pro expeditione mandata recipiat.

Si autem contigerit, ut habito Concursu pro Ecclesiæ Parochialis, aut Præbende Theologalis, vel Penitentiariæ provisione, nullus ex Concurrentibus de Clero Seculari idoneus repertus fuerit; aut si, hujusmodi Concursus indichio, intra præfinitum tempus nemo ex Clero Seculari ad illum accesserit; Episcopus autem vacantem Ecclesiam, aut Præbendam alicui Canonico Regulari Lateranensi, aut Sanctissimi Salvatoris utiliter concedi posse crediderit, pari modo Apostolicum assensum ad hoc exquirere debet; habitoque Rescripto juxta petita, quod, annuente Pontifice, in ea verba conceptum esse poterit: *pro gratia servatis servandis*; tunc Episcopus cum ipso Canonico Regulari, & cum ipsius Superioribus ea servabit, que superius a Nobis præscripta sunt; ac de præmissorum omnium implemento opportuna documenta ad Datarium transmittet, Romano pro tempore Pontifici exhibenda, ut eo jubente, ad concessionem hujusmodi Ecclesiæ, aut Præbende per Literas Apostolicas proceedi possit.

Denique, quod pertinet ad Ecclesiaram Parochialem, aut Canonicatum renunciaciones, seu resignaciones, vel Coadjuvias, nec non collaciones Beneficiorum Ecclesiasticorum simplicium, aut Pensionum Ecclesiasticarum reservaciones; quæ in his omnibus, non solum ex superius dictis, propter Regularem qualitatem Resignatarii, aut Coadjuvati deponendi, sive de prædictis Beneficiis, aut

Pensionibus providendi, verum etiam ratione eiusdem interfecti hujusmodi Collationum, Apostolicæ Auctoritatis intervenus semper, & omnino requiratur; Nos Romanorum Pontificum Successorum Nostrorum arbitrio, & prudentiæ omnia relinquenda esse ducimus. Confidimus autem, neminem fore ex præfatis Successoribus Nostris, qui in hujusmodi casibus, præter alia ad Resignaciones, aut Coadjuvias admittendas, sive constituendas, & ad Beneficia simplicia conferenda, vel Pensiones Ecclesiasticas reservandas, de jure requisita, rerum insuper, ac personarum ratione habita, ea que superius a Nobis circa præmissas concessiones statuta sunt, prae oculis habere, & mature perpendere omittat.

Equidem inspecto Canonicorum Lateranensium, & Sanctissimi Salvatoris Regulari Instituto, non licet eis, quoad vivunt, post solemne Vototum Professionem, & Religiosis Claustris discedere, & a Superiorum Regularium obedientia se subtrahere. Quamvis autem, ut antea dictum est, hujusmodi Legi subiecti sint, & esse debeant etiam post assequutum aliquod Seculare Beneficium simplex, aut Ecclesiasticum Pensionem, cuiusmodi certis in casibus ab Apostolica Sede Regularibus concedi, & assignari contingit; Attamen satis patet, neque permanentiam intra Claustra, neque immediatam Superioribus Regularibus subjectionem consistere ullo modo posse cum Animarum cura, aut cum Canonica Residentia, si aliquem ex iisdem Canonicis Regularibus Ecclesiam Parochialem, aut Canonicatum, & Præbendam, vel Dignitatem, aut aliud Seculare Beneficium Ecclesiasticum personalem residentiam requirens contingat quomodolibet obtinere.

Illud vero Dubium in Congregationibus hujus Urbis, & Curie frequenter discussum, ac disputatum fuit; an scilicet hujusmodi Canonici Regulares, post adeptam in Ecclesiis Secularibus Parochiam, sive Canonicatum, & Claustris egressi, retinere deberent Habitum sui Ordinis, an vero Clericorum Secularium vestibus uti possent; Item de iis, qui ad Parochiarum Officium sunt promoti, questum fuit, an alterum Canonicum Regularem, dum possent, in sui consortium assumere, & apud se habere tenerentur. Super quibus non una fuit sententia, tam prædictarum Congregationum, quam eorum, quos nuper a Nobis in consilium adhibitos esse memoravimus. Verum Nos, iustis, & rationabilibus de causis animorum Nostrum moventibus, decernimus, atque statuimus, prædictos Canonicos Regulares, sive ad Animarum curam gerendam, sive ad Canonicatum obtinendum in Ecclesiis Secularibus, & Claustris egressos, habitum Clericalem Secularem assumere posse, & ab obligatione secum retinendi Socium sui Ordinis, liberos, & immunes esse, & fore. Eosdem tamen monitos volumus, ne, propterea quod extra Religiosam Claustra vitam degunt, & Clericorum Secularium Habitum deferunt, ideo se absolutos, aut dispensatos esse arbitrentur ab observatione Votorum, quibus se in Regulari Professione Deo macularunt; sed sciant, se temerè eadem Vota servare, & implere in iis omnibus, que cum Animarum Rectoris, aut Canonici Secularis Officio conjungi possunt. Episcopo autem, sive Ordinario Locis, per omnia subiecti sint; ipsamque, etiam Superiores Regularis loco agnoscant, & colant. Ac denum suas partes esse intelligant, sanctioris conversationis exemplo, sedulitate in Officio obeundo, frugalitatis vitæ parsimonia, copiosa elemosinarum largitione, veluti quibusdam religiose perfectionis insigniis, etiam in habitu Seculari, pro Canonicis Regularibus in oculis Hominum se gerere.

Quæritum præterea fuit, utrum huiusmodi Canonici Regulares, qui Parochialem Ecclesiam, vel Canonicum Secularem essent adepti, possent a suis Superioribus Regularibus, legitimis ex causis, ad Religionis Claustra revocari; quæ etiam de re non satis conformiter prodierunt iudicata. Sed convenientibus in unam sententiam his, qui hac occasione a Nobis consulti fuerunt, Nobis visum est statuere, ac declarare, prædictos Superiores Regulares huiusmodi facultate destitutos esse, ubi agitur de Secularibus Parochiis, aut Canonicis in Titulum conferri solitis, & alicui ex prædictis Canonici Regularibus in perpetuam administrationem rite concessis; sed ad Episcopum dantes, five ad Ordinarium Loci pertinere, concurrentibus causis Canonicis, ad legitimam contra illius privationem per sententiam procedere: vel alios ipsos, iustis pariter de causis, ad Animarum curam inhabiles, & ab ea perpetuo suspensos declarare; quo casu hi, qui sic per sententiam privati, aut perpetuo suspensi essent, utique Religiosum habitum resumere, & ad propria Claustra redire tenerentur.

Denique disputatum fuit, utrum Canonici Regularis, si resignaverit Ecclesiam Parochialem, aut Canonicatum Secularem, quem obtinuerat, Habitum Regularem resumere, & Religionis Claustra iterum ingredi debeat; itidemque, an id locum habeat, ubi de prædictis per sententiam privati, vel a Parochiali munium exercitio perpetuo suspensus, five ad ea obeunda inhabilis declaratus fuerit; atque etiam, ubi Coadjutorem in Parochia, aut in Canonicatu eidem deputari contingat; vel post laudabilem operam in Canonicatu per annos quadraginta assidue præstitam, privilegium Jubilati, ut vocant, ipsi fuerit concessum. Et in his quidem cum distinctione procedendum censentes, ut omnem dubitandi occasionem perpetuo removeamus, decernimus, atque statuimus, Canonico Regulari, qui se Parochia, aut Canonicatu abdicaverit, vel is per sententiam legitime privatus, vel ad gerendum Parochie regimen inhabilitatus, & ab eodem perpetuo suspensus fuerit, ad Habitum Regularem, & Institutum in Monasteria redeundum esse. Non ita vero, si extra causam perpetui inhabilitationis, & suspensionis, Coadjutorem habuerit in Canonicatu, aut in Parochialis Cura regimine, vel per jubilationem a servitio Chori fuerit exemptus; quum & si, qui Coadjutorem habent in affectu valerodinis, aut ingravescentis ætatis subsidium, teneantur in loco Parochie, aut Canonicatus residere, ut prælo sint, quoties legitimum Coadjutorem impedimentum obvenierit, ipsius Parochie, aut Chori necessitatibus, quoad poterunt, interesse; & qui jubilationem obtinuerunt, valeant pro libro Chorum frequentare, atque etiam, non obstante huiusmodi jubilatione, si Divinorum Officiorum ratio id exigat, possint ad servitium Ecclesie revocari.

His porro declarationibus, atque decretis, quæ prævia matura deliberatione, auditoque, ut præfertur, nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum, aliorumque prudentum, atque Doctorum Virorum consilio, per has Literas scribimus, atque Apostolica Autoritate statuimus, pluribus controversis finem factum iri confidimus; Eademque opera tam Episcopis, aliisque Locorum Ordinariis, quam ipsis, de quibus agitur, Ordinibus Regularibus, utiliter consilium esse existimamus; Episcopis nempe, five Ordinariis, quorum frequentes audivimus querelas, super nimia facultate, qua huiusmodi Canonici Regulares ad Ecclesias Parochiales, aut Canonicatum Seculares convolvant, sola muniri licentia ipsorum Superiorum Regularium; quos quidem suspensissimum in ea concedenda, haud

difficiles se præbere, ubi de turbulentis hominibus; atque ipsi Religiosi inutilibus agerentur: ipsis vero etiam Canonico Regularium Lateranensium, & Sanctissimi Salvatoris Ordinibus, quos peculiariter semper benevolentia prosequi sumus; ex quibus non paucos probitate, & doctrina insignes, suorumque respective Ordinum amantes, & olim, quum in minoribus ageremus, & postquam etiam Apostolicam hanc Sedem teneremus, aperite conquærentes audivimus, non raro evenire, ut deprecatorum studio, & auctoritate, cui Superiores obtemperare, aut nollet, aut non auderent, illos ex Collegiis suis cogerentur amittere, & quorum permanetia maiorem utilitatem, atque splendorem consequuturas erat ipsorum Ordo, a quo idem multos annos hanc in spem educati, & alii fuerant, ac religiosis virtutibus, optimisque disciplinis imbuti.

Quocirca easdem præfentes Literas, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo, quod Canonici Regulares, prædicti, aut quilibet alii, etiam specialis nota, & expressione digni, in præmissis interesse habentes, seu habere quomodolibet præterentes, illis non conferrent, aut ad ea vocati, & auditi non fuerint, aut ex alia quacumque causa, colore, prætextu, & capite, etiam in corpore Juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullius in vizio, seu intentionis nostre, aut alio quolibet defectu notari impugnari, in jus, vel controversiam revocari, ad terminos juris reduci, aut adversus illas apertionis oris, aut quodcumque aliud juris, facti, vel gratie remedium impetrari posse, sed easdem penitentes semper firmas, validas, & efficaces esse, & fore, ac ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore quomodocumque spectabit, inviolabiliter observari; Sicque, & non aliter in præmissis per quoscumque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolice Auditorum, ac eisdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, diocese Sedis Nuncios, & alios quoslibet, quavis auctoritate, & potestate fungentes, & quomodocumque sanctarios, sublara eis, & eorum cultibus quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & definiti debere; & si focus super his a quocumque quavis auctoritate scilicet, vel ignoranter contrariis attentari, irritum, & inane decernimus.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Innocentii III. Prædecessoris prædicti dispositione in prædicto Capitulo *Quod Dei timorem*, nec non de jure quæsito non tollendo, aliisque Nostris, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis, ac quibuscumque Apostolicis, etiam in Universalibus, Provincialibusque Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, Ordinibus quoque Canonico Regularium, & iurisque eorum Congregationis prædictæ, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis Statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus, Ordinationibus Capitularibus, usibus, statutis etiam quatuorvis inveteratis, & quacumque ultimi status existentia, aliisque in contrarium præmissorum quomodolibet facientibus, vel extantibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis, utrique, vel alterutri Congregationum prædictarum, earumque Monasterii, Superioribus, & Personis in genere, vel in specie quomodolibet forsan concessis, confirmatis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam pro illorum insufficientia derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expri-

expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, formas, causas, & occasiones, presentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permanens, ad præmissorum effectum specialiter, & expresse, ac plenissime, & amplissime Motu proprio rogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ceterum, quia difficile foret, ipsas præsentis Nostrias Literas ad singula loca, ubi opus esset, deferri; volumus, ut earum transumptis, sive exemplis, etiam impressis, manu alicujus publici Notarii subscriptis, & sigillo alicujus Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem ubi-

que fides habeatur, tam in iudicio, quam extra, quæ eidem presentibus habeatur, si forent exhibere, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostre Constitutionis, definitionis, declarationis, Statutorum, decretorum, atque ordinationum infringere, vel eidem ausu temerario contraire; Si quis autem hoc attentare præsumserit, indignationem Omnipotentis Dei, & Bæ. Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datam Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragesimo quinto, septimo idus Julii, Pontificatus Nostri Anno Quinto.



RECENTIS EDITORIS

ADMONITIO.



FRANCISCO I. Romanorum Rege in Imperatorem electo, cum Benedictus XIV. per suas Litteras in forma Brevis exaratas die 28. Novembris an. 1746. Capitulis & Canonicis Ecclesiarum Cathedralium, Metropolitanarum, & Collegiarum in Sacro Romano Imperio existentium præcepisset, ut Primarias Preces ab eodem Imperatore ipsis porrectas reciperent, Archiepiscopus Laodicenus, Apostolicus Coloniae Nuntius, authenticum earumdem Litterarum exemplar ad Capitula mittens suæ Jurisdictioni subiecta hæc verba scripsit: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*; cumque idem Pontifex Maximus postea intellexisset, verba illa non levem in Germania rumorem excitasse, atque in plurimorum censuram incurrisse, ad ipsum Archiepiscopum Laodicenum eruditissimam Epistolam dedit, qua eorumdem verborum defensionem suscipiens multiplici argumentorum genere demonstravit, Jus Primarium Precum ab Apostolicæ Auctoritatis fonte proficisci. Hanc Epistolam Italice simul & Gallice exhibemus, ut primum typis edita fuit sine loci & temporis nota, sed, quantum conjicere licet, Romæ excusa.

LETTERA ISTRUTTIVA

DELLA SANTITÀ DI NOSTRO SIGNORE

PAPA BENEDETTO XIV.

A

MONSIG.^r ARCIVESCOVO DI LAODICEA

NUNZIO APOSTOLICO IN COLONIA.

BENEDICTUS PP. XIV.



VENERABILIS Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem. Avendo Noi, mediante un nostro Apostolico Breve spedito sotto il giorno 28. Novembre del 1746. dato avviso ai Capitoli, e Canonici delle Chiese Cathedrali, Metropolitane, e Collegiate esistenti nel Sacro Romano Imperio, che non v'erano ora le difficoltà, che altre volte erano insorte circa le Primarie Preci, e che però, non volendo Noi tralasciare veruno segno della nostra Pontificia benevolenza, colla quale riguardiamo il nostro Carissimo in Cristo Figlio Francesco Re de' Romani eletto Imperatore, gl'ingiungevamo, che ricevertero, ed annettertero quelle Preci, che il predetto avrebbe loro esibite, ad effetto che le persone in esse indicate fossero provvedute de' Benefizj; ed avendo ella, in esecuzione de' nostri ordini, trasmessa ai Capitoli sottoposti alla sua Nunziatura una copia autentica del predetto nostro Breve, accompagnandola con una sua lettera circolare, nella quale sono inserite le seguenti parole: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*; insinuandogli il riceverle, e dar loro esecuzione, abbiamo inteso, aver le dette parole appresso alcuni eccitato qualche bisbiglio, e qualche critica; il che, per vero dire, ci è dispiaciuto, essendo Noi pienamente.

LETTRE INSTRUCTIVE

DE NOTRE SAINT PERE LE PAPE

BENOÎT XIV.

A

M.^s L' ARCHEVÊQUE DE LAODICÉE

NONCE APOSTOLIQUE A' COLOGNE.

BENOÎT PP. XIV.



VÉNÉRABLE Frere, salut, & Bénédiction Apostolique. Par un de nos Brefs expédié le 28. de Novembre 1746. ayant donné avis aux Chapitres, & aux Chanoines des Eglises Cathedrales, Metropoles, & Collegiales existantes dans le Sacré Roman Empire, qu'il n'y avoit pas à présent les difficultés, qui autres fois s'étoient renouvellées touchant les Premières Prières, & que cependant ne voulant omettre aucune marque de Notre Bienveillance Pontificale, avec la quelle Nous envisageons Notre très-cher Fils en Christ François Roi des Romains, élu Empereur, Nous leurs enjoignons, qu'ils reçussent, & admissent les Prières, qu'il leur auroit exhibées, afin que les Personnes spécifiées en icelles fussent pourvues des Benefices. Et Vous en execution de nos ordres ayant transmis aux Chapitres dependans de votre Nonciature une copie authentique de notre dit Bref, en l'accompagnant d'une lettre circulaire, dans la quelle sont insérés les mots suivans: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*; les sommant de les recevoir, & de les mettre en execution, Nous avons appris, que les dits mots ont excité quelque murmure, & critique, ce qui, pour dire la vérité, Nous a depuis, étant pleinement persuadés, que les mots ci-dessus sont bien

namente persuasi, che le accennate parole siano ben fondate, ed appoggiate alla pura, e semplice verità.

2. Riconosciamo additarci in quelle parole, che il jus delle Primarie Preci proviene dal fonte dell' Autorità Apostolica; tanto più che in sequela della detta Pontificia concessione nella citata lettera s'ingiunge ai Capitoli l' eseguire quanto in essa si contiene. Sappiamo esservi un gran contrasto, se il predetto jus derivi dall' accennato fonte, o pure dall' altro della Maestà Imperiale; per lo che *Pierre Mulero* ne Commentarj del Jus Pubblico de *Concordia discordantis Germania* al cap. 1. §. 23. ripone questa questione fra gli esempj della discordante Germania, come anche ben riflette *Gorgio Enrico Ayre* nel suo moderno Trattato delle Primarie Preci al §. 27. col quale ancora concorda *Giovanni Federico Pfiffinger* nel tom. 3. sopra le Istruzioni del Jus Pubblico del *Viritorio* alla pag. 89. nelle note alla lettera A: *Quo iure Imperatores Primarias Preces concedunt, adhuc hodie in controversiam stabitur.*

3. Ma nello stesso tempo sappiamo, non mancare nella Germania Autori, che riconoscono, il detto jus derivare dal fonte dell' Apostolica autorità. Questo è il parere di *Maria Stefano*, benché Autore, che Noi non sappiamo se sia della nostra Communion, nel suo Trattato de *Jurisdictione* al lib. 2. part. 1. cap. 1. membr. 2. n. 116.: *Imperator habet potestatem Primarium Precum super Beneficiis primo vacaturis, quam tamen potestatem non habet Imperator vigore Caesaris Majestatis, sed dumtaxat concessione, & Indulto Papae.* Nella stessa maniera discorrono il *Guill. Præfator. Observator. lib. 2. observat. 155. nel fine: Hinc apparet, valere Caesaris Preces Primarias super Beneficiis primo vacaturis, quas Pontifex Indulto & privilegio Caesar benemeritis, vel alius personis idoneis conferre consuevit. Paolo Matthei Wehner* nelle sue Pratiche Osservazioni alla lettera P. pag. 337.: *Potestas autem supradicta Precum Primarium in omnibus Ecclesiis Germania Imperatores Romanorum a Summo Pontifice ex privilegio concessa est: e poco dopo: Quam tamen potestatem Imperator proprie non habet vigore Caesaris Majestatis, sed tantum ex concessione, & Indulto Papae.*

4. Ed i pubblici, e dotti Professori delle celebri Università della Germania (non volendo Noi in questa nostra Istruzione prevalerci d' altri Scrittori, che di quelli dell' inclita Nazione Germanica) chiaramente insegnano, essere sentenza de' Protestanti, che il jus delle Primarie Preci non abbia altro fonte, che quello della Maestà Imperiale; ed essere sentenza de' Cattolici, che il jus delle Primarie Preci ha il suo fondamento unico nell' Apostolica concessione. Il *Pikler* al lib. 3. delle Decretali tit. 38. num. 28. quest. 1. parla delle Primarie Preci, e così dice: *Habent originem suam, ut omnes Catholici contra Hæreticos Scripserunt, qui in hac materia nullius sunt auctoritatis, ex Indulto, gratia, & concessione Sedis Apostolicæ, licet sit usus antiquissimus.* Lo *Scharz* nel Trattato giuridico al lib. 3. delle Decretali tit. 5. de *Præbendis* & *Dignitatibus* al §. 10. discorre della stessa materia, e dopo avere nel num. 94. sostenuto, derivare il jus dall' autorità Pontificia, così soggiunge al num. 95.: *Hec quidem est sententia melioris notæ & conscientia Doctorum Catholicorum. A Catholicis plerique, quibus vel nomen Summi Pontificis inusum est, Primarias Preces Indultum Apostolicum vocatori non patiuntur, sed hoc jus Imperatoris Majestatis, independenter ab annuo Summi Pontificis,*

bien fondés, & appuyés sur la pure, & simple vérité.

2. Nous reconnaissons, qu' on fait voir au doigt dans ces mots, que le droit des Premières Prières provient de la source de l' Autorité Apostolique, d' autant plus qu' en conséquence de la dite Concession Pontificale dans la lettre citée on enjoint aux Chapitres d' exécuter tout ce qui y est contenu. Nous savons, qu' il y a une grande différence, à savoir, si le dit Droit derive de la susdite source, ou bien de celle de la Majesté Impériale; C' est pourquoi *Pierre Mulero* dans les Commentaires du Droit public de *Concordia discordantis Germania*, chap. 1. §. 23. rapporte cette question parmi les exemples de l' Allemagne discordante, comme aussi *George Henri Ayre* réfléchit bien dans son Traité moderne des Premières Prières au §. 27. avec le quel aussi s' accorde *Jean Frédéric Pfiffinger* au tom. 3. sur les Institutions du Droit public de *Vitrioris* à la pag. 89. dans les Notes à la lett. A. *Quo iure Imperatores Primarias Preces concedunt, adhuc hodie in controversiam stabitur.*

3. Mais en même tems Nous savons, qu' il ne manque pas d' Auteurs dans l' Allemagne, qui reconnoissent, que le dit Droit derive de l' Autorité Apostolique. C' est l' opinion de *Matthias Stephano*, quoiqu' Auteur, que Nous ne connoissons pas s' il est de notre Communion, dans son Traité de *Jurisdictione* lib. 2. part. 1. cap. 1. membr. 2. num. 116. *Imperator habet potestatem Primarium Precum super Beneficiis primo vacaturis, quam tamen potestatem non habet Imperator vigore Caesaris Majestatis, sed dumtaxat concessione, & Indulto Papæ.* De la même manière discourent *Guill. Præfator. observat. lib. 2. observat. 155. in fin. Hinc apparet valere Caesaris Preces Primarias super Beneficiis primo vacaturis, quas Pontifex Indulto, & Privilegio Caesar benemeritis, vel alius Personis idoneis conferre consuevit. Paul Matthei Wehner* dans ses Observations pratiques à la lett. P. pag. 337. *Potestas autem supradicta Precum Primarium in omnibus Ecclesiis Germaniæ Imperatores Romanorum a Summo Pontifice ex Privilegio concessa est; & peu après: Quam tamen potestatem Imperator proprie non habet vigore Caesaris Majestatis, sed tantum ex concessione, & Indulto Papæ.*

4. Et les publics, & savants Professeurs des celebres Universités d' Allemagne (d' autant que Nous ne voulons pas Nous prevaloir dans notre Instruction d' autres Ecrivains, que de ceux de l' illustre Nation Allemande) enseignent clairement, que c' est une opinion des Protestans, que le Droit des Premières Prières n' a point d' autre source, que celle de la Majesté Impériale, & que c' est une opinion des Catholiques, que le Droit des Premières Prières a son fondement unique dans la concession Apostolique. *Pikler* au liv. 3. des Decretales tit. 38. nom. 28. quest. 1. parle des Premières Prières, & dit: *Habent originem suam, ut omnes Catholici contra Hæreticos Scripserunt, qui in hac materia nullius sunt auctoritatis, ex Indulto, gratia, & concessione Sedis Apostolicæ, licet sit usus antiquissimus.* *Scharz* dans le Traité Juridique au liv. 3. des Decretales tit. 5. de *Præbendis, & Dignitatibus* §. 10. discourt de la même manière, & après avoir au nombre 94. soutenu, que le Droit derive de l' Autorité du Pape, il ajoute ainsi au nombre 95.: *Hec quidem est sententia melioris notæ & conscientia Doctorum Catholicorum. A Catholicis plerique, quibus vel nomen Summi Pontificis inusum est, Primarias Preces Indultum Apostolicum vocatori non patiuntur, sed hoc*

ramquam aliquod regale adhaerere intendunt. Lo Schmeizgrueber al lib. 3. delle Decretali tom. 1. tit. 5. de *Præbendis & Dignitatibus* §. 8. num. 326. ivi: *Quartius secundo, unde hoc ius Primariorum Precum Imperatori competat. Acri de hoc inter Catholicos, & Acatolico Scriptores disceptatio est. Volunt posteriores plerique, hoc ius Imperatori competere ab infusa sua Persona per electionem Majestatis etc. Sed contrarium non esse docent Scriptores Catholici.*

5. Fra gli Acatolici non manca chi è persuaso, che il ius delle Primarie Preci non ha altro fondamento, che l'autorità Pontificia. *Pierre Siring* nella sua *Dissertation de Pace Religieuse* alla conclus. 31. è di questo sentimento, ed in sequela d'esso esclude il ius delle Primarie Preci ne' luoghi della Religione Riformata. *Arumet* nel discorso terzo ad *A. B. thes.* 35. insegna, non potersi negare all'Imperadore il ius delle Primarie Preci anche ne' luoghi predetti, essendo esso fondato nel diritto della Sua Maestà Imperiale. Ma *Martino Rummelin* ne' Commenti alla Bolla d'oro di Carlo IV. Imperadore differt. 4. pag. 101. dopo aver riferito il sentimento del predetto *Arumet*, non si dà per appagato: *Hæc sententiam*, parla della sentenza, che nega all'Imperadore le Primarie Preci ne' luoghi della Religione Riformata, *impugnet Arumet in contrario fundamento, quod scilicet Imperator hæc potestatem, non ex Indulto Papali, sed vi Superioritatis habeat: quod quidem si certo demonstrari possit, res expedita foret.* E ne' Trattati della Pace di Westfalia gli Ambasciadori de' Protestanti pubblicamente sostennero, che le Primarie Preci erano appoggiate, non alla Maestà Imperiale, ma agli Indulti de' Papi; come attesta *Adamo Cornejo* nella sua Opera del Jus Pubblico al tom. 1. part. 4. in osservazione ad *Concordata* pag. 45. num. 49. ed ecco le di lui parole: *An vero imperantur Preter, parla degl'Imperadori, ex Indulto Pontificum, an vi competentis Majestatis potestatis propriæ, non inter Justitiosulatos modo, sed ipsi Imperii Status annis disquisitionum est. E quidem in Tractatibus Pacis Westphalica Legari Protestantium originem hujus juris asseribant Pontificibus.* Il *Variorio* nelle sue Istituzioni Juris publici al lib. 3. tit. 2. num. 10. dice, che prima della Pace di Westfalia era vigente la detta controversia, ma ch'essa è stata tolta di mezzo nell'art. 5. della detta Pace al §. 18. ove viene stabilito, che l'Imperadore in avvenire goda delle Primarie Preci in tutti que' luoghi, ne quali prima le godeva, purchè, vacando il Benefizio per morte d'uno della Confessione Augustana, si porgano le Preci per un altro, che sia della stessa Confessione, e purchè, vacando qualche Benefizio ne' luoghi misti dell'una e l'altra Religione, si nomini al Benefizio uno, che sia della Religione dell'immediato defunto. Il *Pfessinger* nelle note al citato luogo del *Variorio* alle lettere A, B, e C, diffusamente illustra tutta la contest. Lo stesso si fa da *Filippo Andrea Burgoldense* nella Notizia delle cose dell'Imperio Romano-Germanico, o sia ne' Discorsi Giuridico-Politici sulla Pace di Munster alla par. 2. membr. 2. num. 4. Ed il *Boechero* nel Jus Ecclesiastico de' Protestanti al tom. 2. della terza edizione lib. 3. tit. 5. de *Præbendis & Dignitatibus* §. 102. non ha difficoltà di sostenere il partito favorevole al solo diritto Imperiale, pe' motivo, ch'è stato riconosciuto, ed approvato nella Pace di Westfalia: *Sufficit Casari inveterata consuetudo longæva praxi, & ipso Instrumento Pacis Westphalicae sponsione Imperii publica roborata, quam Pontificem infringere non potest.* E *Burcardo Gæstho*

iur Imperatoris Majestatis independentes ab antiquo Summi Pontificis tanquam aliquod regale adhaerere intendunt. Schmeizgrueber al lib. 3. delle Decretali tom. 1. tit. 5. de *Præbendis, & Dignitatibus* §. 8. num. 326. *Quartius secundo, unde hoc ius Primariorum Precum Imperatori competat. Acri de hoc inter Catholicos, & Acatolico Scriptores disceptatio est. Volunt posteriores plerique, hoc ius Imperatori competere ab infusa sua Persona per electionem Majestatis etc., sed contrarium non esse docent Scriptores Catholici.*

5. Parmi les Acatoliques il y en a encore qui sont persuadés, que le Droit des Premières Prieres n'a point d'autre fondement, que l'Autorité du Pape. *Pierre Siring* dans sa dissertation de *Pace Religieuse* à la Conclusion 31. est de ce sentiment, & en consequence il exclut le Droit des Premières Prieres dans les lieux de la Religion Reformée. *Arumet* dans le discours 3. ad *A. B. thes.* 35. enseigne, qu'on ne peut refuser à l'Empereur le Droit des Premières Prieres même dans les lieux subdits, étant fondé sur le Droit de sa Majesté Imperiale; Mais *Martin Rummelin* dans les Commentaires à la Bulle d'or de Charles IV. Empereur diff. 4. pag. 101. après avoir rapporté le sentiment du subdit *Arumet*, il n'en est pas content: *Hæc sententiam*, il parle de l'opinion, qui refuse à l'Empereur les Premières Prieres dans les lieux de la Religion Reformée, *impugnet Arumet in contrario fundamento, quod scilicet Imperator hæc potestatem non ex Indulto Papali, sed vi superioritatis habeat: quod quidem si certo demonstrari possit, res expedita foret.* Et dans les Traites de la Paix de Westphalie les Ambassadeurs des Protestans soutinrent publiquement, que les Premières Prieres étoient appuyées, non sur la Majesté Imperiale, mais sur les Indults des Papes, comme atteste *Adem Cornejo* dans son Ouvrage du Droit public tom. 1. par. 4. dans l'Observation ad *Concordata*, pag. 45. n. 49. & voici ses paroles: *An vero imperantur Preter, il parle des Empereurs, ex Indulto Pontificum, an vi competentis Majestatis potestatis propriæ, non inter Justitiosulatos modo, sed ipsi Imperii Status annis disquisitionum est. E quidem in Tractatibus Pacis Westphalica Legari Protestantium originem hujus juris asseribant Pontificibus.* *Variorius* dans ses Institutions Juris publici l. 3. tit. 2. n. 10. dit, qu'avant la Paix de Westphalie la dite Controverse étoit en vigueur, mais qu'elle fut ôtée dans l'article 5. de la dite Paix au §. 18. où on établit, que l'Empereur à l'avenir jouisse des Premières Prieres dans tous les lieux, dans les quels il en jouissoit auparavant, pourvu que (le Benefice étant vacant par la mort d'un de la Confession d'Augsbourg) on presente les Prieres pour un autre qui soit de la même Confession, & qu'en cas de vacance de quelque Benefice dans les lieux mêlés de l'une, & de l'autre Religion, l'on nomme au Benefice un qui soit de la Religion du Possesseur decédé. *Pfessinger* dans les Notes au lieu cité de *Variorius* lett. A, B, & C. éclaircit au long toute la dispute. En fait autant *Philipp. Andrea Burgoldense* dans la Notice des choses de l'Empire Romain Germanique, ou dans les Discours Juridico-politiques sur la Paix de Munster par. 2. membre. 2. n. 4. & *Boecher* dans le Droit Ecclesiastique des Protestans au t. 2. de la 3. édition, liv. 3. tit. 5. de *Præbendis, & Dignitatibus* §. 102. il ne fait point de difficulté de soutenir le parti favorable au seul Droit Imperial, par le motif, que ce Droit a été reconnu, & approuvé dans la Paix de Westphalie: *Sufficit Casari inveterata consuetudo longæva praxi, & ipso Instrumento Pacis Westphalicae sponsione Imperii publica roborata, quam Pontificem infringere non potest.* Westf.

Servatio in Synagmate Juris publici cap. 10. §. 32. dopo aver esposto, che prima della Pace di Westfalia gl'Imperadori nelle Primarie Preci facevano menzione dell'Indulto Pontificio, confessa, che l'hanno poi tralasciata in onore della medesima. Nel che altresì concorda *Adams Cornejo* nel luogo citato alla pag. 48. sotto il n. 61. del qual punto tratterassi prima di compire la presente illustrazione.

6. Chiunque vorrà senza prevenzione di partito considerare, chi è, che al sommo dell'Apostolica autorità riferisce il jus delle Primarie Preci, e chi è, che alla Maestà Imperiale li tutto ascrive, e per qual cagione alle volte si è tralasciato di far menzione dell'Indulto Apostolico nelle Primarie Preci spedite dagli Imperadori, ed in oltre che tal modo d'agire, di pensare, e di scrivere, è appoggiato alla base della Pace di Westfalia, riprovata per tanti capi da questa Santa Sede, e particolarmente per essere in essa ammessi gli Acatolici ad esser capaci del beneficio delle Primarie Preci: *Precumque Primarium eidem Ferdinando Regi in Imperatorem electo a praefata Sede Apostolica concessum ad participationem admittuntur*: come si legge nella Bolla del nostro Predecessore Innocenzo X., che incomincia: *Zelo Domus Dei*, spedita nel dì 20. di Novembre del 1648., vedrà chiaramente con quanta giofistia nella di lei lettera è stato indicato, che l'autorità Pontificia è quella, a cui s'appoggia il jus delle Primarie Preci.

7. Resterà poscia il predetto ancora più persuaso di questa verità, se avrà la sofferenza di vedere, a che si appoggia il sentimento favorevole alla Santa Sede, ed a che si appoggia il sentimento favorevole alla Maestà Imperiale. Gli Autori Cattolici seguaci del primo, considerando, che le Primarie Preci non sono una semplice raccomandazione, ma che contengono un ordine positivo, ed un precetto, che il sommo in effesia provisto del Beneficio Ecclesiastico, a cui ha ottenuto le Preci, come, parlando della natura ed indole delle medesime, ben discorrono l'*Hoffmann* nel suo Lessico universale alla parola *Praetor Primaria*, ed il *du Fresnoy* nel Glossario ad *Scriptores* al tom. 5. dell'ultima stampa nella parola *Praetor Primaria*, inerendo alla disposizione de' Canonici, ed alla disciplina della Chiesa, strettamente vogliono, che una persona laica, quantunque ornata della Maestà Regia, o Imperiale, nè sia, nè possa esser capace d'un simile diritto, se non le viene accordato dal fonte dell'Ecclesiastica autorità. Ciò si desume dal Can. *Hadrianus* alla dist. 62. dal Cap. *Sacrosancta*, e dal Cap. *Massa*, de *Electione*; e giacchè, quanto possiamo, vogliamo prevalerci degli Autori Alemanni, *Herman Ernest* nel Trattato, che intitolò *Fasciculum Juris Publici*, al cap. 11. pag. 155. num. 8. e seguenti, discorre ampiamente la materia ne' termini precisi delle Primarie Preci; e fattasi l'opposizione, che il Principe laico non può possedere diritti spirituali in sequela di qualsivoglia consuetudine benchè immemorabile: *At dices: Consuetudo etiam memoriam hominum excedens, tribuens facultatem laico ad Praetoratus & Beneficia, a Canonibus damnatur, & corruptela dicitur; idque quia laicus estiam Principali & Regia potestate fulgens jura spiritualia possidere negatur*: risponde, che cessa ogni inconveniente, in vigore dell'Indulto del Papa: *Respondetur namque, per auctoritatem Pontificis accedentem, Imperatorem fieri capaxem, quia agit ex consuetudine auctoritate Apostolica roborata. Sola tamen consuetudo, vel scriptio etiam inmemorabilis, hoc jus laico tribue-*

Opus. Miscell.

10

Westphalica sponsione Imperii publica roborata, quom Pontificis infringere non potest. Et Burend Guesif Servatio in Synagmate Juris Publici c. 10. §. 32. après avoir exposé, qu'avant la Paix de Westphalie les Empereurs dans les Premières Prieres faisoient mention de l'Indult du Pape, avoue, qu'ils l'ont ensuite laissé en considération de la dite Paix. En quoi aussi s'accorde *Adams Cornejo* au lieu cité pag. 48. n. 61. On traitera de ce point avant que d'achever la présente Instruction.

6. Quiconque voudra sans prévention de Parti considerer, qui est celui, qui rapporte à la source de l'Autorité Apostolique le Droit des Premières Prieres, & qui est celui, qui attribue le tout à la Majesté Imperiale, & pour quelle raison quelquefois on a omis de faire mention de l'Indult Apostolique dans les Premières Prieres expédiées par les Empereurs, & de plus qu'une telle manière d'agir, de penser, & d'écrire est appuyée sur la base de la Paix de Westphalie rejetée par le Saint Siege par tant de raisons, & principalement parce qu'on y a admis les Acatoliques pour être capables du bénéfice des Premières Prieres: *Precumque Primarium eidem Ferdinando Regi in Imperatorem electo a praefata Sede Apostolica concessum ad participationem admittuntur*: comme on lit dans la Bulle de notre Predecesseur Innoc. X. qui commence *Zelo Domus Dei*, expédiée le 20. Novembre 1648. verra clairement avec combien de justice il a été spécifié dans votre lettre, que l'Autorité Pontificale est celle sur la quelle est appuyé le Droit des Premières Prieres.

7. Il restera encore plus persuadé de cette vérité, s'il a la patience de voir à quoi s'appuie le sentiment favorable au Saint Siege, & à quoi s'appuie le sentiment favorable à la Majesté Imperiale. Les Auteurs Catholiques partisans du premier, considerant, que les Premières Prieres ne sont pas une simple recommandation, mais qu'elles contiennent un ordre positif, & un precepte, que le nommé en icelles soit pourvu du Benefice Ecclesiastique, pour le quel il a obtenu les Prieres, comme, en parlant de leur nature, & qualité, raisonnent fort à propos *Hoffman* dans son Lexicon universel à la parole *Praetor Primaria*, & *du Fresnoy* dans le Gloss. ad *Scriptores* au t. 5. de la dernière impression sur le mot *Praetor Primaria*; car adhérent à la disposition des Canons, & à la Discipline de l'Eglise, ils veulent absolument, qu'une personne laïque, quoiqu'ornée de la Majesté Royale, ou Imperiale, ne soit, ni ne puisse être capable d'un semblable Droit, s'il ne lui est accordé par la source de l'Autorité Ecclesiastique. On tire cela du Canon *Hadrianus* à la dist. 62. du chap. *Sacrosancta*, & du chap. *Massa*, de *Electione*, & puisque, autant que Nous pouvons, Nous voulons Nous prevaloir des Auteurs Allemands, *Herman Ernest* dans le Traité qu'il nomma *Fasciculum Juris publici* c. 11. pag. 155. n. 8. & suivans traite amplement de la matiere dans des termes precis des Premières Prieres, & se faisant l'opposition, que le Prince laïque ne peut posséder des Droits Spirituels en consequence de quelque coutume, que ce soit, quoiqu'immémorable: *At dices: Consuetudo etiam memoriam hominum excedens, tribuens facultatem laico ad Praetoratus & Beneficia, a Canonibus damnatur, & corruptela dicitur; idque quia laicus, estiam Principali, & Regia potestate fulgens jura spiritualia possidere negatur*: il répond, que tout inconvenient cesse en vigueur de l'Indult du Pape: *Respondetur namque, per auctoritatem Pontificis accedentem, Imperatorem fieri capaxem, quia agit ex consuetudine auctoritate Apostolica roborata.*

M

11.

re non posset, quia principale requirunt, facultas scilicet possidendi ius Ecclesiasticum, sine Indulto Pape deferret: e foggjüngendo il Frischio, che il ius di cul si tratta, non è Spirituale, ma profano e temporale, replica Ermete: *Verum, cum non sit sola perceptio reddituum Beneficiorum Ecclesiasticum, sed etiam principale sit ius administrandi Sacramenta, predicandi, cantandi in Templo, & Officia Sacra alia peragendi, communis sententia Canonistarum a Frischio recedit.* Questo comune sentimento degli Autori Cattolici è anche ben riconosciuto da un Autore Acatolico Giacomo Bernardo Mejer nella sua Opera intitolata *Majestas Imperatoria* alla part. 2. cap. 33. de Religione pag. 939. ove così espone il sentimento degli Autori Cattolici: *Ex mente Catholicorum, qui omnes Collationes Beneficiorum ad Pontificem pertinere, & sine ipso in talibus nihil validi a secularibus fieri posse credunt.* E coerentemente alla dottrina de' Cattolici il Gerard pubblico Professore di Legge Acatolico, nella sua Opera stampata in Lipsia de *Precibus Primariis Imperatoris* alla quest. 4. num. 22. porta le concessioni fatte dal Romani Pontefici ai Principi per poter nominare ai Benefizj. Ma gli Autori Acatolici nel volere additare il fondamento della loro asserzione talmente s' imbarazzano, che la confusione, che in ciò anche regna fra loro, basta per dimostrare l'insufficienza: qual confusione è ingenuamente ammessa dal Tomasio nelle note al Trattato di Monacum de *Statu Imperii Germanici* cap. 5. pag. 474. dell' ultima edizione di Ala 1714. ove, dopo aver riferiti i Trattati fatti per e contra nell' occasione della controversia, che fu sopra quella materia fra Clemente XI. e Giuseppe I. Imperadore, della quale altrove parlerassi, così scrive: *In singulis his scriptis multa reperies, quae multis dubijs sunt obnoxia, non tam vitio Auditorum, quam quod tota materia de jure Primarium Precum hactenus sit confuse exposta, adeoque in plerisque assertionibus emendationem potissimum ex genuina Historia de origine, & progressu Primarium Precum hactenus plane neglecta desumendum desideret.*

3. Il Martensio, lo Sprenger, lo Speidelio ricavano l'origine delle Primarie Preci dal rito una volta praticato, che quando gl' Imperadori si coronavano, erano fatti Canonici di alcune Chiese, d' Argentina, di Liegi, di Bamberga, di Colonia, ed anche di S. Pietro di Roma. Ma il Frischio ne' suoi Opuscoli varj stampati in Norimberga l' anno 1731. alla part. 1. tratt. 5. cap. 2. num. 43. e foggj. si protesta di non poter venire in questa opinione. Il Boekero nel cit. tom. 2. al lib. 3. tit. 5. §. 103. dice, non pareggi, che ben' argomenta chi dice: l' Imperadore diventa Canonico d' Aquigrana, o di Colonia; dunque in tutte le Cathedrali, Collegiate, e Conventuali della Germania può esercitare il diritto delle Primarie Preci: *Quodnam vero sit filium consecrationis, Imperator sit Canonicus Aquigranensis, vel Coloniensis, ergo in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, & Conventualibus potest Praees Primarias exercere, non video.* E l' esposto partito è anche abbandonato dall' Ayrrer nella sua Opera delle Primarie Preci al §. 21. ove pure risente, che, se l' Imperadore avesse il detto ius come Canonico, non potrebbe far di meno di non riconoscerlo dal Papa: *Sane, si iurisd. Canonici exerceret Imperator, haud dubie beneficij Pontificis illud adscribendum foret.* E Gabriele Schwärder nell' Introduzione al Jus Publico sez. 1. c. 5. pag. 283. non si vuol sottoscrivere all' esposta origine delle Primarie Preci,

to. Solo tamen consuetudo, vel praescriptio etiam immemorabilis hoc ius laico tribuere non posset, quia principale requirunt, facultas scilicet possidendi ius Ecclesiasticum sine Indulto Pape deferret: & Frischius adiungit que le Droit dont il s'agit n' est pas spirituel, mais profane, & temporel, Ermete replique: *Verum cum non sit sola perceptio reddituum Beneficiorum Ecclesiasticum, sed etiam principale sit ius administrandi Sacramenta, predicandi, cantandi in Templo, & Officia alia Sacra peragendi, communis sententia Canonistarum a Frischio recedit.* Ce sentiment commun aux Catholiques est encore bien reconnu par Jacques Bernard Mejer Auteur Acatolique dans son Ouvrage intitulé: *Majestas Imperatoria* par. 2. cap. 33. de Religion pag. 939. où le sentiment des Auteurs Catholiques est ainsi exposé par lui: *Ex mente Catholicorum, qui omnes Collationes Beneficiorum ad Pontificem pertinere, & sine ipso in talibus nihil validi a secularibus fieri posse credunt.* Et Gerard Professeur public Acatolique en Droit dans son Ouvrage imprimé à Leyde de *Precibus Primariis Imperatoris* q. 4. n. 22. en adhérent à la doctrine des Catholiques cite les Concessions faites par les Pontifes Romains aux Princes de nommer aux Benefices. Mais les Auteurs Acatoliques, en voulant montrer le fondement de leur assertion, s' embarrassent tellement, que la confusion, qui regne encore en cela parmi eux, suffit pour en faire voir l' insuffisance: cette confusion est ingénument avouée par Thomassius dans ses notes sur le Traité de Monacum de *Statu Imp. Ger.* ch. 5. p. 474. de la dern. édition de Hal. 1714. où après avoir rapporté les Traitez faits pour, & contre à l' occasion de la Controversee, qu' il y eut touchant cette matière entre Clement XI. & Joseph I. Empereur, de la quelle on parlera ailleurs, il écrit ainsi: *In singulis his scriptis multa reperies, quae multis dubijs sunt obnoxia, non tam vitio Auditorum, quam quod tota materia de jure Primarium Precum hactenus sit confuse exposta, adeoque in plerisque assertionibus emendationem potissimum ex genuina Historia de origine, & progressu Primarium Precum hactenus plane neglecta desumendum desideret.*

8. Mathensius, Sprenger, Speidelius tirent l' origine des Primitives Prières du Rit une fois pratiqué, que quand on couronnait les Empereurs ils étoient faits Chanoines de quelques Eglises, de Strasbourg, de Liege, de Bamberg, de Cologne, & même de S. Pierre de Rome; Mais Frischius dans ses différents petits Ouvrages imprimés à Norimberg l' an. 1731. par. 1. tract. 5. cap. 2. n. 43. & suivants proteste, qu' il ne peut venir dans cette opinion. Boekero dans le 3. Tome cit. liv. 3. tit. 5. §. 103. dit, qu' il ne lui semble pas, qu' argument bien celui qui dit: l' Empereur devient Chanoine d' Aix-la-Chapelle, ou de Cologne, donc il peut dans toutes les Cathedrales, Collegiales, & Conventuelles de l' Allemagne exercer le Droit des Premières Prières: *Quodnam vero sit filium consecrationis, Imperator sit Canonicus Aquigranensis, vel Coloniensis, ergo in omnibus Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, & Conventualibus potest Praees Primarias exercere, non video.* Et le parti ci-dessus exposé est aussi abandonné par Ayrrer dans son Ouvrage des Premières Prières §. 21. où il réplique en même tems, que si l' Empereur avoit le dit Droit comme Chanoine, il ne pourroit pas faire de moins, que de le reconnaître du Pape: *Sane si iurisd. Canonici exerceret Imperator, haud dubie beneficij Pontificis illud adscribendum foret.* Et Gabriel Schwärder dans l' Introduction au Droit public sect. 1. cap. 5. pag. 283.

supponendole più antiche del sopraddeutorio dell'ammissione degli Imperadori ad essere Canonici d'alcune Chiese: *Existimamus, Primarias Preces Canonice illa dignitate longe antiquiores esse.*

9. *Guillelmo Heda* nella Storia de' Vescovi d'Utrecht porta un Diploma di *Corrado III.* Imperadore, scritto al Vescovo *Eriberto*, in cui dice, che i Re ed Imperadori suoi Predecessori erano mai sempre stati annoverati fra i Canonici della Chiesa, e ch'erano stati soliti di prestare ad essa il servizio, sostituendo due Sacerdoti, che supplivano alle loro veci. *Arnoldo Bieckerio* Commentatore dell'*Heda*, porta un altro Diploma di *Enrico VI.* Imperadore, indirizzato al Decano, e Capitolo di S. Martino della Chiesa Maggiore d'Utrecht, nel quale, dopo aver fatta menzione della costanza, che l'electo Imperadore fosse sempre annoverato fra i Canonici, sostituendo poscia due Sacerdoti, come si è detto, a servire la Chiesa, dice di non aver avuta notizia della loro morte, e però nominava due altri Preti, e comanda al Capitolo riceverli. *Ermano Conringio* nelle sue invettive contra la citata Bolla d'Innocenzo X. alla pag. 312. a foggia gran festa sopra questi due Diplomi, per escludere il Sommo Pontefice dal jus delle Primarie Preci. Ma dal detto di sopra non v'è chi non vegga, anche questo suo argomento rigettato anche dagli altri della sua comunione.

10. Altri Acatollici pongono il jus delle Primarie Preci nel Padronato, che suppongono avergl'Imperadori nelle Chiese della Germania. Così opinava *Germano Sincero* nell'Esposizione della Pace di Westfalia alla pag. 141. *Id vero in summo quodam jure patronatus.* Ma, prescindendo, che sarebbe molto difficile il provare, che tutte le Chiese, nelle quali l'Imperadore esercita il jus delle Primarie Preci, siano state o fondate, o dotate, o fabbricate da lui, o da' suoi Predecessori, senza tralasciare di dire, che se nominasse in quella del Padronato, la sua nomina non sarebbe ristretta ad una sola volta nel principio del suo governo, ma sarebbe estesa ad ogni volta, in cui vacassero i Benefizii, ai quali ha nominato in sequela delle Primarie Preci; i più accurati Acatollici chiaramente confessano, non aver che fare il Padronato col jus delle Preci Primarie: *Non confundendum est autem illud jus, si parla delle Primarie Preci, cum jure patronatus, quod quis una per fundationem, aut per dotacionem, aut constructionem Ecclesie, vel etiam prescriptione, idem dicendum de privilegio, acquirit: non si Principum facultatibus excusata, vel dotata sint Collegia & Ecclesie, eorum Beneficiorum liberam vel ipsi Pontifices relinquunt collationem, etiam si in Pontificis Indultis præsentissimum & derogatoriarum derogatoria clausula sint inserta:* sono parole di *Gerardo* nel suo Trattato de Precibus Primariis alla quest. 4. n. 23. Né dissimile al poc'anzi accennato titolo del Padronato è l'altro di Protettore, Difensore, o sia Avvocato della Chiesa, tale essendo l'Imperadore, come al nostro proposito soggiunge il *Frischius* ne' suoi Opuscoli stampati in Norimberga, e di già sopracitati, alla par. 1. tit. 5. cap. 2. num. 47. sì perchè ogni Re ne' suoi Stati è Protettore, Difensore, ed Avvocato delle Chiese situate ne' suoi Domini, come ampiamente dimostra il *Gonzalez* nel Capit. *Præsertim* al num. 3. in fin. de *Jurapatronatus*; sì perchè, quantunque sia speciale prerogativa della Maestà Imperiale l'essere Protettore, Difensore, ed Avvocato della Chiesa Romana, e della Santa Sede, avendola gl'Imperadori.

283. ne veut pas convenir de la faulxte origine des Premieres Prieries les supposant plus anciennes que le Rit mentionné de l'admission des Empereurs à être Chanoines de quelques Eglises: *Existimamus, Primarias Preces Canonice illa dignitate longe antiquiores esse.*

9. *Guillaume Heda* dans l'Histoire des Evêques d'Utrecht rapporte un Diplôme de *Conrad III.* Empereur à l'Evêque *Eribert*, dans le quel il dit, que les Rois, & Empereurs ses Predecesseurs, avoient toujours été comptés parmi les Chanoines de l'Eglise, & qu'ils en avoient rempli les fonctions en substituant deux Prêtres pour le service de la dite Eglise. *Arnold Biecher* Commentateur de *Heda* cite un autre Diplôme de *Henri VI.* Empereur adressé au Doyen, & au Chapitre de Saint Martin de l'Eglise majeure d'Utrecht, dans le quel après avoir fait mention de la coutume, que l'Empereur étoit toujours compté parmi les Chanoines en substituant depuis deux Prêtres, comme on a dit, pour servir l'Eglise, il dit, qu'il n'a pas eu connoissance de leur mort, & pour cela nomme deux autres Prêtres, & ordonne au Chapitre de les recevoir. *Herman Conring* dans ses Invectives contre la Bulle citée d'Innocent X. pag. 312. & suiv. se fait une grande fête de ces deux lettres pour exclure le Souverain Pontif du Droit des Premieres Prieries; mais par ce qui a été dit ci-dessus il n'y a personne qui ne voit, que son argument est rejeté même par ceux de sa communion.

10. D'autres Acatoliques font confister le Droit des Premieres Prieries dans le Patronage qu'il suppose, que les Empereurs ont dans les Eglises d'Allemagne: Ainsi étoit *German Sincere* dans l'Exposition de la Paix de Westphalie p. 141. *Id vero in summo quodam jure patronatus.* Mais sans dire qu'il seroit bien difficile de prouver, que toutes les Eglises dans les quelles l'Empereur exerce le Droit des Premieres Prieries aient été, ou fondées, ou données, ou bâties par lui, ou par ses Predecesseurs, & sans omettre de dire, que s'il nommoit en conséquence du Patronage, la nomination ne seroit pas bornée à une seule fois au commencement de son Règne, mais seroit étendue à chaque fois, que vaceroit le Benefice au quel il a nommé en conséquence des Premieres Prieries; les plus exacts Acatoliques avoient clairement, que le Patronage n'a rien à faire avec le Droit des Premieres Prieries: *Non confundendum est autem illud jus, ou parle des Premieres Prieries, cum Jurapatronatus, quod quis, aut per fundationem, aut per dotacionem, aut constructionem Ecclesie, vel etiam prescriptione, idem dicendum de privilegio, acquirit: Non si Principum facultatibus excusata, vel dotata sint Collegia & Ecclesie, eorum Beneficiorum liberam vel ipsi Pontifices relinquunt collationem, etiam si in Pontificis Indultis præsentissimum & derogatoriarum derogatoria clausula sint inserta:* ces sont les paroles de *Gerard* dans son Traité de Precibus Primariis quest. 4. n. 23. Le dit titre de Patronage n'est pas différent de l'autre de Protecteur, Défenseur, ou bien Avocat de l'Eglise, l'Empereur étant tel, comme fort à propos ajoute *Frischius* dans ses petits Ouvrages imprimés à Norimberg, & déjà cités ci-dessus par. 1. tit. 5. cap. 2. n. 47. soit parceque tout Roi dans ses états est Protecteur, Défenseur, & Avocat des Eglises situées dans ses Domaines, comme le dimostra amplement *Gonzalez* cap. *Præsertim* n. 3. in fin. de *Jurapatronatus*, soit parceque, quoique ce soit une prerogative speciale de la Maesté Imperiale d'être Protecteur, Défenseur, & Avocat de l'Eglise

ri Occidentali liberata dalla tirannia de' Longobardi, per lo che nella Vita di Carlo Magno si dice d'ello, che *Romani elegerunt sibi Advocatum Sancti Petri contra Reges Longobardorum*, ed in un antico monumento dato in luce dal Cardinale Borelli all'anno di Cristo 761. Pipino vien chiamato *Res Francorum, & Defensor Romanus*, ciò però non porta verun giovamento al diritto delle Primarie Preci, non meno pel grande intervallo de' secoli, che corre fra il principio delle Primarie Preci, ed il sopradetto spettabile titolo, che però è nota a ciascheduno la moderazione dell'Imperadore Carlo Magno, che in tutto dissimile dai Greci Imperadori, fu sempre alieno dal mettere le mani negli affari della Chiesa, volendo anche nelle cose più minute riconoscere l'autorità del Sommo Pontefice, giusta ciò che può vedersi appresso il *Tomassino de veteri & nova Ecclesie disciplina* alla part. 3. lib. 3. cap. 30. num. 9. al §. *Quid autem*. E quando si voglia discorrere senza passione, altro non si può dire, se non che il jus delle Primarie Preci è simile al Patronato in que' casi, ne quali viene ammesso il di lui esercizio, dovendo in ambedue li jus, chi è nominato, conseguire il Benefizio, e che la difesa, e l'avvocazia della Chiesa, non sono la base, su cui sta collocato l'Indulto Pontificio delle Primarie Preci, come anche abbasso vedrassi.

11. Bizzarro è il sistema d'altri, che scrivono avere il jus delle Primarie Preci l'origine dall' antico diritto Imperiale di porre ne' Monasteri i Soldati resi invalidi, acciò ivi fossero dai Monaci mantenuti. Ma Gio. Pietro Ludewig nel tom. 2. delle tue Opere al lib. 1. opuscol. 3. pag. 303. e segg. cap. 12. confuta questo bizzarro assunto: *Id omni ævo habuit Imperator, ut invalidos Milites, atque rerum administratos, Monasteriis commendaret ad prebendam largitionem. Turpiter cum hoc iure plerique confundunt Preces Primarias, quibuscum nihil habet commune: e nelle Note alla lettera G.* offeriva le differenze fra l'uno e l'altro diritto; esercitandosi quello delle Primarie Preci una sola volta, ed essendo stato per l'altro aperto il campo, ogni volta che si fosse peccata la congiuntura; appartenendo il diritto delle Primarie Preci agli Ecclesiastici, e l'altro ai secolari; avendo il diritto delle Primarie Preci l'oggetto di premiare gli uomini, che si sono dedicati, o si vogliono dedicare al servizio della Chiesa, e nell'esercizio dell'altro diritto non essendosi pensato, che a dare un tenue guiderdone a chi per le fatiche per lo più militari sostenute, si è reso inabile a proseguire nella milizia.

12. Lagrimevole finalmente, ed insufficiente è l'origine delle Primarie Preci, che da taluni si ascrive ai fatti, che seguirono fra il Pontefice Calisto II. ed Enrico V. Imperadore, quasi che avendo questi rinunziato alle pretese investiture, o si ritirasse, o dasse addito a fondare il jus delle Primarie Preci, che dicono reliquie delle abbandonate investiture. Così scrive il *Textoris in Jure Publico & Casoreo* al tit. 11. de *Casorei Reservatis* alla pag. 377. e questo sentimento è pure abbracciato dal *Frischio* nelle addizionali al Jus publico di *Limnes* tom. 3. nelle addizionali al lib. 2. cap. 9. pag. 93. Chiaro è il testo del *Varrione* nelle Istituzioni del Jus publico lib. 3. tit. 2. num. 9. ove parlando di queste Primarie Preci, così scrive: *Tenuis sunt reliquie antiqui Juris Casarei circa collationem Episcopatum, Abbatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum. L'Abbate Ursperger*

Romaine, & du Saint Siege, puisque les Empereurs Occidentaux s'ont délivrés de la tyrannie des Lombards, à cause de quoi on fit dans la Vie de Charles Magne parlant de lui: *Romani elegerunt sibi Advocatum S. Petri contra Reges Longobardorum*, & dans un ancien Monument mis au jour par le Cardinal Borelli dans l'année de Christ 761. Pepin est appelé *Res Francorum, & Defensor Romanus*, cela ne sert pourtant de rien au Droit des Premières Prières, rien moins à cause du grand intervalle, qu'il y a entre le commencement des Premières Prières, & le fuidit respectable Titre, que parceque la moderation de l'Empereur Charles Magne est connu à un chacun, car différent en tout des Empereurs Grecs, il fut toujours éloigné de mettre la main dans les affaires de l'Eglise, voulant même dans les choses les plus petites reconnoître l'autorité du Souverain Pontife, comme on peut voir dans *Thomassin de veteri, & nova Ecclesie disciplina* par. 3. liv. 3. cap. 30. n. 9. §. *Quid autem*, & en cas qu'on veuille discourir sans passion, on ne peut dire autre chose, si ce n'est, que le Droit des Premières Prières est semblable au Patronage dans ce cas là, dans le quel on admet son exercice, puisque celui qui est nommé doit dans les deux Droits obtenir le Benefice, & que la défense, & l'Avocatie de l'Eglise ne font pas la base sur la quelle est placé l'Indult du Pape des Premières Prières, comme encore on verra ci-dessous.

11. Le système de ceux, qui écrivent, que le Droit des Premières Prières a son origine de l'ancien droit Imperial de mettre dans les Monastères les Soldats rendus invalides, à fin qu'ils y fussent entretenus par les Moines, est bien bizarre. Il est réfuté par *Jean Pierre Ludewig* au t. 2. de ses Ouvrages liv. 1. opus. 3. pag. 303. & suiv. cap. 12. *Id omni ævo habuit Imperator, ut invalidos milites, atque rerum Administratos Monasteriis commendaret ad prebendam largitionem. Turpiter cum hoc iure plerique confundunt Preces Primarias, quibuscum nihil habet commune; & dans les notes à la let. G.* il observe les différences, qu'il y a entre l'un, & l'autre Droit, celui des Premières Prières s'exerçant une seule fois, & le champ ayant été ouvert pour l'autre toutes les fois que l'occasion s'en seroit présentée; le Droit des Premières Prières appartenant aux Gens d'Eglise, & l'autre aux laïcs, le Droit de Premières Prières ayant l'objet de récompenser les hommes, qui se font devoirs au service de l'Eglise, ou veulent s'y devouer, & l'on n'a songé dans l'exercice de l'autre Droit, qu'à donner une petite récompense à celui, qui pour les fatigues le plus souvent militaires s'est rendu incapable de continuer dans la Milice.

12. Enfin c'est une origine déplorable, & insubstantielle des Premières Prières que celle que quelques-uns attribuent aux faits, qui arrivèrent entre le Pape Calixte II. & Henri V. Empereur, comme si, ayant renoncé aux prétendues investitures, il se fut réservé, ou eût acquis le pouvoir de fonder le Droit des Premières Prières, qu'on dit être un reste des investitures abandonnées. Ainsi écrit *Textoris in Jure publico, & Casoreo* tit. 11. de *Casorei Reservatis* pag. 377. & ce sentiment est aussi embrassé par *Frischius* dans les *Additions ad Jus publicum Lyncei* tom. 3. dans les *Additions* au liv. 2. cap. 9. pag. 97. Le Texte de *Varrione* est clair dans les Institutions du Jus public liv. 3. tit. 2. n. 9. où parlant de ces Premières Prières il écrit ainsi: *Tenuis sunt reliquie antiqui Juris Casarei circa Collationem Episcopatum, Abbatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum.*

se pienamente racconta i patti concordati fra i Ministri del Pontefice Pasquale II. e quelli dell'Imperadore Enrico V. fra quali patti v'era quello di rinunziare alla pretesione delle investiture prima di ricevere dalle mani del Papa la Corona Imperiale. Gli Atti Vaticani espongono il tradimento fatto, la sera ed ingiusta prigionia dello stesso Papa, l'ioiquo Privilegio da esso concesso per forza all'Imperadore, che poi, posto in libertà, solennemente rivoce. Non terminò la controversia nel Pontificato di Pasquale II. Fu riunita in quello di Calisto II. che celebrò nel 1119. un Concilio in Rheims, ove furono pienamente condannate le Investiture. Si venne a lingua collo stesso Enrico, e furono disputati alcuni patti nel Trattato detto di Wormazia, che furono solennemente da lui accettati, e che anche per maggiore solennità furono confermati nel Concilio primo Lateranense, intimato dal predetto Pontefice Calisto II. Non sono i patti sepolti nell'oblio: erano ancor oggi. E tutta questa Storia coi monumenti sinceri è riferita pienamente dal Pagi nelle Vite de' Sommi Pontefici Pasquale II. e Calisto II. e nella celebre Storia delle Investiture delle Dignità Ecclesiastiche, scritta contra Luigi Mainbourg dal tanto celebre Cardinale Enrico Noris, e stampata dopo la di lui morte in Mantova l'anno 1741.

13. Ne' patti di Wormazia, che possono vederli nella pos' anzi citata Storia, alla pag. 527. e segg. si parla dell'elezione de' Vescovi, si viene alla precisione di separare quelle de' Vescovi dell'Imperio da quelle delle Città d'Italia, e del Reame di Borgogna, che riconoscevano l'Imperadore in Sovrano. Calisto chiaramente esprime ciò, che concede ad Enrico nella Germania; e quelli l'accetta. E non apparendo fra le cose concedute, e delle quali l'Imperadore si dà per pago e contento, una minima benchè remota ombra, nè essendovi veruno benchè minimo vestigio di nominare nel principio del governo le persone, che l'Imperadore brama che siano provviste di Benefizj Ecclesiastici, da ciò potrà facilmente ciaschaduno restar persuaso e convinto, non esservi verun modo di stabilire il jus delle Primarie Preci ne' fatti seguiti fra Enrico e Calisto.

14. Per lo' che abbandonandosi dagli altri Autori Acatolici questo sistema, si appigliano al partito o del jus Sacrorum, o della consuetudine. Il *Priorario* nelle sue Istituzioni *Juris Publici*, parlando delle cose riservate all'Imperadore, le divide in Ecclesiastiche, e politiche, e fra le Ecclesiastiche ripone il jus delle Primarie Preci: *Ad Ecclesiastica refertur jus Primariorum Precum*: ed il *Pfeffinger* nel suo tom. 3. commentando de dette parole, ampiamente si effende a comprovare il jus Imperiale nelle cose Sacre, come può vederli alla pag. 5. e segg. Del jus e facoltà delle Sopreme Podeslà laicali circa le cose Sacre scrisse diffusamente Ugone Grozio nel libro de *Imperio Summarum Potestatum circa Sacra*; e Davide Blondello scrisse l'altro Libro, noto ai Protestanti, de *Jure Plebis*. Il *Monzaemban* nella sua Opera al cap. 5. num. 9. attesta, che questo sistema fu il sistema adottato da Lutero, per isfuggire la condanna del Papa, e per ritrovare appoggio appresso le Podeslà Secolari: *Enimvero cum Martini ille deprehenderet, Sacrorum apud Tribunal nihil equi sese obtinentum, licetorum captare favorem instituit. Eundem Papam, qui aperte litum iam suum fecerat, pro Judice recusavit agnoscere; Cui ne Patroni defluerentur, docere cupit, ad Principes Saeculares, aut qui his similem gerunt potestatem, spectare curam Ecclesie.*

S'ave

elestificorum. L'Abbè d'Urspergen racconta pienamente le Conventions faites entre les Ministres de Pascal II. & ceux de l'Empereur Henri V. entre les quelles étoit celle de renoncer à la pretension des Investitures, avant que de recevoir des mains du Pape la Couronne Imperiale. Les actes Vaticans exposent la trahison faite à ce Pape, son cruel, & injuste emprisonnement, l'inique Privilege, qu'il accorda par force à l'Empereur, & sa solennelle revocation après avoir été mis en liberté. Ce Differend ne finit pas dans le Pontificat de Pascal II. on le recommença dans le Pontificat de Calixte II. qui celebra dans l'an. 1119. un Concile à Rheims, où l'on condamna pleinement les Investitures. On en traita avec le même Henri, & on stipula quelques conventions dans le Traité de Worms, qui furent solennellement acceptées par le même Empereur, & qui pour une plus grande solennité furent confirmées dans le premier Concile de Latran intimé par le dit Pape Calixte II. dont les conventions ne font pas évanouies dans l'oubli. Pagi en rapporte toute l'Histoire avec ses Monumens sinceres dans les Vies des Souverains Pontifes Pascal II. & Calixte II. Elle se trouve aussi dans l'Histoire des Investitures des Dignités Ecclesiastiques écrite contre Louis Mainbourg par le celebre Cardinal Henri Noris, & imprimé après sa mort à Mantoue l'an. 1741.

13. Dans les conventions de Worms, qu'on peut voir dans l'Histoire ci-devant citée, à la pag. 527. & suivantes, on parle des Elections des Evêques, & on vient à la précision de separer celles des Evêques de l'Empire, avec celles des Villes d'Italie, & du Royaume de Bourgogne, qui reconnoissoient l'Empereur pour Souverain. Calixte exprime clairement ce qu'il accorde à Henri en Allemagne, & celui-ci l'accepte; & ne paroissant parmi les choses accordées, & des quelles l'Empereur est content, la moindre ombre quiqui'eloigne, & n'y ayant aucune trace si petite qu'elle puisse être de nommer dans le commencement du gouvernement les personnes, que l'Empereur souhaite être pourvues des Benefices Ecclesiastiques, par là chacun pourra facilement être persuadé, & convaincu, qu'il n'y a aucun moyen d'établir le Droit des Premieres Prieres dans les faits arrivés entre Henri, & Calixte.

14. C'est pourquoi les Auteurs Acatoliques abandonnant ce système s'attachent au parti, ou du Droit Sacrorum, ou de la Coutume. *Priorarius* dans ses Institutions *Juris Publici* parlant des choses réservées à l'Empereur, les divise en Ecclesiastiques, & politiques, & parmi les Ecclesiastiques il met le Droit des Premieres Prieres: *Ad Ecclesiastica refertur jus Primariorum Precum*: & *Pfeffinger* dans son tom. 3. en commentant les dits mots fait son possible pour prouver le Droit Imperial dans les choses sacrées, comme on peut voir à la pag. 5. & suivantes. Du Droit, & faculté des Souveraines Puissances laicales par rapport aux choses sacrées, écrit au long Hugon Grotius dans le livre *De Imperio Summarum Potestatum circa Sacra*, & David Blondel compila l'autre livre connu aux Protestans: *De Jure Plebis*. *Monzaemban* dans son Ouvrage cap. 5. n. 9. atteste, que ce système fut le système adopté par Luther pour éviter la condamnation du Pape, & pour trouver un appui auprès des Puissances seculieres: *Enimvero cum Martini ille deprehenderet, Sacrorum apud Tribunal nihil equi sese obtinentum, Licetorum captare favorem instituit. Eundem Papam, qui aperte litum iam suum fecerat, pro Judice recusavit agnoscere, Cui ne Patroni defluerentur, docere cupit, ad Principes saeculares, aut qui his similem*

S'avvidero poscia i Protestanti, che dando il diritto *Sacrorum* all'Imperadore, la cosa andava più avanti di quello che volevano; e però incominciarono a distinguere nelle cose Sacre l'Imperio, il Regime, e l'Amministrazione, lasciando l'Imperio all'Imperadore, o sia al Principe Supremo, ammettendo il popolo anche al Regime, e riservando unicamente ai Sacerdoti l'Amministrazione. Così discorre *Gottl. Servus Synag. Jur. Pub.* cap. 10. §. 18. pag. 518. Ed *Ippolito a Lapide de Ratione Status* par. 1. cap. 8. de *Jure Sacrorum*, seu *Religionis*, dopo esser giunto all'eccesso di dire, che gl'Imperadori non solo Gentili, ma ancora Cristiani, erano Pontefici Massimi, finché la tirannia Papale prese piede, conchiude, che non per questo l'Imperadore gode il detto *jus ne Pauci* Protestanti, avendoci rimozionato nella Pace di Westfalia: *In Imperio vero nostro, non Romano modo Praefuli per Lutheri dogma, sed et Imperatori per Pacem Religionis, Pontificatus hic abrogatus est, et Imperatori omne jus precium in Religionis negotio, causisque illi annexis quidquam statuendi, ordinandi, aut innovandi.* Appella *Ippolito* ai fatti d'Arrigo VIII. d'Inghilterra, nè in ciò ha torto, avendo quell'infelice Principe, al di cui esempio anche s'appigliarono Eduardo, ed Elisabetta di lui Successori, stabilito il sistema, che la potestà spirituale non è separabile dalla temporale, e che è annessa allo Sceduto Regio. Il *Sander* ne primi tre libri de *Schismate Anglicano* riferisce ampiamente il tutto; ed il tutto anche è palefatto da *Tommaso Obbes* Scrittore Inglese nel suo *Leviathan*. Noi non intendiamo ora di confutare il detto preteso *jus*, essendo ciò già stato pienamente adempito da tanti nostri celebri Autori. Ci contenteremo di aver indicati i nomi di coloro, che hanno gettate le fondamenta dell'abominevole sistema; nè possiamo far torto a chiunque professi la Cattolica Religione, credendolo capace di pensare al *jus Sacrorum*, per sostenere il punto, di cui oggi si tratta, delle Primarie Preci. Per lo che faremo passaggio all'altro *jus* dell'antica consuetudine, che è adottato per l'effetto, di cui si tratta, da altri Autori benché Acatolici. *Martino Ruelin* già sopraccitato ne' Commenti alla Bolla d'oro differt. 4. pag. 100. dopo aver riferito, che l'Imperadore Rodolfo I. come abbasso vedrassi, non pone il *jus* delle Primarie Preci nella preminenza Imperiale, ma nell'antica consuetudine, conchiude, esser questo il fondamento delle Preci Primarie. Il *Boehmer*, come abbiamo veduto di sopra, dice lo stesso. E per questa medesima strada camminano *Ermanno Conringio* nell'Opera sopraccitata contra la Bolla d'Innocenzo X. alla pag. 308. e l'Autore della Notizia delle cose dell'Imperio Romano-Germanico alla par. 2. cap. 2. pag. 97. e segg. Pure *Burcardo Gottl. Servus in Synagmate Juris Publici* cap. 10. §. 32. concorda in questo sentimento, ed osserva i fatti di quegli Imperadori, de' quali altrove parlerassi, che *ad inveteratum provenit consuetudinem*. Altri se ne potrebbero aggiungere, fra quali si possono annoverare *Giovanni Giorgio de Kulpis* nel Volume delle Differtazioni Accademiche alla pag. 69. num. 24. *Tobias Paurmeister* de *Jurisdizione Romani Imperii* lib. 1. cap. 4. num. 41. e segg. E *Gio. Pietro Ludewig* nel luogo sopraccitato chiama il *jus* delle Primarie Preci, *jus consuetudinarium*.

15. Non si nega la consuetudine: il che è tanto vero, che fra le Orazioni Concistoriali della felicità me-

lea gerant potestatem, spettare curam Ecclesiae. Les Protestans ensuite s'aperçurent, qu'en donnant le Droit Sacrorum à l'Empereur la chose alloit plus loin qu'ils ne vouloient, & c'est pour cela qu'ils commencerent à distinguer dans les choses sacrées l'Empire, le Regime, & l'Administration, laissant l'Empire à l'Empereur, ou Prince Souverain, admettant même le Peuple au Regime, & réservant uniquement aux Prêtres l'Administration. C'est ainsi que discourt *Gottl. Servus synag. Jur. pub.* cap. 10. §. 18. pag. 518. Et *Hippolyte a Lapide de ratione Status* par. 1. cap. 8. de *Jure Sacrorum*, seu *Religionis*, après être arrivé à l'exces de dire, que les Empereurs n'étoient seulement Gentils, mais aussi Chrétiens étoient grands Pontifes jusqu'à ce que la Tyrannie Papale prit pied, il conclut, que cela non obstant l'Empereur ne jouit pas du dit Droit dans les Païs Protestans, y ayant renoncé dans la Paix de Westphalie: *In Imperio vero nostro, non Romano modo Praefuli, per Lutheri Dogma, sed et Imperatori per pacem Religionis, Pontificatus hic abrogatus est, et Imperatori omne Jus Precium in Religionis negotio, causisque illi annexis quidquam statuendi, ordinandi, aut innovandi.* *Hippolyte* en appelle aux faits de Henri VIII. d'Angleterre, & il n'a pas tort en cela, d'autant que ce Prince malheureux, dont l'exemple fut suivi par Edouard, & par Elizabeth ses Successeurs, établit le système, que la Puissance spirituelle n'étoit pas separable de la temporelle, & qu'elle étoit annexée au sceptre Royal. *Sander* dans les trois premiers livres de *Schismate Anglicano* rapporte amplement le tout; & le tout même a été mis au jour par *Thomas Hobbes* Escrivain Anglois dans son *Leviathan*. Nous n'entendons pas à présent refuter le dit prétendu Droit, d'autant que cela a été déjà pleinement accompli par tant de nos celebres Auteurs. Nous Nous contentons d'avoir indiqué les noms de ceux qui ont jeté les fondemens de l'abominable système, & Nous ne pouvons faire tort à quiconque professe la Religion Catholique en la croyant capable de penser au Droit Sacrorum, pour soutenir le point, dont il s'agit aujourd'hui, des Premieres Prières. C'est pourquoy Nous passerons à l'autre Droit de l'ancienne coutume, qui est adopté pour l'effet, dont il s'agit, par d'autres Auteurs quoiqu'Acatoliques. *Martin Ruelin* cité ci-dessus dans les Commentaires à la Bulle d'or differt. 4. pag. 100. après avoir rapporté, que l'Empereur Rodolphe I. comme on verra ci-dessous, ne met point le Droit des Premieres Prières dans la préminence Imperiale, mais dans l'ancienne coutume, il conclut que c'est là le fondement des Premieres Prières. *Boehmer*, comme nous avons déjà vu, en dit autant: & dans le même chemin marchent *Herman Conring* dans l'Ouvrage cité ci-dessus contre la Bulle d'Innocent X. pag. 308. & l'Auteur de la Connoissance des choses de l'Empire Romain-Germanique par. 2. cap. 2. pag. 97. & segg. *Burcardo Gottl. Servus in Synag. Jur. Pub.* cap. 10. §. 32. & suivantes, s'accorde à ce sentiment, & observe les faits de ces Empereurs, des quels on parlera ailleurs, qui *ad inveteratum provenit consuetudinem*. On pourroit en ajouter d'autres, parmi les quels on peut compter *Jean George de Kulpis* dans le Volume des Differtations Academiques pag. 69. n. 24. *Tobias Paurmeister* de *Jurisdizione Romani Imperii* liv. 1. cap. 4. n. 41. & suiv. Et *Jean Pierre Ludewig* dans le lieu cité ci-dessus appelle le Droit des Premieres Prières, *Jus consuetudinarium*.

15. On ne nie pas la coutume: ce qui est si vrai, que parmi les Oraisons Concistoriales de Clé-

ce memoria di Clemente XI. è stampata l'Allocazione, che fece il Marchese di Prié Ambasciadore di Carlo VI. Re de' Romani eletto Imperadore, in cui dopo aver esibita la lettera di Sua Maestà al Papa, così dice in suo nome: *Quod uti Majestatem nostram exemplo quocunque opportunitate restitutum reddere, parva dell' osservanza verso la Persona di Sua Santità, e verso la Santa Sede, e omniage ea, que obediensissimè Sancta Romana Ecclesia filiam, strenuèque ipsam Advocatum ac Defensorem decens, re ipsa prestare promittit, sua vicissim Sanctissimam Vestram enitè reverentissimeque regas, ut quidquid ejusdem Prædecessores in rei Imperialis & Austriacæ commodum, & incrementum quovis modo considerant, ac deinceps conservandum esset, id quoque Sanctitas Vestra Sacrae sue Caesaris Majestati, Augustissimæ Domui Austriacæ liberaliter impertiri velit.* Concorda la risposta Papale: *Pignius itaque Caesaris ad Catholicæ Religionis patrocinium, ad Ecclesiæ incrementum, ad Apostolicæ Sedis tutorem tam magnifico exhibita officia grato animo excipimus, omnia illi vicissim, quæ Romani Pontifices Prædecessores nostri erga electos Romanorum Reges, seu Imperatores, juxta veterem ejusdem Sedis morem peragere consueverunt, cumulate, ac plenissime reddidit. Nullum siquidem ab eo in consuetis Pontificia largitis monumentis, quæ illius Majestati delata fuerunt, desiderari poterim. Comprehendono queste parole, come altre vedrassi, il punto delle Primarie Preci, e parlando in esse tanto dal Proponente, quanto dal Rispondente, della consuetudine, non vi può essere prova più adeguata per dimostrare, che la consuetudine non s'impugna. Ciò che s'impugna, si è la sufficienza della consuetudine, quando la consuetudine sia separata dall'autorità Pontificia, ch'è quella, che le dà tutto il vigore. Il *Rockin* nel tom. 2. sopra i cinque libri delle Decretali al lib. 3. tit. 38. §. 5. nell'Appendice, ove tratta de *Jure Primarium Precum* al num. 55. dice, competere il detto jus all'Imperadore, seu ex *Indulto Sedis Apostolicæ*, seu in *inveterata consuetudine*. Ma più castigatamente di lui scrive lo *Scharz* nel Trattato giuridico al lib. 3. Decretal. tit. 5. de *Præbendis*, & *Dignitatibus* §. 10. num. 94. ove dice, *Imperatorum ex seorsipso non habere facultatem nominandi ad Beneficia, nec suam solam consuetudinem, nisi in quantum illa est a Papa approbata.**

16. E che la cosa stia così, chiaramente si dimostra. Sono anche in essere gl'Indulti delle Primarie Preci conceduti da Nicola V. a Federico III., da Calisto III. allo stesso Imperadore, da Innocenzo VIII. a Massimiliano I., da Clemente VII. a Carlo V., dallo stesso Clemente VII. a Ferdinando I., da Pio IV. a Massimiliano II., da Gregorio XIII. a Rodolfo II., da Paolo V. a Mattia, da Urbano VIII. a Ferdinando III., coi quali pure concordano gl'Indulti successivamente accordati dalla felice memoria di Clemente XI. a Carlo VI., e da Noi stessi a Carlo VI. ed a Francesco I. felicemente regnante. Ecce tutti l'Indulto di Clemente XI., ed i Nostri, tutti gli altri sono stampati nella *Differenzazione de Primariis Precibus Imperialis* di *Conrado Oligensis*, che di là da' Monti viene comunemente creduto che fosse il Prelato *Giusto Fontanini*, quando l'opera in verità fu composta da *Pierre Marcellin Corredine* in quel tempo Sottodanaro, e poi Cardinale di Santa Romana Chiesa. E se a taluno rincadesse di leggere quegli Indulti nella citata *Differenzazione*, sappia, che si ritrovano anche stampati nel tom. 3. delle Annotazioni del *Pfessinger* alle Istituzioni del Jus Publico del *Visconti* alla pag. 89. lettera

Clement XI. d'heureuse Memoire on a imprimé l'Allocation faite par le Marquis de Prié Ambassadeur de Charles VI. Roi des Romains élu Empereur, dans la quelle après avoir présentée la lettre de la Majesté au Pape, il parle ainsi en son nom: *Quod uti Majestatem nostram exemplo quocunque opportunitate restitutum reddere, il parle du respect vers la Personne de la Sainteté, & vers le Saint Siege, omniage ea, que obediensissimè Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Filium, strenuèque ejusdem Advocatum, ac Defensorem decens, reipsa prestare promittit, ita vicissim Sanctissimam Vestram enitè reverentissimeque regas, ut quidquid ejusdem Prædecessores in Rei Imperialis, & Austriacæ commodum, & incrementum quovis modo considerant, ac deinceps conservandum esset, id quoque Sanctitas Vestra Sacrae sue Caesaris Majestati, Augustissimæ Domui Austriacæ liberaliter impertiri velit.* La Réponse du Pape n'est pas différente: *Pignius itaque Caesaris ad Catholicæ Religionis patrocinium, ad Ecclesiæ incrementum, ad Apostolicæ Sedis tutorem tam magnifico exhibita Officia grato animo excipimus, omnia illi vicissim, quæ Romani Pontifices Prædecessores nostri erga electos Romanorum Reges, seu Imperatores, juxta veterem ejusdem Sedis morem peragere consueverunt, cumulate, ac plenissime reddidit. Nullum siquidem ab eo in consuetis Pontificia largitis monumentis, quæ illius Majestati delata fuerunt, desiderari poterim.* Ces paroles comprennent, comme on verra, le point des Premières Prieres, & tant le Proposant, que le Respondant y parlant de la Coutume, il ne peut y avoir de preuve plus conforme pour démontrer, qu'on n'attaque point la Coutume: Ce qu'on attaque c'est la suffisance de la Coutume, en cas que la Coutume soit séparée de l'autorité Papale, qui est celle, qui lui donne toute la vigueur. *Rockin* dans le Tome second par les cinq Livres des Decretales liv. 3. tit. 38. §. 5. dans l'Appendix, où il traite de *Jure Primarium Precum* n. 55. dit, que le même Droit appartient à l'Empereur: *seu in Indulto Sedis Apostolicæ, seu in inveterata consuetudine*. Mais plus correctement que lui écrit *Scharz* dans son *Traité Juridique* liv. 3. des Decretales tit. 5. de *Præbendis*, & *Dignitatibus* §. 10. n. 94. où il dit: *Imperatorum ex seorsipso non habere facultatem nominandi ad Beneficia, nec ex sola consuetudine, nisi in quantum illa est a Papa approbata.*

16. Et que la chose soit ainsi, on le fait voir clairement. Nous avons encore les Indults des Premières Prieres accordés par Nicolas V. à Frederic III., par Calixte III. au même Empereur, par Innocent VIII. à Maximilien I., par Clement VII. à Charles V., par le même Clement VII. à Ferdinand I. par Pie IV. à Maximilien II. par Gregoire XIII. a Rodolphe II. par Paul V. à Mathias, par Urban VIII. à Ferdinand III. avec les quels aussi s'accordent les Indults subsequentement accordés par Clement XI. d'heureuse memoire à Charles VI. & par Nous même à Charles VII. & a François I. heureusement regnant. Ecce l'Indult de Clement XI. & les autres, tous les autres sont imprimés dans la *Differenzation de Primariis Precibus Imperialis* de *Conrad Oligensis*, qu'on croit au de là des monts être le Prelat *Juste Fontanini*, quand véritablement cet Ouvrage fut composé par *Pierre Marcellin Corredine* Soudanar en ce tems-là, & puis Cardinal de la Sainte Eglise Romaine. Que s'il faisoit de la peine à quelqu'un de lire ces Indults dans la *Differenzation* citée, il pourra les trouver encore imprimés dans le Tome III. des Annotations de *Pfessinger* aux *Institutions* du Droit public de *Ferris*

A, e fegg, e nell'Appendice dell' *Ayyro* nella sua Opera sopra le Primarie Preci.

17. Negl' Indulti poc' anzi citati si fa bensì menzione de' meriti di quelli, a' quali si concedono; non si trasalca di accennare, essere conveniente; che Personaggi tanto qualificati abbiano il modo di poter far premiare gli Ecclesiastici, che sono meritevoli; si esprime l'istanza fatta da essi medesimi per ottenere i richiesti Indulti: Ma nulla si parla della consuetudine, non perchè mancasse, eiempi precedenti di simili concessioni, non perchè mancasse la consuetudine, o non vi fosse il solito d' accordarle; ma acchè non si potesse credere, che la concessione non fosse una grazia, o si potesse dire, che, essendo grazia, fosse dovuta di ragione, *ex de jure debita*, o fosse già indotta, e stabilita dalla consuetudine: come in questi termini accuratamente osserva il *Vopner* nel *Jus Canonico* al tom. 3. lib. 3. tit. 5. de *Præbendis* & *Dignitatibus*, in *scuto*, ne' *Commentarij*, sopra il Cap. *li cui*, 19.

18. Essano pure ancor' oggi le nomine fatte da alcuni Imperadori in sequela degl' Indulti delle Primarie Preci conceduti ad essi dai Papi, Rodolfo II. parla dell' antica consuetudine; ma riconosce il vigore d' essa dall' autorità Pontificia: *En inveterata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Gregorium XIII. Sanctæ Romanæ, atque Universalis Ecclesiæ Pontificem roborata*. Simile è il linguaggio di Ferdinando II.: *Ad Prædecessorum imitationem eninveretata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctum in Christo Patrem Paulum V. Sanctæ Romanæ & Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata*. Sono questi monumenti stampati nel cit. tom. 3. del *Pfiffinger* alla pag. 90. Concordano altri Indulti di Rodolfo II. e di Ferdinando II. stampati nell' Appendice dell' Opera dell' *Ayyro* sopra le Primarie Preci alla pag. 23. e fegg. e dal *Correjo* nel suo *Corpo Juris Publici Sacri Romani Imperij Germanici* lib. 1. part. 4. in *observat. ad Concordata* pag. 26. e fegg. Dai predetti Autori nulla si parla di Massimiliano II., nè di Maria Imperadori. Ma Noi suppliremo alle loro mancanze. Ebbe Massimiliano una gran controversia coll' Università di Colonia, avendo esso spedite le Primarie Preci, l' Indulto delle quali aveva già ottenuto dal Pontefice Pio IV. come poc' anzi si è detto, per una Cattedra vacante nella detta Università; e facendo l' Università ogni maggior resistenza, portando per se un Indulto d' Urbano VI. e sostenendo, che le sue Letture non erano Benefizj Ecclesiastici, ricorse al Pontefice S. Pio V. pregandolo mettere alla ragione l' Università, derogando a qualsivoglia cosa fosse in contrario. Il *Laderchi* ne' suoi *Annali* al tom. 22. pag. 417. porta la lettera di Massimiliano copiata dall' originale. Nella lettera l' Imperadore parla delle Primarie Preci, che dice competergli *pro antiquissimo jure a Divis Prædecessoribus nostris Romanorum Imperatoribus, ac Regibus devoluta, atque etiam post nostrum Romanum electionem per Prædecessorem Sanctissimū Venerabilem Patrem B. felicis recordationis approbato & confirmato*; e per indurre il Pontefice a secondare le sue brame gli scrive, che impedendosi l'efecuzione delle sue Primarie Preci, si offende in primo luogo l' autorità Pontificia, si offende l' autorità della Sede Apostolica, e si pregiudica alla dignità, ed autorità del Romano Imperio: *Adeoquæ cum sua propriæ, & Sedis Apostolicæ, & Sacri Imperij dignitati & auctoritati (quodcumque utroque hoc loco concurrens) potestatem consilium studium, sicut ipsum*

visu pag. 89. litt. A, & suivans, & dans l'Appendix de *Ayyr* dans son Ouvrage sur les Premières Prières.

17. Dans les Indults peu auparavant cités on fait bien mention des merites de ceux, aux quels on les accorde; on n'omet pas de marquer, qu' il est convenient, que des Personnages si qualifiés aient la maniere de pouvoir recompenser les Ecclesiastiques, qui en ont le merite: on exprime l' instance faite par eux mêmes, pour obtenir les Indults demandés; Mais on ne parle nullement de l' usage, & de la coutume: Non qu' il manque d' exemples precedens de semblables concessions, ni que la coutume manquât, ou qu' on ne fût pas accoutumé à les accorder, mais à fin qu' on ne pût pas croire, que la concession ne fût une grace, ou qu' on pût dire, qu' étant grace elle fût dûe de Droit: *ex de jure debita*, ou qu' elle fût introduite, & établie par l' usage, comme dans ces termes observe exactement *Vopner* dans le Droit Canon. tom. 3. lib. 3. tit. 5. de *Præbendis*, & *Dignitatibus* in *scuto*, dans les Commentaires sur le cap. *li cui*, 19.

18. On voit encore aujourd'hui les Nominations faites par quelques Empereurs en consequence des Indults des Premières Prières à eux accordés par les Papes. Rodolphe II. parle de l' ancien usage, mais il en reconnoît la vigueur de l' autorité Papale: *En inveterata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Gregorium XIII. Sanctæ Romanæ, atque Universalis Ecclesiæ Pontificem roborata*. Le langage de Ferdinand II. est semblable: *Ad Prædecessorum imitationem en inveterata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctum in Christo Patrem Paulum V. Sanctæ Romanæ, & Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata*. Ces monumens sont imprimés dans le t. 3. cité de *Pfiffinger* pag. 90. Ils ne sont pas différens les autres Indults de Rodolphe II., & de Ferdinand II., imprimés dans l' Appendix d' *Ayyr* sur les Premières Prières pag. 23. & suiv., & de *Correjo* dans son *corps Juris publici Sacri Romani Imperij Germanici* lib. 1. part. 4. in *observat. ad Concordata* pag. 26. & suiv. Les mêmes Auteurs ne parlent nullement de Maximilien II., ni de Mathias Empereurs, mais Nous suppléerons à leurs défauts. Maximilien eût une grande controverse avec l' Université de Cologne, lorsque ayant expédié en vertu de l' Indult, qu' il avoit déjà obtenu du Pape Pie IV., comme on a dit peu auparavant, les Premières Prières pour une Chaire vacante dans la dite Université, & l' Université faisant la plus grande résistance, en rapportant pour elle un Indult d' Urban VI., & soutenant, que ses Lectures n' étoient pas des Benefices Ecclesiastiques, il eût recours au Pape Saint Pie V., en le priant de mettre à la raison l' Université, derogant à toute chose contraire s' il y en avoit. *Laderchi* dans ses *Annales* au tom. 22. pag. 417. apporte la lettre de Maximilien copiée de l' original. Dans cette lettre l' Empereur parle des Premières Prières, qu' il dit lui appartenir *pro antiquissimo jure a Divis Prædecessoribus nostris Romanorum Imperatoribus, ac Regibus devoluta, atque etiam post nostrum Romanum Electionem per Prædecessorem Sanctissimū Venerabilem Patrem B. felicis recordationis approbato, & confirmato*, & afin de porter le Pape à secondar les souhaits, il lui écrit, qu' en empêchant l' execution de ses Premières Prières on offensoit en premier lieu l' autorité du Pape, & du Siege Apostolique, & on prejudicio à la Dignité, & à l' autorité de l' Empire Romain: *Adeoquæ cum sua propriæ, & Sedis Apostolicæ, & Sacri Imperij Dignitati, & aucto-*

pro sua pietate, integritate, ac paternis in nos amoribus libenter fulserunt esse minime ambigimus. Specie l'Imperadore Mattia le Preci; ed eccone le parole: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem ex inveterata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Paulum V. Sanctæ Romanæ, ac Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata, ius competat Preces Primarias &c.* Epoco dopo, parlando degli esecutori, che destinava, accid la sua nomina avesse effetto, si serve di queste altre parole: *Quo vero hæc Preces nostra Primariæ certiorum consequantur effectum, nominamus, ac deputamus auctoritate Apostolica nobis in hac parte concessa tenore presentium &c.*

19. Il Pöfingger nel luogo citato riferisce alcuni Diplomi di Ferdinando III. delle Primarie Preci; e poi così dice: *Nulla sene hic mentio privilegii, aut confirmationis Papalis.* Fra i documenti raccolti dall'Ajyer nella sua citata Appendice, non se ne porta veruno di Ferdinando III. Noi ne porteremo uno dello stesso Imperadore, spedito ai 25. di Gennajo dell'anno 1639. e diretto al Capitolo della Cattedrale di Cambrai, ed in esso diremo avervi lette le seguenti parole: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem ex inveterata consuetudine, & Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Urbanum VIII. Sanctæ Romanæ ac Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata ius competat &c.* Aggiungeremo, che nella deputazione degli esecutori si ha la relazione all'autorità Apostolica. E nulla diremo delle Preci spedite dall'Imperadore Carlo VII. sì perchè di quelle si discorrerà più abbasso; sì perchè essendo state spedite dopo la stampa delle Opere de' citati Autori, sarebbe una cosa mal fatta ed ingiusta rinfacciargli, che d'esse non abbiano parlato ne' loro libri. Non possiamo però essentarsi dall'accennare, che tre insigni Giuristi Alemanni, considerando gl'Indulti poi anzi accennati, conceduti da' Romani Pontefici, non hanno difficoltà di confessare, che le Primarie Preci hanno la loro vera origine, e fondamento dall'autorità Pontificia. Uno di questi è l'Anacleto ad Decretales tom. 3. §. 20. in Regulas, Ordinationes, & Constitutiones Cancellariæ pag. 217. ove fatta relazione al sopraccitato Indulto di Paolo V. così scrive: *En cuius Indulti tenore simul colligi poterit, qui facultate Primas Preces ad Beneficia gaudet Imperator.* L'altro è l'Engel ad lib. 3. Decretal. tit. 5. §. 7. n. 70. ove pure al nostro proposito valuta il citato Indulto di Paolo V. L'ultimo è lo Schmier in Jurisprudencia Canonica, & Crivili tom. 2. lib. 3. tratt. 1. par. 2. cap. 3. sez. 7. §. 1. ove porta l'Indulto d'Urbanò VIII. conceduto a Ferdinando III. ed al n. 289. insegna, essere terminata la controversia delle Primarie Preci, se siano un mero Indulto Pontificio, o pure un diritto acquistato dagl'Imperadori per l'antica consuetudine, riferendoli alle lettere scritte dalla santa memoria di Clemente XI. ai Capitoli della Germania, delle quali si parlerà più abbasso, e nelle quali si riassume, e si ridice, quanto fu detto, e stabilito ne' citati Indulti dai Pontefici suoi Antecessori. E se così hanno scritto quei tre Giuristi, considerando unicamente gl'Indulti dati dai Romani Pontefici agl'Imperadori, ciascheduno può facilmente figurarsi, che avessero abbandonato il loro assunto, o pure si fossero in esso maggiormente radicati, e fortificati, se avessero avute avanti gli occhi le Preci Primarie da Noi poi anzi memorate, nelle quali se gl'Indultari non abbandonano la consuetudine, con-

Opusc. Miscell.

tessano

& auctoritas (siquidem utraque hoc loco constituit) paternis consilio studeat, sicut ipsum professus pietate, integritate, ac paternis in nos amoribus libenter fulserunt esse minime ambigimus. L'Empeur Mathias expédia les Prieres, & en voici les paroles: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem ex inveterata consuetudine etiam Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Paulum V. Sanctæ Romanæ, ac Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata, ius competat Preces Primarias &c.* Et peu après en parlant des Ministres qu'il destinoit pour l'exécution de sa Nomination, il se sert de ces autres paroles: *Quo vero hæc nostra Preces Primariæ certiorum consequantur effectum, nominamus, ac deputamus auctoritate Apostolica nobis in hac parte concessa tenore presentium &c.*

19. Pöfingger au lieu cité rapporte quelques lettres de Ferdinand III. regardantes les Premières Prieres, & puis il parle ainsi: *Nulla sene hic mentio privilegii, aut Confirmationis Papalis.* Parmi les Documents ramassés par Ayer dans son Appendice cité on n'en voit aucun de Ferdinand III. : Nous en apporterons un du même Empereur expédié le 25. de Janvier de l'année 1639. & adressé au Chapitre de la Cathédrale de Cambrai, & Nous dirons y avoir lu les paroles suivantes: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem ex inveterata consuetudine, & Apostolica auctoritate per Sanctissimum in Christo Patrem Dominum Urbanum VIII. Sanctæ Romanæ, ac Universalis Ecclesiæ Pontificem Maximum roborata ius competat &c.* Nous ajouterons, que dans la Députation des Exécuteurs, ou Ministres on a relation à l'autorité Apostolique: Et Nous ne dirons rien des Prieres expédiées par l'Empereur Charles VII. tant parceque Nous parlerons de celles-ci plus bas, que, parcequ'ayant été expédiées après l'impression des Ouvrages des Auteurs cités, ce seroit une chose mal faite, & injuste que de leur reprocher de n'en avoir pas parlé dans leurs Livres. Il faut pourtant remarquer, que trois illustres Juristes Allemands en considérant les Indults indiqués, ci-dessus accordés par les Pontifes Romains ne sont point de difficulté d'avouer, que les Premières Prieres ont leur véritable origine, & leur fondement sur l'autorité Papale. Un de ceux-ci est Anacleto ad Decretales tom. 3. §. 20. in Regulas, Ordinationes, & Constitutiones Cancellariæ pag. 217. où se rapportant à l'Indult cité cy-dessus de Paul V. il écrit ainsi: *En cuius Indulti tenore simul colligi poterit qui facultate Primas Preces ad Beneficia gaudet Imperator.* L'autre est Engel ad lib. 3. Decretal. tit. 5. §. 7. n. 70. où aussi à notre propos il fait valoir l'Indult cité de Paul V. Le dernier est Schmier in Jurisprudencia Canonica, & Crivili tom. 2. liv. 3. trait. 1. par. 2. cap. 3. sect. 7. §. 1. où il rapporte l'Indult d'Urban VIII. accordé à Ferdinand III. & au nombre 289. il enseigne, que la Controverse des Premières Prieres est terminée, si elles sont un pur Indult du Pape, ou bien un Droit acquis par les Empereurs par l'ancien usage, en se rapportant aux lettres écrites par Clement XI. de sainte mémoire aux Chapitres d'Allemagne, des quelles on parlera plus bas, & dans les quelles on rapporte, & redit tout ce qui fut dit, & établi dans les Indults cités par les Papes ses Prédécesseurs. Et si ces trois Juristes ont écrit ainsi en considérant uniquement les Indults donnés aux Empereurs par les Pontifes Romains, chacun peut facilement s'imaginer: ils avoient abandonné leur entreprise, ou bien s'ils y étoient plus fortement enracinés, & fortifiés, s'ils avoient eu devant les yeux les Premières Prieres peu supran-

N

vant

feffano però chiaramente, ricever ella il suo vigore, e la sua efficacia dall'autorità Pontificia.

20. Non sono ignote queste ragioni agli Scrittori contrari: ed affacciandoli essi per diminuire la forza, dando alcune risposte; è preciso, che in questa nostra Istruzione andiamo a lei suggerendo i materiali per le repliche.

21. La prima risposta si è, che Rodolfo I., Carlo IV., Wenceslao, Leopoldo Imperadori nominarono ai Benefizi nel principio del loro governo senza verun Indulto Apostolico. Così attesta il *Pfaffinger* nell'Opera citata alla pag. 93. *Henrico Mullio* in una sua Dissertazione de *varius Diffensionibus Romanorum Pontificum* alla pag. 103. dice lo stesso dell'Imperadore Giuseppe. E *Struvio* nell'Opera sopracitata al cap. 10. §. 32. all'Imperadore Giuseppe aggiunge l'Imperadore Carlo VI. Di questi tre ultimi Imperadori Leopoldo, Giuseppe, e Carlo VI. si discorrerà più abbasso. Ma in ordine agli altri nominati, cioè Rodolfo I., Carlo IV., e Wenceslao, non è fuor di proposito il domandare, come si provi, che nominassero ai Benefizi senza l'Indulto Pontificio: e sembrando, non potersi dare altra risposta, se non quella, che gl'Indulti non si esibiscono, essendo il primo fra gli esibiti quello di Nicola V. a Friderico III., facilmente se ne può additare la debolezza; sì perchè la prova è puramente negativa; sì perchè l'avere gl'Imperadori susseguenti dopo Rodolfo, Carlo IV., e Wenceslao, fatta premura per avere gl'Indulti del Papa, ed avergli ottenuti, dallo stato susseguente può prendersi argomento per l'antecedente; e finalmente perchè vi è quanto basta per provare, che o allo stesso Rodolfo, o ad altro suo Predecessore fu dal Papa dato l'Indulto delle Preci Primarie.

22. Celebre è il nome di *Guilielmo Durando*, che fu Vescovo Mimatense, ed ebbe in Roma l'ufficio d'Uditore di Rota, come può vederli appreso il *Duval* nelle Prelezioni Canoniche al lib. 5. degl'Interpreti del secolo decimotercio pag. 600. ed il *Cerve* negli Scrittori Ecclesiastici del secolo Scrittastico alla pag. 652. Compose questi la sua famosa Opera, intitolata *Speculum Juris*, in sequela della quale ottenne il nome di *Specularior*. Nel lib. 4. di questa sua Opera parloca §. nel tit. *De Præbendis et Dignitatibus*, al §. *Relat modo*, così scrive: *Nota, quod Imperator habet privilegium, quod ego vidi Bullatum, quod in qualibet Ecclesia Alemannia possit facere unum recipi.* Poscia aggiunge, che in sequela di questo privilegio Bollato fu fatta un'istanza avanti di lui da uno, ch'era stato nominato dall'Imperadore ad un Benefizio: *Unde in hoc articulo coram me sic libellus conceptus fuit etc. Propono contra P. quodcum ad Primatibus Præsum Serenissimi Principis Domini R. Regis Romanorum receptus fuerim in Canonicum, et in fratrem in tali Ecclesia, post hanc meam receptionem in eadem Ecclesia talis Præbenda saltem vacaret, que mihi de iure deberetur.* Parla ivi il *Durando* senza dubbio dell'Indulto Papale delle Primarie Preci, e però Baldo nelle Addizioni alle citate parole del *Durando* così scrive: *Imperator habet privilegium, quod in qualibet Ecclesia Alemannia possit facere recipi unum Canonicum.* E *Giovanni Andrea* pure nelle Addizioni così lasciò scritto: *Adverbe, quod illud privilegium, de quo etiam scripti in Decret. h. cas. cod. tit. in secundo, Imperatori non dat collationem, sed potestatem faciendi recipi; unde solent dici tales recepti ad Primarias*

vant par Nous mentionnées, dans les quelles si les Indultaires n'abandonnent pas la Coutume, ils avoient pourtant, qu'elle reçoit sa vigueur, & son efficace de l'autorité du Pape.

20. Ces raisons ne sont pas inconnues aux Ecrivains contraires, & quand ils se fatiguent pour en diminuer la force en donnant quelque réponse, il est à propos, que dans notre Instruction Nous vous suggérons les matériaux pour les répliques.

21. La première réponse est, que Rodolphe I., Charles IV., Wenceslas, Leopold Emperours nommerent aux Benefices dans le commencement de leur Règne sans aucun Indult Apostolique. Ainsi atteste *Pfaffinger* dans l'Ouvrage cité pag. 93. *Henri Mullio* dans une de ses Dissertations, *De variis Diffensionibus Romanorum Pontificum* pag. 103., dit la même chose de l'Empereur Joseph: Et *Struvius* dans l'Ouvrage cité ci-dessus, au chap. 10. §. 32. à l'Empereur Joseph ajoute l'Empereur Charles VI. De ces trois Emperours Leopold, Joseph, & Charles VI. on parlera plus bas: mais par rapport aux autres nommés, c'est à dire Rodolphe I., Charles IV., & Wenceslas, il n'est pas hors de propos de demander, comment on prouve qu'ils nommoient aux Benefices sans l'Indult du Pape, & comme il semble, qu'on ne peut donner d'autre réponse, que celle, que les Indults ne se présentent point, le premier parmi les précédents étant celui de Nicolas V. à Frederic III., on en peut faire voir aisément la faiblesse, tant parce que la preuve est purement négative, que parce que les Emperours suivans après Rodolphe, Charles IV., & Wenceslas avant fait instance pour avoir les Indults du Pape, & les ayant obtenus, de l'état susseguent on peut tirer l'argument pour l'antécédent, & enfin parcequ'il y a autant, qu'il faut pour prouver, que le Pape donna l'Indult des Premières Prières, ou au même Rodolphe, ou à un autre de ses Predecesseurs.

22. Le nom de *Guillaume Durand* est celebre: il fut Evêque de Mandes, & il eut à Rome l'office d'Auditeur de Rote, comme on peut voir chez *Duval* dans les Prelezioni Canoniques liv. 5. des Interpretes du XIII. siècle pag. 600., & *Cerve* dans les Historiens Ecclesiastiques du siècle Scholastique pag. 652. Ce *Durand* composa le fameux Ouvrage intitulé *Speculum Juris*, en vertu duquel il obtint le nom de *Specularior*. Dans le liv. 4. de cet Ouvrage Part. 3. tit. *De Præbendis et Dignitatibus* §. *Relat modo*; il écrit ainsi: *Nota, quod Imperator habet Privilegium, quod ego vidi Bullatum, quod in qualibet Ecclesia Alemannia possit facere unum recipi*; ensuite il ajoute qu'en conséquence de ce Privilege par Bulle une instance fut faite devant lui par un, qui avoit été nommé par l'Empereur à un Benefice: *Unde in hoc articulo coram me sic libellus conceptus fuit etc. Propono contra P., quod cum ad Primatibus Præsum Serenissimi Principis Domini R. Regis Romanorum receptus fuerim in Canonicum, et in Fratrem in tali Ecclesia, post hanc meam receptionem in eadem Ecclesia talis Præbenda saltem vacaret, que mihi de iure deberetur.* On ne peut pas douter, que *Durand* n'y parle de l'Indult Papal des Premières Prières, & c'est pour cela que *Baldo* dans ses Additions aux paroles citées du dit Auteur écrit ainsi: *Imperator habet Privilegium, quod in qualibet Ecclesia Alemannia possit facere recipi unum Canonicum.* Et *Jean André* aussi dans les Additions laisse ainsi écrit: *Adverbe, quod illud Privilegium, de quo etiam scripti in Decret. h. cas. cod. tit. in secundo, Imperatori non dat Collationem, sed potestatem faciendi recipi. Unde solent dici tales recepti*

maris Preces Imperatoris. Il sopradetto Giovanni Andrea nelle parole citate appella a quanto scrisse sopra il Cap. li cui, *de Prebendis, & Dignitatibus, in feto*; ed in questo luogo esso così dice: *Habet Imperator privilegium, quod Guillelmus refert, se sub Bulla vidisse, quod in quolibet Ecclesia Germanie possit facere unum recipi.*

23. Quest'asserzione del Durando dà impaccio all'Ayero, che però nel suo Trattato delle Primarie Preci al §. 22. così lasciò scritto: *Bonus ille Speculator multo in Speculo suo vidit nullibi alios extantia.* Ma questa è una facezia troppo fredda, e che non meritava d'esser inferita in un'Opera di serio argomento: potendo ogni uomo onesto figurarsi, se può darli la taccia d'impostore al Durando, ch'è lo stesso che dire, ad un uomo di merito, di credito, di sapere, posto in una delle principali Cariche di Roma, fregiato altresì col Carattere Vescovile, e che atteso di aver veduto il Diploma in un tempo, in cui non v'era chi pensasse alla presente controversia. *Privilegium quod ego vidi Bullarum.* E però la vera indagine dee ridursi a stabilire, se il Durando parlò del privilegio Papale conceduto a Rodolfo I. Imperadore, o pure a qualche altro precedente Imperadore. Giovanni Ficardo nelle Vite de' Giuriconsulti riferisce l'Opera del Durando all'anno 1271. Ececone le parole: *Guillelmus Durandus, qui eximium Opus, quod Speculum inscripsit, anno 1271. edidit.* Concorda con esso l'Ottobono nel suo Trattato *Verborum Juris.* E ciò è anche verisimile, perchè dedicò la sua Opera *Speculum Juris* ad Ottobono Fiesco Cardinale, che poi fu eletto Papa col nome d'Adriano V.: *Scriptis ad Ottobonum Cardinalem Sancti Hadriani, postea Summum Pontificem Hadrianum V. egregium Opus:* son parole di Gesnero Tigaurin. *Ut erat juris peritissimus, ad Ottobonum Cardinalem, qui postea Hadrianus V. Papa fuit, scriptis Speculum juris in tria volumina distinctum:* sono parole d'Anselmo Mirro nella sua Aggiunta degli Scrittori Ecclesiastici. Ed il predetto Ottobono era stato fatto Cardinale da Innocenzo IV. suo Zio, secondo il *Cicconis* nel 1251. e secondo il *Parvius* nel 1252. Da questa combinazione de' tempi non v'ha dubbio poterli indurre una conseguenza, che il Durando non parlasse del privilegio conceduto a Rodolfo I. imperocchè questi fu eletto Re de' Romani nel 1273. e così due anni dopo, ch'era già stata pubblicata l'Opera del Durando. In ordine a quest'argomento null'altro diremo, se non che non è in tutto e per tutto conclusione. Monsignor Durando morì in Roma, e fu sepolto nella Chiesa de' PP. Domenicani, che diceasi la Minerva; e benchè nell'Iscrizione posta sopra il di lui Sepolcro, e che si può comodamente leggere da tutti, altro non si legge, se non che: *Hoc est Sepulchrum Guillelmi Durandi Episcopi Mimatenfis: Joannes filius Magistri Cosmati hoc opus est.* il che non pone in chiaro il tempo preciso della sua morte: sapendosi però, che sopravvisse ad Adriano V. che morì nel 1276. avendo scritto Giovanni Andrea nell'Addizione al Premio della citata Opera del Durando, che colla morte d'Adriano fu spolta ogni speranza del Cardinalato del Durando: *Spei digno, & quasi certa hujus Auctoris ad Cardinalatum, fuit cum ipso Papa sepulta:* anzi essendovi documenti, che il Durando morì nel 1296. come con evidenza si raccoglie da un altro Epitaffio più lungo, posto sotto il di lui Sepolcro, e riferito in un libro manoscritto, che si conserva nella Minerva, intitolato: *Notitia di tutte le Lapidi, Sepolcri, ed Iscrizioni, che sono alla presente, ed erano una volta nella Venerabile Chiesa di Santa Maria sopra Minerva, & suo Recinto:* Opus. Miscell. Vene.

pri ad Primarios Preces Imperatoris. Le sùditte *Joan. André* dans les paroles citées appelle à tout ce qu'il écrit sur le chap. li cui: *De Prebendis, & Dignitatibus in feto*, & dans cet endroit il parle ainsi: *Habet Imperator Privilegium, quod Guillelmus refert, se sub Bulla vidisse, quod in quolibet Ecclesia Germanie possit facere unum recipi.*

23. Cette assertion de Durand embarde Ayer, le quel pour cela dans son Traité des Premières Prières au §. 22. laisse écrit ainsi: *Bonus ille Speculator multo in Speculo suo vidit nullibi alios extantia;* mais c'est une raillerie trop froide, & qui ne mérite pas d'être insérée dans un Ouvrage d'argument sérieux: tout honnête homme pouvant s'imaginer, si on peut traiter d'imposteur Durand, c'est à dire un homme de mérite, de crédit, de savoir, mis dans une des principales Charges de Rome, orné même du Caractère Episcopal, & qui atteste d'avoir vu le Diplôme dans un tems, où il n'y avoit personne qui pensât à la Controverse présente: *Privilegium, quod ego vidi bullarum.* C'est pourquoi la véritable recherche doit être bornée à établir, si Durand parle du Privilege Papal accordé à Rodolphe I. Empereur, ou bien à quelque autre Empereur précédent. Jean Ficard dans les Vies des Jurisconsultes rapporte l'Ouvrage de Durand à l'année 1271. En voici les paroles: *Guillelmus Durandus, qui eximium opus, quod Speculum inscripsit, anno 1271. edidit.* Avec lui s'accorde Ottobon dans son Traité: *Verborum Juris,* & cela aussi est vraisemblable, parcequ'il dedia son Ouvrage *Speculum Juris* à Ottobon Fiesco Cardinal, qui ensuite fut élu Pape avec le nom d'Hadrian V.: *Scriptis ad Ottobonum Cardinalem S. Hadriani postea Summum Pontificem Hadrianum V. egregium Opus:* ce sont les paroles de Gesner Tigaurin. *Ut erat juris peritissimus ad Ottobonum Cardinalem, qui postea Hadrianus Papa V. fuit, scriptis Speculum Juris in tria volumina distinctum:* ce sont les paroles d'Anselm Mirro dans son Addition des Auteurs Ecclesiastiques. Et le sùdit Ottobon avoit été fait Cardinal par Innocent IV. son Oncle, selon *Cicconius* dans 1251. & selon *Parvius* dans 1252. De cette combinaison de tems on peut sans doute tirer une conséquence, que Durand ne parlât pas du Privilege accordé à Rodolphe I. car celui-ci fut élu Roi des Romains dans 1273. & ainsi deux ans après, que cet Ouvrage avoit été déjà publié. A l'égard de cet argument Nous ne dirons autre chose, si ce n'est, qu'il n'est pas en tout, & par tout concluant. Durand mourut à Rome, & fut enterré dans l'Eglise des Peres Jacobins, qu'on appelle la Minerve, & quoique dans l'Inscription mise sur son tombeau, & que tous peuvent facilement voir, on lit seulement les mots suivans: *Hoc est Sepulchrum Guillelmi Durandi Episcopi Mimatenfis, Joannes Filius Magistri Cosmati hoc opus est.* Ce qui ne met pas au clair le tems précis de sa mort; l'on sçait pourtant, qu'il survécut à Hadrien V. qui mourut dans 1276. Jean André ayant écrit dans l'Addition à la Preface de l'Ouvrage cité de Durand, que par la mort d'Hadrien toute l'espérance du Cardinalat de Durand avoit été enlevée: *Spei digna, & quasi certa hujus Auctoris ad Cardinalatum fuit cum ipso Papa sepulta:* y ayant même des documens, que Durand mourut dans 1296. comme on connoit évidemment par un autre Epitaphie plus long mis au dessous de son sepulcre, & rapporté dans un manuscrit, que l'on conserve à la Minerve intitulé: *Notitia di tutte le Lapidi, Sepolcri, ed Iscrizioni, che sono alla presente, ed erano una volta nella Venerabile Chiesa di Santa Maria sopra Minerva, & suo Recinto:* N a c'est

*Venerabile Chiesa di S. Maria sopra Minerva, a sue vicine; ed anche portato dall'Ughelli nel tom. 2. della sua Italia Sacra, quando discorre de' Vescovi d'Urbania, e S. Angelo in Vado, parlando ivi del Durando, per aver esso, quand'era Governatore per la Santa Sede nell'Umbria, fabbricata Urbania, che però *Castrum Durandis* chiamavasi, e mutò il nome in Urbania, allora che da Urbano VIII. il Castello fu fatto Città, e nella nuova Città fu costituita la Sede Episcopale:*

*Es Roman rediit Domini sub mille recentis,
Quatuor amotis annis, tumultante Minerva;
Surripit hunc festinus dies, & prima Novembris.*

Gaudia cum Sanctis senes omnibus inde Sacerdos.

Pro quo perpetuo datur hoc celebrare Capella: il che anche vien confermato dallo stesso Ughelli colla Bolla di Bonifazio VIII. che nel secondo anno del suo Pontificato, e così colla data del 1298. conferì la Chiesa Mimantense, vacante per morte del Durando, ad un altro Guglielmo di lei nipote, nella distanza del tempo trascorso fra il 1271, in cui, come si è detto, fu pubblicata l'Opera del Durando, ed il 1296. in cui morì, non è così tanto inverisimile, che, parlando del privilegio Bolato, abbia parlato del privilegio conceduto a Rodolfo I. benché eletto Imperadore nel 1273. sapendosi, che il Durando dopo la prima pubblicazione dell'Opera, non lasciò di farvi mutazioni, ed aggiunte, come attesta Giovanni Andrea nell'Addizione alla Rubrica de' Legato, lettera R. colle seguenti parole: *De hoc loquendi modo, quo in aliis Rubricis non utitur, non mireris, quia hunc titulum a principio fecit, & publicavit Speculator, & oia sic publicavit erat in prima publicatione Speculi huius, illud non inseruit: postea mutato consilio, & hunc, illud hic inseruit, aliquibus adjecit.* Il detto fin'ora si deve intendere detto per motivo di esattezza; imperocché il Durando parla d'un privilegio da esso veduto, e conceduto dal Papa all'Imperadore: e se l'Imperadore non fu Rodolfo, sarà stato un di lui Antecessore; e però sarà sempre vero, che o a Rodolfo, o a un di lui Antecessore fu conceduto l'Indulto delle Primarie Preci, veduto, e letto dal Durando.

24. La seconda risposta, che si dà, è, che ne' Diplomi di Rodolfo I., di Carlo IV., e di Venceslao, né punto, né poco si parla della concessione Pontificia; facendosi, come di sopra si è accennato, tutto il fondamento nel van Imperiale, e nella consuetudine: il che dà a dividere, e che da essi furono spediti i Canonici, ed i Benefizi, senza verun precedente Indulto Papale. Gli Autori, che così la discorrono, sono stati da Noi tiseriti nell'antecedente Paragrafo, che incomincia *Per lo che*, ai quali si può aggiugnere Giovanni Limaco nel tom. 1. *Juris Publici* cap. 9. de *Potestate Imperatoris* n. 5.: *cujus ne verbo quidem dictis in locis mentionem fieri perpicio*: parla del Papa. Ma prescindendo, che tanti altri Imperadori nel concedere le Primarie Preci hanno espressamente nominato l'Indulto Papale, come di sopra si è veduto nel Paragrafo *Esseno pure*, con gli altri seguenti, sia lecito il dire, non esser buono il seguente argomento: *Non si parla del Papa nella nomina fatta dall'Imperadore al tale Canonico, ed al tale Benefizio; dunque dal Papa non è stata al detto Imperadore.*

c'è il dire: *Nomine de toutes les Pierres, Sepulcres, & Inscriptions, qui sont à presens, & qui étoient autres fois dans la Venerable Eglise de S. Marie sur Minerve, & dans son Circuit; & aussi citée par Ughelli dans le tom. 2. de son Italie Sacrée, quand il discourt des Evêques d'Urbanie, & de Saint Ange in Vado parlant de Durand, parcequ'il avoit lui même, lorsqu'il étoit Gouverneur pour le Saint Siege dans l'Umbrie fait baptiser Urbanie, qui pour cela s'appelloit *Castrum Durandis*, & qui changea le nom en Urbanie, lorsque le Chateau fut érigé en Ville par Urbain VIII. & que dans la nouvelle Ville on constitua le Siege Episcopal.*

*Es Roman rediit Domini sub mille recentis;
Quatuor amotis annis, tumultante Minerva;
Surripit hunc festinus dies, & prima Novembris.*

Gaudia cum Sanctis senes omnibus inde Sacerdos.

Pro quo perpetuo datur hoc celebrare Capella: ce qui aussi est confirmé par le même Ughelli avec la Bulle de Boniface VIII. qui dans la seconde année de son Pontificat, & ainsi avec la date 1298. conféra l'Eglise de Mandes vacante par la mort de Durand à un autre Guillaume son neveu, dans la distance du tems, qui se passa entre 1271. dans le quel, comme on a dit, fut publié l'Ouvrage de Durand, & 1296. dans le quel il mourut, il n'est pas si hors de vraisemblance, que parlant du Privilege bulté, il ait parlé du Privilege accordé à Rodolphe I. quoique cet Empereur dans 1273. puisqu'il on sçait, que Durand après la publication premiere de l'Ouvrage ne laissa pas d'y faire des changemens, & des additions, comme atteste Jean André dans l'addition à la Rubr. de Legato I. R. avec les paroles suivantes: *De hoc loquendi modo, quo in aliis Rubricis non utitur, non mireris, quia hunc titulum a principio fecit, & publicavit Speculator, & oia sic publicavit erat in prima publicatione Speculi huius, illud non inseruit, postea mutato consilio, & hunc, illud hic inseruit, aliquibus adjecit.* Ce qu'on a dit jusqu'à présent doit être entendu dit par motif d'une exacte attention: Car Durand parle d'un Privilege, qu'il a lui même vu, & que le Pape accorda à l'Empereur, & si l'Empereur ne fut pas Rodolphe, s'aura été un de ses Predecesseurs, & c'est pour quoi il fera toujours vrai, qu'à Rodolphe, ou à un de ses Predecesseurs fut accordé l'Indult des Premieres Prières, le quel Durand avoit vu, & lu.

24. La seconde réponse que l'on donne est, que dans les Diplomes de Rodolphe I. de Charles IV. & de Venceslao, on ne parle point du tout de la Concession Papale, l'on se fondant uniquement, comme on a marqué ci-dessus, dans le Droit Imperial, & dans la Coutume. Ce qui fait connaître, qu'ils expédierent les Canonici, & les Benefices sans aucun Indult Papal precedent. Les Auteurs qui parlent ainsi ont été rapportés par Nous dans le paragraphe precedent qui commence: *C'est pour quoi*; aux quels on peut ajouter Jean Limaco dans le tome premier *Juris publici* cap. 9. de *potestate Imperatoris* n. 5.: *cujus ne verbo quidem dictis in locis mentionem fieri perpicio*: il parle du Pape. Mais sans faire mention de tant d'autres Empereurs, qui en accordant les Premieres Prières, ont expressement nommé l'Indult Papal, comme on a vu ci-dessus dans le paragraphe: *On voit encore*, avec les autres suivans: qu'il soit permis de dire, que l'argument suivant n'est pas bon: *On ne parle pas du Pape dans la nomination faite par l'Empereur à un tel Canon-*

cat,

vadore concedenda la Bolla delle Primarie Preci: come al nostro proposito ben discorre lo Schœtz nel Trattato Giuridico ad lib. 3. Decretal. tit. 5. de Præbendis & Dignitatibus §. 10. ibi: Quod vero Imperatores in formula suarum Precum duntaxat in antiqua consuetudine se fundunt, nec specialem mentionem Indultus Pontificis faciunt, non sequitur, dicitur Precas non esse privilegium a Summis Pontificibus jam ab antiquo concedi solitum.

25. La terza risposta è, che dopo la Pace di Westfalia non s'è esempio, che verum Imperatore nel concedere le Primarie Preci abbia oella concessione fatta memoria dell'Indulto Papale. Carlo VII. è dopo la Pace di Westfalia; ed esso concedendo le Primarie Preci, inserì nella concessione le seguenti parole: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem et inveterata consuetudinem aiam Apostolica auctoritate a Sancta Sede, & a Sanctissimo in Christo Patre Domino Benedicto S. Romana, & Universalis Ecclesie Summo Pontifice roborata jus competat* &c., e fece quello, che fece, non ad occhi chiusi, come suoi dirsi, ma dopo un lungo trattato, e dopo aver veduta, e fatta ben vedere la materia, prima di volere, che nelle Primarie Preci s'inferissero le sopradette parole; avendo esso ben riconosciuto, quanto era più conveniente alla verità, e quanto meglio appoggiavasi il diritto delle Primarie Preci all' autorità Apostolica, che alla Pace di Westfalia, come da taluno si fa, giusta ciò che di sopra si è veduto; Pace tanto funesta per la Santa Religione Cattolica, Pace condannata, come si è già detto, da Innocenzo X. a contra la quale si protestò in nome della santa memoria d' Innocenzo XI. Monsignor Bevilacqua in Nîmègue, ed in nome di Clemente XI. il Conte, ora Cardinale Passionei nel Congresso di Baden, per tacere intanto del Conciliabolo di Basilea, che altri osano di dare per base fiesca delle Preci Primarie Imperiali, *Lunich* nella par. 2. dello Spicilegio Ecclesiastico alla pag. 277. *Boehm* nel cit. tom. 2. alla pag. 358. *Giovanni Schilzer* de *Liberate Ecclesiarum Germanie* lib. 6. cap. 5. §. 11.

26. Oltre il già detto di sopra per dimostrare, che il fondamento delle Primarie Preci è l'Indulto Apostolico, che l'antica assergata consuetudine a poco, o a nulla servirebbe, la non avesse l'Apostolico presidio, riflettasi, che il Concilio di Trento alla sess. 24. cap. 19. proibì tutte l'expectative nelle materie Beneficiali, ancorchè sotto nome d'Indulti. In sequela d'antica consuetudine ha altre volte pretesto l'Elettore di Treveri di poter dare le Primarie Preci. Ma disputatosi il punto, e riconosciutosi, che le Primarie Preci portavano una specie d'expectativa, fu risoluto, non competergli il detto jus, come riprovato dal sacro Concilio di Trento. Lo stesso accadde all' Elettore di Colonia, e lo stesso all' Elettore di Magonza, come può vedersi nella Decisione *Treuren. Canonici* 6. *Martii* 1716. *cram* h. m. *Crispo*, e nella *Coloniens. Canonici* 21. *Junii* 1704. *cor.* h. m. *Molines*. Le Preci Imperiali incontrarono la stessa difficoltà: ma essendosi considerato, che il Pontefice Pio IV. dopo aver confermato il Concilio di Trento, concesse a Massimiliano II. la Bolla delle Primarie Preci, ed essendosi ricordato Gregorio XIII. che in *minoribus* era stato al Concilio, che, promesso da alcuni il dubbio, se dal detto testo Conciliare fosse tolto di mezzo l' Indulto delle Preci Primarie dell' Imperadore, si era concluso di no, per il motivo, che nel testo Conciliare non era stato nominato l'Imperadore, approvò il (sintimen-

to, & a un tel Benefice, dans la Bulle des Premieres Prieres n'a pas été accordée par le Pape au dit Empereur: comme à notre propos raisonne bien Schœtz dans le Traité Juridique ad lib. 3. Decretal. tit. 5. de Præbendis, & Dignitatibus §. 10. ibi: Quod vero Imperatores in formula suarum Precum duntaxat in antiqua consuetudine se fundunt, nec specialem mentionem Indultus Pontificis faciunt, non sequitur, dicitur Preces non esse Privilegium a Summis Pontificibus jam ab antiquo concedi solitum.

25. La troisième réponse est, qu'après la Paix de Westphalie il n'y a point d'exemples, qu'aucun Empereur en accordant les Premieres Prieres ait dans la Concession fait mention de l'Indult Papal. Charles VII. fut après la Paix de Westphalie, & lui même, en accordant les Premieres Prieres, inséra les paroles suivantes: *Quare cum nobis ad Prædecessorum nostrorum imitationem et inveterata consuetudine aiam Apostolica auctoritate a Sancta Sede, & a Sanctissimo in Christo Patre Domino Benedicto Sanctæ Romanæ, ac Universalis Ecclesiæ Summo Pontifici roborata jus competat* &c. & il fit ce qu'il fit non avec les yeux clos, comme on a coutume de dire, mais après un long Traité, & après avoir vu, & fait bien voir la matière avant que de vouloir, que dans les Premieres Prieres on inserât les susdites paroles, ayant lui même bien reconnu, combien il étoit plus conforme à la vérité, & combien le Droit des Premieres Prieres s'appuyoit mieux à l'autorité Apostolique, qu'à la Paix de Westphalie, comme quel qu'un prétend, comme on a vu ci-dessus: Paix si funeste pour la Sainte Religion Catholique: Paix condamnée, comme on a déjà dit, par Innocent X. & contre la quelle protesta au nom d' Innocent XI. d'heureuse mémoire Mr. Bevilacqua à Nîmègue, & au nom de Clement XI. le Comte à présent Cardinal Passionei dans le Congrès de Baden, pour ne point parler du Conciliabule de Bâle, que d'autres osent donner pour base assurée des Premieres Prieres Imperiales, *Lunich* dans la part. 1. du Spicilege Ecclesiastique pag. 277. *Boehm* au tom. 2. cité, pag. 358. *Jean Schilzer* de *Liberate Ecclesiarum Germaniæ* au liv. 6. cap. 5. §. 11.

26. Outre ce qu'on a dit ci-dessus pour démontrer, que le fondement des Premieres Prieres est l'Indult Apostolique, que l'ancienne coutume exagérée serviroit de peu, ou de rien si elle n'avoit pas le secours Apostolique, & à l'Électeur de Cologne, & à l'Électeur de Mayence, comme on peut voir dans la Decision *Treuren, Canonici* 6. *Martii* *cram* h. m. *Crispo*, & dans la *Coloniens. Canonici* 21. *Junii* 1704. *cram* h. m. *Molines*. Les Prieres Imperiales trouveront la même difficulté, mais ayant été considérée, que le Pape Pie IV. après avoir confirmé le Concile de Trente, accorda à Maximilien II. la Bulle des Premieres Prieres, & Gregoire XIII. qui en *minoribus* avoit été au Concile étant souvent, que quelques uns y avoient proposé le doute, si par le dit Texte Conciliaire on annulloit l'Indult des Premieres Prieres de l'Empereur, on avoit conclu, que non, par le motif, que

to della Congregazione del Concilio, che stabilì, non avere la Conciliare disposizione recato verun pregiudizio all'Indulto, che si dà dai Papi agl' Imperatori, e che si dice l' Indulto delle Primarie Preci. Ciò viene accennato dal *Gallemt* sopra il cit. cap. 19. Il tutto poi è diffusamente riferito dal celebre *Fagnan* nel Cap. *Nulla* al num. 9. e seg. de *concessione Præbende*, ed è anche trascritto dal *Laurenz* nel suo *Foro Beneficiale* alla part. 2. sez. 3. cap. 1. §. 10. quest. 605. qual cosa molto contribuisce all'autorità Apostolica nella materia di cui si tratta, come ben osserva il *Tomesino* Autore Francese de *novis & veteri Ecclesie disciplina* alla part. 3. lib. 1. cap. 34. num. 11. : *San ergo non injuria affirmabitur, privilegio orationis Apostolicæ nisi jus istud Imperatorum, cum a Pio IV. & a Gregorio XIII. novum illud auctoritatis pondus accesserit* : e con esso concorda il Canonico *Leopoldo Pilato*, Barone del S. Romano Imperio, nella sua Opera intitolata *Origines juris Pontificii*, dedicata alla ch. me. dell'Imperadore Carlo VI. al tit. 10. de *Primis Precibus* pag. 478.

27. La quarta risposta si è, domandarli la Bolla delle Primarie Preci dal nuovo Imperadore, falesse ad esso dal Papa la concessione, servire la Bolla a qualche cosa, cioè ad una specie di cautele soprabbondante, per torre di mezzo tutte le controversie, e non ritrovare impedimento ne' Vescovi, e ne' Capitoli, nell'ammettere i nominati ai Benefizi. Così rispondono il *Frischius* ne' suoi Opuscoli stampati nel 1731. in Norimberga alla part. 1. tratt. 5. cap. 2. num. 36. e 37. il *Tentorio* nel *Jus Publico Cæsareo* al tit. 11. de *Cæsareis reservatis* pag. 361. il *Gerardo de Primariis Precibus* alla quest. 3. nom. 17. e legg. il *Boehm* nel *Jus Ecclesiasticum de Protestatione* nel luogo citato, alla pag. 358. ivi : *Quod ad majorem tantum cautelam sit, ut necessitatem juris non habet* : *Burcardo Gottl. Struvio* nell'Opera citata *Synagmatis juris Publici* al cap. 10. §. 32. ove così scrive : *Quo itaque Preces Primarias et certius Imperatores, parla degli Imperatori, Papa auctoritatem addere voluerunt, idque non citra certam reverentiam, quæ olim obinebat*. Ma, se la Bolla Papale almeno serve per levar gl' imbarazzi, ed è di profitto al nominante, ed ai nominati, sia qui lecito, notar di passaggio, non sapersi ritrovar la ragione, per cui avendo ella nella sua lettera enciclica dato avviso ai Capitoli, ed ai Collatori, che sono nel distretto della sua Nonziatura, essere state da Noi concesse alla Maestà dell'Imperadore le Primarie Preci, fassi su questo di lei avviso eccitata querela. Ciò però che fassi di questa riflessione, non vi sarà persona mediocrementemente veritiera, che non sappia, essere state trattate ne' Tribunali moltissime controversie nell'occasione delle Primarie Preci Imperiali; per esempio, se il Benefizio, a cui il Precista ha avuta la nomina, sia nella classe di quel Benefizio, a' quali l'Imperadore può nominare, essendovene molti, e molti, per gli quali non può spedire le Preci; se il Precista abbia le qualità, che si richiedono per conseguire il Benefizio, che gli è stato destinato; se l'Ordinario, o pure i Capitoli siano in grado di poter essere adretti ad eseguire le Preci loro indirizzate; se il Paese, in cui è situato il Benefizio, sia fra i Paesi sottoposti al jus delle Primarie Preci. Queste, e tante altre simili dispute, non si sono ne' Tribunali trattate, o risolte colla semplice lettura delle Preci indirizzate all'Ordinario, o ai Capitoli dall'Imperadore. E' stato perciò dar di mano alla Bolla del Papa, considerarne le parole, investigarne lo spirito: come si vede ne' casi riferiti

che l'Imperadore n'aveva poi été nommé dans le Texte Conciliaire, il approuva le sentiment de la Congregation du Concile, qui établit, que la disposition du Concile de Tremie n'avoit causé aucun préjudice à l'Indult, que les Papes donnent aux Empereurs, & qu'on appelle l'Indult des Premières Prieres: cela est marqué par *Gallemt* sur le cap. 19. déjà cité, & le tout est rapporté au long par le célèbre *Fagnan* cap. *Nulla*, nom. 9. & suivant, de *concessione Præbende*, & il est même transcrit par *Laurenz* dans son *Forum Beneficiale* par. 2. sect. 3. chap. 1. §. 10. quest. 605. ce qui contribue beaucoup à l'autorité Apostolique dans la matière dont il s'agit, comme l'observe bien *Thomassin* Auteur François, de *novis, & veteri Ecclesie discipline*, part. 2. liv. 1. chap. 54. nom. 11. : *San ergo non injuria affirmabitur, privilegio orationis Apostolicæ nisi jus istud Imperatorum, cum a Pio IV. & a Gregorio XIII. novum illud auctoritatis pondus accesserit* : & avec lui s'accorde le Chanoine *Leopoldo Pilato* Baron du Saint Roman Empire dans son Ouvrage intitulé : *Origines juris Pontificii*, dédié à l'Empereur Charles VI. de clair. me. 20 tit. 10. de *Primis Precibus* p. 478.

27. La quatrième réponse est: que le noavel Empereur demandant la Bulle des Premières Prieres, & le Pape lui en faisant la concession, cette Bulle sert à quelque chose, c'est à dire à une espèce de precaution surabondante pour lever toutes les Controverses, & ne point trouver d'empêchement dans les Evêques, & dans les Chapitres pour admettre les nommés aux Benefices: C'est ainsi que répondent *Frischius* dans ses opuscules imprimés dans 1731. à Nijmberg par. 1. trait. 5. c. 2. n. 36. & 37. *Tentorio* dans le Droit public Imperial tit. 11. de *Cæsareis reservatis* pag. 361. *Gerard de Primariis Precibus* quest. 3. n. 17. & suiv. *Boehm* dans le Droit Ecclesiastique des Protestations au lieu cité, pag. 358. ibi : *Quod ad majorem tantum cautelam sit, ut necessitatem juris non habet* : *Burcardo Gottl. Struvio* dans l'Ouvrage cité *Synagmatis juris Publici* chap. 10. §. 32. où il écrit ainsi : *Quo itaque Preces Primarias et certius Imperatores, il parle des Empereurs, Papa auctoritatem addere voluerunt, idque non citra certam reverentiam, quæ olim obinebat*. Mais si la Bulle Papale sert au moins pour lever les embarras, & cause du profit au nominant, & aux nommés, qu'il soit permis d'observer ici en passant, qu'on ne sauroit trouver la raison pourquoi lors que par votre lettre circulaire vous avez donné avis aux Chapitres, & aux Collateurs, qui sont dans le Detroit de votre Nonziature, que Nous avions accordé à la Majesté de l'Empereur les Premières Prieres, on a sur cet avis excité une plainte? Pourquoi il en soit pourtant de cette reflexion il n'y aura personne mediocrement verité, qui ne sache, qu'on a traité dans les Tribunaux bieu des controverses à l'occasion des Premières Prieres Impériales, par exemple, si le Benefice au quel le Preciste a eû la nomination est dans la classe de ces Benefices, aux quels l'Empereur peut nommer, y en ayant grande quantité, pour les quels il ne peut expedier les Prieres; si le Preciste a les qualités qu'on requiert pour obtenir le Benefice, qui lui a été destiné; si l'Ordinaire, ou bien les Chapitres peuvent être contrainis à mettre en execution les Prieres à eux adressées; si le Pais où est situé le Benefice est parmi les Pais sujets au Droit des Premières Prieres. Ces disputes, & tant d'autres n'ont pas été traitées dans les Tribunaux, ou résolues par la simple lecture des Prieres adressées à l'Ordinaire, ou aux Chapitres par l'Empereur; il a été nécessaire de prendre la Bulle du Pa-

da *Conrado Oligensis* nella sua *Dissertazione de Primariis Precibus Imperialibus* al n. 58. e molto più potrebbe comprovarsi, stendendo la mano ad un *Traité* manoscritto circa la pratica delle Primarie Preci, e composto dall' *Abbate Alessandro Uldis* ancor vivente, e Commisario della Camera in Ferrara, quando era Ministro in Dataria. Dunque la Bolla del Papa non è una cosa di più; non porta il giovamento d'una semplice maggior cautela: ma è un testo, che dà l'autorità, ed è un testo, le di cui parole, e la di cui intelligenza stabiliscono il confine alle Primarie Preci, levano le controversie sia i nominati, e danno norma ai nominanti per non illaqueare le proprie coscienze; non facendo buon suono all'orecchio degli uomini da bene ciò che si legge nella Cronaca dell'*Ursperger* nella Vita di Otton IV.: *Habuit famulos suos de Saxonia & Anglia, seu Clericos, seu Laicos, quibus omnia Beneficia, quae contigua vacarent, studuit conferre. Fuit autem confusus Principum, ut hileriter & prompte Beneficia, seu Ecclesias conferrent prius presentibus, quod ille nequaquam facere voluit*: ancorchè per troppo via sia chi ne fa festa, e pretende d'appoggiarsi al jus delle Primarie Preci, quasi che non abbia l'Imperatore nominata ad altri Benefici, che a quelli, per gli quali specifiche le Primarie Preci, ed il detto dell'*Ursperger* non possa comodamente verificarsi ne' Benefici di Patronato Imperiale.

18. La quinta risposta è, spedirsi dall'Imperadori le Prime Preci, ed indirizzarsi esse agli Ordinari, ed ai Capitoli, prima di aver avuta la Bolla del Papa; il che, giusta alcuni, dà a divedere, che la Bolla è una cosa di più, e che non importa altro, che una semplice cautela. Noi non negheremo, che non vi siano Autori Cattolici, che scrivono, spedirsi dall'Imperatore le Primarie Preci prima d'aver avuta la Bolla del Papa; ma diremo, che scrivono così senza intaccare il jus Pontificio. Cercano essi, se vagliano le Primarie Preci spedire dall'Imperatore prima di aver avuta la Bolla del Papa; e rispondono di sì, appoggiandosi alla presunta volontà del Sommo Pontefice, ed alla ben fondata speranza di conseguire da esso l'Indulto delle Primarie Preci, che si suol concedere all'Imperatore nuovamente eletto. Così scrivono *Wagner* in *Jus Canonicum* tom. 3. lib. 3. tit. 5. de *Præbendis & Dignitatibus*, in *seno*, *super Cap. Is cui* 19. *Pirking* ad lib. 3. *Decretal.* tit. 5. sez. 9. cap. 6. num. 367. & num. 371. *Engel* ad lib. 3. *Decretal.* end. tit. 5. §. 7. num. 70. *Ancler* tom. 3. in *Decretales* §. 20. in *Regulas & Constitutiones Cancellaria* pag. 217. *Lenenius* in *Foro Beneficiali* part. 2. sez. 3. cap. 1. §. 10. quest. 604. Or ora vedrassi, se quest'assunto sia sufficiente; e frattanto basterà l'accennare, che gli stessi Accattolici, che tutto risondono nel jus Regio, e nell'antica consuetudine, confessano, che dall'Imperadori non si spediscono le Primarie Preci prima d'aver ottenuta la Bolla Papale. Così scrive il *Frischius* n. 3. *varior. Opusculor.* per. 4. tract. 24. §. 13. n. 371.: *Primarie Preces sunt reliquia prius juris Imperatoribus competentis in conferendis Ecclesiasticis Præbendis, & Præbendis, non ex Indulto, & privilegio Pontificis, licet hodie sine eo non conferantur: ed in altri suoi Opuscoli stampati in Norimberga l'anno 1731. par. 1. tract. 5. cap. 2. num. 36. & 37. ove dopo aver asserito, che la Bolla serve per una cautela di più, così aggiunge: Quamvis forte negari nequeat, hodie Imperatores abque Pontificis approbatione Primarias Preces non*

pe, d'en considerer les paroles, d'en rechercher l'esprit, comme on voit dans les cas rapportés par *Conrad Oligensis* dans la *Dissertation de Primariis Precibus Imperialibus* n. 58. & on pourroit bien plus le prouver en etendant la main à un *Traité* manuscrit touchant la pratique des Premieres Prieres composé par l'Abbe *Alexandre Uldis* encore vivant, & Commisnaire de la Chambre à Ferrare, lorsqu'il étoit Ministre en Datarie. Donc la Bulle du Pape n'est pas une chose superflue: elle ne sert pas tant seulement d'une plus grande precaution, mais c'est un texte, qui donne l'autorité, & dont les paroles, & l'esprit établissent des bornes aux Premieres Prieres, étant toute dispute parmi les nommés, & donnant une regle aux Nommans pour ne pas embarrasser leurs consciences, n'étant pas du goût des gens de bien ce qu'on lit dans la Cronique de l'Abbe *d'Ursperger* dans le vie d'Othon IV.: *Habuit famulos suos de Saxonia, & Anglia, seu Clericos, seu Laicos, quibus omnia Beneficia, quae contigua vacarent, studuit conferre. Fuit autem confusus Principum, ut hileriter, & prompte Beneficia, seu Ecclesias conferrent prius presentibus, quod ille nequaquam facere voluit*: quoiqu'il n'y en ait encore que trop qui en fassent fête, & pretendent d'y appuyer le Droit des Premieres Prieres, comme si l'Empereur n'avait pas la nomination à d'autres Benefices, qu'à ceux pour les quels il expedie les Premieres Prieres, & comme si le langage de l'Abbe *d'Ursperger* ne pouvoit pas facilement se verifier dans les Benefices de Patronage Imperial.

18. La cinquieme reponse est, que les Empereurs expedient les Premieres Prieres, & qu'elles sont adressées aux Ordinaires, & aux Chapitres avant que d'avoir la Bulle du Pape. Ce qui, selon quelque'un, fait voir, que la Bulle est une chose de plus, & qu'elle ne sert que d'une simple precaution. Nous ne nierons pas, qu'il n'y ait des Auteurs Catholiques, qui écrivent, que l'Empereur expedie les Premieres Prieres avant que d'avoir eù la Bulle du Pape; mais Nous dirons, qu'ils écrivent ainsi sans attaquer le Droit Pontifical. Ils cherchent, si les Premieres Prieres expedies par l'Empereur valent avant que d'avoir eù la Bulle du Pape, & ils répondent qu'oui, en s'appuyant à la volonté présumée du Souverain Pontife, & à l'esperance bien fondée d'obtenir de lui l'Indult des Premieres Prieres, qu'on a coutume d'accorder à l'Empereur nouvellement élu. Ainsi écrivent *Wagner* in *Jus Canonicum* tom. 3. lib. 3. tit. 5. de *Præbendis, & Dignitatibus* in *seno*, *super Cap. Is cui* 19. *Pirking* ad lib. 3. *Decretal.* tit. 5. sect. 9. chap. 6. n. 367. & n. 371. *Engel* ad lib. 3. *Decretal.* end. tit. 5. §. 7. n. 70. *Ancler* tom. 3. in *Decretales* §. 20. in *Regulas, & Constitutiones Cancellaria* pag. 217. *Lenenius* in *Foro Beneficiali* part. 2. sect. 3. cap. 1. §. 10. qu. 604. On verra tout à l'heure si ce sentiment est fondé, & en attendant il suffira de marquer, que les Catholiques eux-mêmes, qui rejettent tout sur le Droit Royal, & sur l'ancienne coutume, avouent, que les Empereurs n'expedient point les Premieres Prieres avant que d'avoir obtenue la Bulle Papale, & c'est ainsi qu'écrivent *Frischius* tom. 2. *varior. Opusculor.* per. 4. tract. 24. §. 13. num. 371.: *Primarie Preces sunt reliquia prius juris Imperatoribus competentis in conferendis Ecclesiasticis Præbendis, & Præbendis, non ex Indulto, & privilegio Pontificis, licet hodie sine eo non conferantur*: & dans ses autres opuscles imprimés à Norimberga l'an 1731. par. 1. tract. 5. cap. 2. n. 36. & 37. où après avoir dit affirmativement, que la Bulle sert pour une précaution de plus, il ajoute ainsi: *Quamvis*

fer.

exercet. E concede Colvino nel suo gran Lessico Giuridico al tom. 2. in verb. *Primarie Preces*, ove scive, essere le Primarie Preci un jus, che compete *jure Regis*, & *ex antiqua consuetudine*, non ex *Indulto*, & *privilegio Pontificis*, licet *hodie sine eo non exercetur*.

29. Resta l'ultimo punto, che riguarda gli ultimi stati, dai quali si pretende che debbasi prender regola, e norma. E per entrare col necessario apparato in quest'ultimo punto, premetteremo, essere sempre stata consuetudine degli eletti Imperadori di spedire al Papa con molta solennità un Ambasciadore d'obbedienza: nè di ciò occorre dubitare, avendo *Cristiano Gosl. Budero* uniti, e dati alla luce tutti i monumenti, che a ciò appartengono, nel suo Trattato de *Legationibus Obsequiis Romanis missis*. Era l'Imperadore Leopoldo pronto a fare lo stesso; ma essendo oppresso dalla calamità de' tempi, fece porgere al Sommo Pontefice Alessandro VII. una riverente supplica dal Cardinale d'Assisi suo Ministro ordinario in Roma, acciò compassionando le infelici circostanze de' tempi, si contentasse di liberarlo dalla spesa di mandare un Ambasciadore straordinario, e di confermare l'elezione già seguita nella sua persona, o per Breve, o in altra maniera, che credesse più conveniente, e per questa sola volta, sul che la Maestà Sua avrebbe date tutte le opportune dichiarazioni. Così si legge nel Memoriale dato dal Cardinale d'Assisi, che estratto dal Vaticano Archivio, fu dato alle stampe da *Courado Oligenio* nella citata Dissertazione, e dal *Budero* nell'Opera citata alla pag. 56. e 57.

30. Per timore, che, apertasi questa strada, si fosse preteso in avvenire di dover camminare per essa, posto da parte tutto l'onorifico, che da una pubblica Ambasciata d'obbedienza ridondava in vantaggio della Santa Sede, non volle Alessandro VII. aderire all'istanza, si protestò, che non avrebbe fatti gli atti soliti pe' l'nuovo Eletto, nè gli avrebbe dato l'Indulto delle Primarie Preci, se non avesse fatto appronto verso la Santa Sede quanto da' suoi Predecessori erasi praticato. Ed essendo morto Alessandro, senza che si fosse preso verun compenso sopra l'affare, e, come pur troppo succede ne' Principati elettivi, non essendosene parlato nè successivamente Pontificati di Clemente IX. di Clemente X. d'Innocenzo XI. e di Alessandro VIII. furono spedite le Primarie Preci dall'Imperadore Leopoldo senz'aver avuto l'Indulto Apostolico, ma però con qualche moderazione, e col contrasto de' Capitoli, a' quali furono dirette, come si legge in un Breve della santa memoria di Clemente XI. scritto al Capitolo, e Canonici della Chiesa Hildesheimense sotto il dì 6. Marzo 1706. stampato nelle Lettere, e Brevi del detto Pontefice alla pag. 308. *Quod si idem Fridericus*, parla di Federico III. che fece il celebre Concordato con Niccolò V. *et qui cum subinde consecutus fuit Imperatores, ante tempora clare item memoria Leopoldi nuper defuncti, Primarias Preces directurus, id commigisse consilium, quia illi omnes, post sui confirmationem a Romano Pontifice obtentam, manum Apostolicam Indulto caruerunt; quo quidem Indulto quoniam destitutus erat idem Leopoldus, factum est, ut Primarias Preces, a quibus ipse non abstinuit, admitteret, et executioni demandare Episcoporum, ac Praesulum, necnon Capitulum Germaniae non evigila, nec commendanda pars, libertatis hujusmodi memor, et acerrima custos, decelleretur.*

31. Morto l'Imperadore Leopoldo, ed essendo

forte negari nequeat, hodie Imperatores obsequi Pontificis approbatione Primarias Preces non exercere. Et Colvino s'accorde dans son grand Lexicon Juridique au tom. 2. in Verbo *Primarie Preces*, où il ecrit, que les Premieres Prières sont un jus; qui compete *jure regis*, & *ex antiqua Consuetudine*, non ex *indulto*, & *privilegio Pontificis*, licet *hodie sine eo non exercetur*.

29. Reste le dernier point, qui regarde les derniers états, des quels on pretend, qu'on doit prendre la regle. Pour entrer avec l'appareil nécessaire dans ce dernier point, Nous disons premièrement, que l'usage a été toujours, que les Empereurs ont dépêché au Pape avec beaucoup de solennité un Ambassadeur d'Obéissance, & il ne faut pas en douter, *Christian Gosl. Budar* ayant unis, & mis au jour tous les Monumens, qui appartiennent à cela dans son Traité de *Legationibus obsequiis Romanis missis*. L'Empereur Leopold étoit prêt à faire le même, mais étant opprimé par la misère des temps, il fit présenter au Souverain Pontife Alexandre VII. une respectueuse Requête par le Cardinal de Hesse son Ministre ordinaire à Rome, afin qu'il eût égard aux malheureuses circonstances des temps il se contentât de le délivrer de la dépense d'envoyer un Ambassadeur extraordinaire, & de confirmer l'élection déjà faite dans la Personne, ou par un Bref, ou en une autre manière, qu'il lui crût plus convenable, & pour cette seule fois; sur quoi Sa Majesté auroit donné toutes les déclarations qui seroient à propos. C'est ainsi qu'on lit dans le mémoire présenté par le Cardinal de Hesse, qui extrait de l'Archive Vatican a été imprimé par *Courado Oligenius* dans sa Dissertation citée, & par *Budar* dans l'Ouvrage cité à la pag. 56. & 57.

30. De crainte que, le chemin étant ouvert, on eût prétendu à l'avenir d'y devoir marcher, cessant de rendre au Saint Siege tout l'honneur, qui lui revient d'une Ambassade publique d'Obéissance, Alexandre VII. ne voulut pas adhérer à l'instance: il protesta, qu'il n'auroit point fait les actes accoutumés pour le nouvel Elu, & qu'il ne lui auroit point donné l'Indult, s'il n'avoit fait exactement vers le Saint Siege tout ce, que ses Predecesseurs avoient pratiqué. Alexandre étant mort sans qu'on eût pris aucun expédient touchant l'affaire, & comme il n'arrive que trop dans les Principautés électives, n'en ayant été point parlé dans les subéquens Pontificats de Clement IX. de Clement X. d'Innocent XI. & d'Alexandre VIII. les Premieres Prières furent expédiées par l'Empereur Leopold sans avoir eû l'Indult Apostolique, mais pourtant avec quelque moderation, & non sans contradiction de la part des Chapitres, aux quels elles furent adressées; comme on lit dans un Bref de Clement XI. de sainte Memoire écrit au Chapitre de Hildesheim le 6. Mars 1706. imprimé dans les lettres, & les Brevis du dit Pontife à la pag. 308. *Quod si idem Fridericus*, il parle de Frideric III. qui fit le celebre Concordat avec Niccolò V. *et qui cum subinde consecutus fuit Imperatores, ante tempora clare item memoria Leopoldi nuper defuncti, Primarias Preces directurus, id commigisse consilium, quia illi omnes, post sui Confirmationem a Romano Pontifice obtentam, manum Apostolicam Indulto caruerunt; quo quidem Indulto quoniam destitutus erat idem Leopoldus, factum est, ut Primarias Preces, a quibus ipse non abstinuit, admitteret, et executioni demandare Episcoporum, ac Praesulum, necnon Capitulum Germaniae non evigila, nec commendanda pars, libertatis hujusmodi memor, et acerrima custos, decelleretur.*

31. L'Empereur Leopold étant mort, & lui

gli succeduto nell'Imperio l'Imperadore Giuseppe suo figlio, temendo la tanta memoria di Clemente XI. non senza fondamento, che da esso si tentasse di fare quanto aveva fatto l'Imperadore Leopoldo suo padre, non mancò di dare gli opportuni avvisi, e gli ordini necessarii ai Capitoli, ed ai Vescovi, ai quali dal nuovo eletto si dirigevano le Preci, acciò non le accettassero, e non le effigassero, inculcando la massima, che non era luogo ad esse senza il precedente Apostolico Indulto, come si raccoglie dal citato di lui Breve al Capitolo della Chiesa Hildesheimense, e da due Brevi scritti al Vescovo d'Augusta, uno sotto il dì 22. d' Ottobre, e l'altro sotto il dì 10. Dicembre del 1707. parimente da un altro scritto al Vescovo di Munster sotto il dì 25. Maggio 1709. da un altro scritto al Vescovo di Basilea, e da un altro scritto al Vescovo di Costanza sotto il giorno 10. di Gennaio 1710. quali Brevi furono tutti dati alle stampe nella citata Raccolta de' Brevi di quel Pontefice alla pag. 408. pag. 415. pag. 549. e pag. 605. Il *Loderchi* ne suoi *Annali Ecclesiastici* al tom. 22. racconta, che l'Imperadore Giuseppe spedì l'Indulto Papale. Ma questo non è vero; per lo che viene meritamente ripreso dal *Budero* nell'Opera citata al §. 47. cap. 1. e dall'*Ayrer* nel suo Trattato de *Primariis Precibus* alla pag. 50. Ciò che è vero, si è, che l'Imperadore Giuseppe appagato delle ragioni della Sede Apostolica, era già disposto a far quello che si doveva per essa; il che poi non fece, essendo stato sopraggiunto dalla morte, come si ricava dall'Orazione Concistoriale fatta da Clemente XI. nel Concistoro del 27. d' Aprile 1711. in cui diede parte della morte del predefunto Imperadore Giuseppe: *Decrevit scilicet ille jam pridem (quod ad defuncti Principis laudem commemoramus) accepto a Majoribus suis more, ea omnia, quae obedientissimum S. R. E. filium deceret, per suum apud Nos, et eandem Sedem Orationem cumulat Nobis praestare; quinimo suis etiam ad iam literas miserat, ad eodem eius Oratore Nobis reddendas, quibus quidquid olim post solemnem eorumdem illius Majorum in Romanorum Reges et Imperatores electionem Romani Pontificis Prædesse nosse facere, et concedere consueverunt, id totum a Nobis similiter fieri, sibi que concedi debita reverentia postulabat. Nec ipsi Josephus hac in re ullatenus defuissent Pontificis charitatis, atque auctoritatis argumenta illa, quae eius Majoribus delata fuerunt. Re ipsa tamen, Deo sic disponente, opus istud minime perfectum fuit, non alia quidem ratione ab Oratore Caesare dilatum, cum ceteraque alia omnia essent in promptu, nisi ut solemniori pompa, pro qua paranda diuturniori tempore indigebat, demandatum sibi munus exequi posset.* E nel Concistoro tenuto ai 26. di febbrajo del 1715. dopo aver data parte dell'elezione di Carlo VI. Re di Ungheria e di Boemia in Re de' Romani futuro Imperadore, seguita già due anni e più prima, fra le altre cose, che esposero nella sua Allocazione, tornò a ripetere quanto aveva promesso l'Imperadore Giuseppe di fare, e che non fece, per essere premorto: *Placet nempe illis ad perevnum utriusque Fratris laudem vobis hac die ex hoc loco referre, ut, dum de praclaris unius in Nos, et hunc Sanctam Sedem obedientiae significationibus merito gauderit, alterius animae aeternam pacem libenter apprecari non desinatur.* E nello stesso Concistoro fece, che Monsignor Bartelli suo Segretario de' Brevi a' Principi leggesse ad alta voce la lettera, che il defunto Imperadore Giuseppe prima di morire gli aveva scritta, e che Monsignor Olivieri suo Segretario de' Brevi, e poscia Cardinale, leggesse l'Orazione già concertata, che l'Arcivescovo

Opus. Miscell.

ayant succédé dans l'Empire Joseph son Fils, Clemeot XI. de sainte Memoire craignant, non sans fondement, qu'il ne tentât de faire tout ce qu'il avoit fait l'Empereur Leopold son Pere, ne manqua pas de donner les avis, & les ordres necessaires aux Chapitres, & aux Evêques, aux quels les Prieres étoient adressées par le nouvel Elu, afin qu'ils ne les acceptassent pas, & ne les missent point en execution, inculcant la maxime, qu'elles n'avoient point de force, si elles n'étoient précédées d'un Indult Apostolique, comme on voit dans son dit Bref au Chapitre de l'Eglise d'Hildesheim, & dans deux autres Brefs écrits à l'Evêque d'Augusta, le premier le 22. d'Octob. & le second le 10. de Dec. de l'année 1707. pareillement dans un autre écrit à l'Evêque de Munster le 25. de May 1709. dans un autre à l'Evêque de Basle, & dans un autre à l'Evêque de Constance le 10. de Janvier 1710. les quels Brefs sont tous imprimés dans le Recueil cité des Brefs du dit Pape aux pag. 408. 415. 549. & 605. Le *Loderchi* dans ses *Annales Ecclesiastiques* au t. 22. raconte, que l'Empereur Joseph expédia l'Indult Papal; mais cela n'est pas vrai: c'est pourquoi il est avec raison repris par *Buder* dans l'Ouvrage cité au §. 47. cap. 1. & par *Ayrer* dans son Traité de *Primariis Precibus* pag. 50. Ce qui est vrai c'est, que l'Empereur Joseph satisfait des raisons du Siege Apostolique étoit déjà disposé à faire ce qu'il devoit pour le même Siege: ce qu'en suite il ne fit pas, la mort l'ayant prevenu, comme on recueille de l'Oraison Concistoriale faite par Clement XI. dans le Concilioire du 27. Avril 1711. dans le quel il donna part de la mort du susdit Empereur Joseph: *Decrevit scilicet ille jam pridem (quod ad defuncti Principis laudem commemoramus) accepto a Majoribus suis more, ea omnia, quae obedientissimum S. R. E. Filium deceret per suum apud Nos, et eandem Sedem Orationem cumulat Nobis praestare; quinimo suis etiam ad iam literas miserat, ad eodem eius Oratore Nobis reddendas, quibus quidquid olim post solemnem eorumdem illius Majorum in Romanorum Reges, et Imperatores electionem Romani Pontificis Prædesse nosse facere, et concedere consueverunt, id totum a Nobis similiter fieri, sibi que concedi debita reverentia postulabat, nec ipsi Josephus hac in re ullatenus defuissent Pontificis charitatis, atque auctoritatis argumenta illa, quae eius Majoribus delata fuerunt. Re ipsa tamen, Deo sic disponente, opus istud minime perfectum fuit, non alia quidem ratione ab Oratore Caesare dilatum, cum ceteraque alia omnia essent in promptu, nisi ut solemniori pompa, pro qua paranda diuturniori tempore indigebat, demandatum sibi munus exequi posset.* Et dans le Concilioire tenu le 26. de Fevrier de l'année 1714. après avoir donné part de l'Élection de Charles VI. Roi de Hongrie, & de Bohême pour Roi des Romains futur Empereur, arrivée déjà plus de deux ans auparavant, entre les autres choses qu'il exposa dans son allocution, il repeta tout ce que l'Empereur Joseph avoit promis de faire, & qu'il ne fit pas pour avoir été prevenu par la mort: *Placet nempe illis ad perevnum utriusque Fratris laudem vobis hac die ex hoc loco referre, ut, dum de praclaris unius in Nos, et hunc Sanctam Sedem obedientiae significationibus merito gauderit, alterius animae aeternam pacem libenter apprecari non desinatur.* Et dans le même Concilioire il fit, que Mr. Bartelli son Secrétaire des Brefs ad *Principes* lût à haute voix la lettre, que le defunt Empereur Joseph lui avoit écrite avant que de mourir, & que Mr. Olivieri son Secrétaire des Brefs, & puis Cardinal, lût l'

O

Orai-

te

re Cesare doveva fare alla presenza di Sua Santità e di sei Cardinali: *Hic R. P. D. Borrellus legatus luterus ad Sanctissimum scriptis a clero mortuo Josepho, dum vivit, Romanorum Regis in Imperatorem electo, die 24. Februarii 1711. nec non R. P. D. Olivarius legatus exemplum Orationis, quae ab Oratore Caesareo, nomine ejusdem Josephi Regis, coram Sanctitate Sua, & sex DD. Cardinalibus recitari debuisset. E ciò, che anche vero, sì è, che non mancarono Precettigrazzi dall'Imperadore Giuseppe, che, riconosciuto il diritto Apostolico, rinunziarono ai Benefizj, per cui avevano ottenute le Preci. Così fece il Barone Massimiliano Francesco Ekher, che rinunziò nelle mani del Papa il Canonico d' Augusta conferitogli dall' Elettore di Magonza in virtù delle Prime Preci Imperiali: *In manibus Sanctissimae Vestrae remanentibus provisioni Ordinarii sibi vigore Primarum Precum nullius fore.* Così fece il Barone Giuseppe Schmidt d'un Canonico conferitogli come sopra dall' Elettore di Colonia nella Collegiata di Friburga. Così fece il Precista Imperiale Giovaoni Wemero Litzberg d'un Canonico di S. Maria in Gradibus di Colonia: *Ex causis animarum meorum movendis, hujusmodi Precibus Imperialibus, in honorem, respectum, & venerationem S. Sedis Apostolicae huius Preces approbare recusant, libere renuntio, & remanentium volo.* Così finalmente fece con atto solennissimo il Conte Ugone Francesco di Koenigslegg Canonico Decano della Cattedrale di Colonia, e Plenipotenziario Imperiale nell' Elettorato di Colonia. Esso come tale, ed in esecuzione degli ordini Cesarei, *modis castris, come duce nel suo atto, aveva indotti i Collatori a ricevere, ed eseguire le Preci spedite, abique speciali Sedis Apostolicae, & Sanctissimi Domini nostri Clementis Papa XI. feliciter regnantis Indulto: ed ello pure a. n. do conosciuto il suo errore: edclusus modo, quod per tales actus laicali potestate gestis, jurisdictionis, & immunitatis, ac libertatis Ecclesiasticae, nec non autoritatis, & iuris Sanctae Sedis Apostolicae plurimum derogaverim, ac propterea Ecclesiasticae sententiarum, censurarum, & poenae a Sacris Canonibus, & Constitutionibus Apostolicis contra similia perpetrantes infligendis incurrerim: comparve avanti il Cardinal Piazza, allora Nunzio in Vienna, esprimendo il suo dolore per le cose fatte: *factis ideo summo dolore: in ciò che apparteneva a te, ritraito tutti gli atti: quorum in me est, casu, revoco, retracto, & annullo, ac pro casu, revocatis, retractatis, & annullatis, ac si nunquam emanassent, nunc, & in perpetuum haberi volo: supplico per l'assoluzione delle censure incurre: plenarie in utroque Foro me absque demerisimo supplico: e promette d'essere in avvenire difensore della giurisdizione ed immunità Ecclesiastica, e de' diritti del Sommo Pontefice, e della Sede Apostolica: etiam si oportuerit cum mei sanguinis effusione: e sotto il quale di proprio carattere tutto l'Atto, autorizzando ancora col proprio sigillo, nel giorno 10. di Settembre 1710.***

32. I Trattati fatti col defunto Imperadore Giuseppe, furono protetti col di lui fratello Successore nell'Impero Carlo VI. di felice ricordanza. Clemente XI. considerando lo stato turbolento del Mondo, diede un benigno assenso, che in luogo dell' Ambasciadore straordinario, che avrebbe dovuto il nuovo eletto inviare alla Santa Sede, fossero le di lui vice adempite dall' Ambasciadore Ordinario, che risiedeva in Roma, fatto in quella congiuntura fu nominato Ambasciadore Extraordina-

Oraison déjà concertée, que l'Ambassadeur de V. Empereur devoit faire à la présence de Sa Sainteté, & de six Cardinaux: *Hic R. P. D. Borrellus legatus luterus ad Sanctissimum scriptis a clero mortuo Josepho, dum vivit, Romanorum Regis in Imperatorem electo die 24. Februarii 1711. necnon R. P. D. Olivarius legatus exemplum Orationis, quae ab Oratore Caesareo, nomine ejusdem Josephi Regis coram Sanctitate Sua, & sex Dominis Cardinalibus recitari debuisset. Et ce qui est encore vrai, c'est qu'il ne manqua pas des Preciltes mêmes de l'Empereur Joseph, qui ayant reconnu le Droit Apostolique, renoncèrent aux Benefices, pour les quels ils avoient obtenus les Prieres. C'est ainsi que fit le Baron Maximilien François Ekher, qui renonça entre les mains du Pape le Canonica d' Augsbourg, que l'Electeur de Mayence lui avoit conté en vertu des Premières Prieres Imperiales: *In manibus Sanctissimae Vestrae remanentibus provisioni Ordinarii sibi vigore Primarum Precum nullius fore.* C'est ainsi que fit le Baron Joseph Schmidt d'un Canonica que lui conféré, comme ci-dessus, par l'Electeur de Cologne dans l'Eglise Collegiale de Freisingue. C'est aussi que fit le Preciste Imperial Jean Werner Litzberg d'un Canonica car de Sainte Marie in Gradibus de Cologne. *Ex causis animarum meorum movendis hujusmodi Precibus Imperialibus, in honorem, respectum, & venerationem Sanctae Sedis Apostolicae, huius Preces approbare recusant, libere renuntio, & remanentium volo.* Enfin c'est ainsi que fit par un acte très-solennel le Comte Hugon François de Koenigslegg, Chanoine Doyen de la Cathédrale de Cologne, & Plenipotenziario Imperial dans l'Electorat de Cologne. Lui-même comme tel, & en exécution des ordres Imperiaux, *modis castris, comme il dit dans son acte, avoit porté les Collateurs à recevoir, & exécuter les Prieres expédiées, abique speciali Sedis Apostolicae, & Sanctissimi Domini nostri Clementis Papa XI. feliciter regnantis Indulto: & lui même aussi ayant connu son erreur: edclusus modo, quod per tales actus laicali potestate gestis, jurisdictionis, & immunitatis, ac libertatis Ecclesiasticae, necnon autoritatis, & iuris Sanctae Sedis Apostolicae plurimum derogaverim, ac propterea Ecclesiasticae sententiarum, censurarum, & poenae a Sacris Canonibus Apostolicis contra similia perpetrantes infligendis incurrerim: il comparut devant le Cardinal Piazza alors Nonce à Vienne exprimant la douleur pour les choses faites: *factis ideo summo dolore: en ce qui lui appartenoit il retraça tous les actes: quorum in me est casu, revoco, retracto, & annullo, ac pro casu, revocatis, retractatis, & annullatis, ac si nunquam emanassent, nunc, & in perpetuum haberi volo: il supplia pour l'absolution des Censures encourues: plenarie in utroque forum me absque demerisimo supplico: & il permit d'être à l'avenir défendeur de la juridiction, & immunité Ecclesiastique, & des Droits du Souverain Pontife, & du Siège Apostolique: etiam si oportuerit cum mei sanguinis effusione: & il signa de son propre caractère tout l'Acte, en l'autorisant encore de son propre sceau le 10. de Septembre 1710.***

33. Les Traités faits avec le défunt Empereur Joseph furent continués avec son Frère Successeur à l'Empire Charles VI. d'heureuse mémoire. Clement XI. considérant l'état turbulent du Monde, agréa, qu'au lieu de l'Ambassadeur Extraordinaire, que le nouvel élu auroit dû envoyer au Saint Siège, ses fonctions fussent remplies par l'Ambassadeur Ordinaire, qui résidoit à Rome, & qui dans cette conjoncture fut nommé Ambassadeur Extraordinaire: *Verum Nos expense temporum, in quibus*

Not expensa temporum, in quibus versamur, perturbantur, aequum, & opportunum censentes, prius consuetudinis rigorem quo ad Oratoris extraordinarii missionem relaxare, benigne animamus, ad idem Rex Carolus praemissa omnia per suum Oratorem Ordinarium, specialibus tamen, ac extraordinariis ad id facultatibus suffultum, ac servatis antiquis moribus, explere possit: sono parole dell'Allocuzione già sopracitata di Clemente XI. fatta nel Concistoro del 26. di Febbrajo 1714. che benchè non sia stampata in una Edizione delle dette Allocuzioni, è però stampata in un'altra delle medesime. Coerentemente a questa Pontificia annunzia il Marchese di Priè nel giorno 16. di Febbrajo dell'anno stesso, munito delle facoltà straordinarie, comparve alla presenza di Sua Santità, che lo ricevette alla presenza di sei Cardinali, e nel confesso il Marchese presentò ebbi le lettere dell'Imperadore Carlo VI., fece la sua concione, ed il Papa rispose, come può vedersi nell'Atto stampato fra le Allocuzioni tanto di una Edizione, quanto dell'altra.

33. L'Ambasciadore nella sua Allocuzione, come si è veduto, pregò il Papa a conferire all' eletto tutto ciò, che i Predecessori Pontefici avevano conferito ai precedenti Imperadori; ed il Pontefice Clemente XI. nella risposta, come pure si è veduto, promise, a seconda della petizione, di fare per l' eletto Imperadore quanto i suoi Predecessori Romani Pontefici avevano fatto per gli precedenti Imperadori. Ciò stante, può ciascheduno ben riconoscere, ch'essendo stato l'Indulto delle Primarie Preci fra le importanti cose concesse dai Sommi Pontefici agli Imperadori, nella petizione dell'Indulto compresa nelle parole dette dall'Ambasciadore, e restò la promessa della concessione, compresa nelle parole dette dal Papa.

34. Cresce poi a maraviglia la forza del discorso, riflettendo alle cose antecedenti, concomitanti, e susseguenti. Fra le cose antecedenti deve annoverarsi la gran contesa avuta nel tempo dell'Imperadore Giuseppe, in cui, come si è veduto, il Papa palesò agli Ordinari della Germania il diritto Apostolico, avvisandogli a non dar esecuzione alle Primarie Preci; pe' motivo particolarmente, che non si era per anche spedito l'Apostolico Indulto. Nè dee trascurarsi fra le cose antecedenti, che, morto l'Imperadore Giuseppe, nel tempo dell'Interregno, avendo l'Elettore Palatino, come preteso Vicario Imperiale, spedite le Primarie Preci a pro d'un suo Paggio per un Canonico vacante in una Chiesa Collegiata della Diocesi di Colonia, non trasecò il Papa di fare le sue parti, dimostrando, che il suo delle Primarie Preci dipendeva dalla Santa Sede, che non spediiva l'Indulto, che a pro dell'Imperadore eletto, in tal maniera che doveva spirare colla di lui vita, nè mai poteva pretendersi transitorio ai Vicari Imperiali. Tutta questa Storia coi suoi monumenti viene fedelmente esposta dal celebre *Giovanni Battista Righenti* nel tomo 3. sopra le Regole di Cancelleria, alla Regola 36. dal num. 49. al 60. coll'avverenza, che il detto Autore fu uomo di gran merito, di molta probità, e che nell'esporre controversie fu molto adoperato, e così bene inteso di esse. Fece pure le stesse parti il Pontefice Clemente contra il Ministero del predetto Elettore, che ardiva spedire buon numero di Preci, che si consegnavano mediante il preventivo pagamento d'una quantità di fiorini; e non senza effetto, essendosi esso allepato da simili passi. Ed avendo il Re di Polonia Federico Augusto, Elettore di Sassonia, spedite come Vicario Imperiale le Preci al Capitolo della Cattedrale d'Olmaburg a favore di Giovanni Ar-

versamur perturbatione, aequum & opportunum censentes, prius consuetudinis rigorem quoad Oratoris Extraordinarii missionem relaxare, benigne animamus, ut idem Rex Carolus praemissa omnia per suum Oratorem Ordinarium, specialibus tamen, ac extraordinariis ad id facultatibus suffultum, ac servatis antiquis moribus, explere possit: Ce sont les paroles de l'allocution déjà citée. ci-dessus de Clement XI. faite dans le Concistorio du 26. Fevrier 1714. qui, quoiqu'elle ne soit pas imprimée dans une des Editions des dites allocutions, est pourtant imprimée dans une autre. En conformité de ce consentement du Pape, le Marquis de Priè le 16. Fevrier de la même année muni des facultés extraordinaires comparut pardevant Sa Sainteté, qui le reçut à la présence de six Cardinaux, & pour lors le susdit Marquis presenta les lettres de l'Empereur Charles VI. fit sa harangue, & le Pape répondit, comme on peut voir dans l'Acte imprimé parmi les allocutions tant d'une Edition, que de l'autre.

33. L'Ambassadeur, comme on a vu, dans son allocution, pria le Pape de conférer à l'Élu tout ce, que les prédécesseurs Pontifes avoient conféré aux précédens Empereurs, & le Pape Clement XI. dans sa réponse, comme on a aussi vu, promit, eu égard à la petition, de faire pour l'Empereur élu tout ce que les Pontifes Romains les prédécesseurs avoient fait pour les précédens Empereurs. Cela étant, chacun peut bien reconnaître, que l'Indult des Premières Prières ayant été parmi les choses importantes accordées par les Souverains Pontifes aux Empereurs, la demande de l'Indult resta comprise dans les paroles dites par l'Ambassadeur, & la promesse de la concession dans les paroles dites par le Pape.

34. Le discours reçoit de nouvelles forces à mesure qu'on réfléchit sur les choses antérieures, concomitantes, & subséquentes. Parmi les choses antérieures on doit compter la grande dispute, qu'il y eut au tems de l'Empereur Joseph, où, comme on a vu, le Pape fit savoir aux Ordinaires de l'Allemagne le Droit Apostolique, les avertissant de ne point mettre en execution les Premières Prières, particulièrement à cause qu'on n'avoit pas encore expédié l'Indult Apostolique. On ne doit pas omettre parmi les choses antérieures, que, l'Empereur Joseph étant mort, dans le tems de l'Interregne l'Electeur Palatin comme pretendo Vicair Imperial ayant expédié les Premières Prières en faveur d'un de ses Pages pour un Canonice vacant dans une Eglise Collegiale du Diocèse de Cologne, le Pape ne manqua pas de s'acquitter de son devoir en montrant, que le Droit des Premières Prières dépendoit du Saint Siege, qui n'expedioit l'Indult, qu'en faveur de l'Empereur élu, de sorte qu'il devoit expirer avec sa vie, & qu'on ne pouvoit jamais pretendre, qu'il passât aux Vicaires Imperiaux. Toute cette Histoire avec ses preuves est fidèlement exposée par le celebre *Jean Baptiste Righenti* dans le t. 3. sur les Regles de la Chancellerie, à la Regle 36. du nomb. 49. au 60. en observant, que le dit Auteur fut homme de grand mérite, de beaucoup de probité, & qui fut fort employé dans les controverses exposées, dont il étoit très-bien informé. Clement XI. s'acquitta aussi du même devoir contre le Ministère du susdit Electeur, qui osoit expedier bon nombre de Prières, qu'il on confignoit moyennant le paiement prévenu d'une quantité de florins. Ce qui eut l'effet désiré, d'autant qu'il le dit Ministère changea de conduite à cet égard. Et le Roi de Pologne Frederic Auguste Electeur,

dello Marcal, in sequela dell'ordine Pontificio a' opposte il Nunzio di Colonia, che spedì al Capitolo una vigorosa Inibizione, di cui esso non lasciò di farne uso: dal che provenne, che la Corte di Dresda cessò di fare ulteriori passi per mantenere il proprio impegno. Fra le cose concomitanti dell' suo luogo all' Indulto spedito da Clemente XI. in cui diede all' Imperadore Carlo VI. il jus di nominare e presentare al Capitoli, ed agli altri Ordinari della Germania per le prime vacanze i soggetti capaci d'ottenere Benefizj; ed inerendo a quanto aveva avuto in mano della buona volontà, e prossima disposizione dell' Imperadore Giuseppe di far tutto ciò, ch'era stato fatto da' suoi Predecessori, e ch'era stato ommesso dal suo padre Imperadore Leopoldo, colla pienezza della sua autorità, e delle Primarie Preci da esso spedite, e volle, che avessero la loro esecuzione, eccettuati però alcuni casi espressi nello stesso Indulto. E di qui passando alle cose seguenti, è d' uopo il sapere, che Monsignor Giorgio, poi Cardinale Spicola, Nunzio Apostolico in Vienna, consegnò nelle proprie mani del Vice-Cancelliere dell' Imperio l' Indulto spedito delle Primarie Preci, mandando a Roma l'autentica prova della consegna. E d' uopo pure il sapere, che per levare l' Inibizione fatta al Capitoli, ed Ordinari della Germania di non eseguire le Primarie Preci indirizzate a loro, o che si fossero col tempo indirizzate, prima che fosse spedito l' Indulto, notificò con un Breve Circolare a tutti i Capitoli, ed Ordinari della Germania, ch' erano già terminate le pendenze sopra le Primarie Preci, che perciò potevano eseguirle, quando ad essi fossero state indirizzate: *servatis tamen restrictionibus, & exceptionibus solitis*: che per appunto sono quelle, che sono espresse nell' Indulto delle Primarie Preci, che si dà all' Imperadore. Fu poi questo Breve Circolare mandato ai Nunzi, che lo accompagnarono con loro lettera, indirizzandolo ai Capitoli, e Canonici esistenti nel distretto delle loro Nunziature. E come suol' accadere, essendo nato dopo la spedizione dell' Indulto delle Primarie Preci, varie liti, alcune delle quali riguardavano i Precisi di Giuseppe Imperadore, e le altre i Precisi di Carlo VI. esse nella Dataria Apostolica, e negli altri Tribunali sono state decise coll' esibizione dell' Indulto di Clemente XI. essendosi esaminate le parole, il senso, e lo spirito del medesimo, per ben risolvere le questioni insorte, e proposte.

35. Ecco quanto appartiene all' Imperadore Carlo VI. ed al Sommo Pontefice Clemente XI. che dovrebbe bastare per imporre il fine a questa controversia, come ben avverte l' Autore della Capitalazione dell' Imperadore Carlo VII. o sia delle Annotazioni fatte sopra la medesima, stampata in Francoforte l'anno 1743. pag. 4. nel fin. ed ecco le di lui parole: *Ecciviam gli Eruditi la questione, cioè, se gl' Imperadori possiedono il diritto delle Prime Preci per indulgenza de' Papi, o se questo diritto è un avanzo di quei che gl' Imperadori anticamente esercitavano, allora che conferivano col Pastore e l' Anello i Vescovadi, Badie, ed altri Benefizj Censisuali. Qui i quali a questo parere aderiscono, fanno dipendere questo diritto unicamente dall' incoronazione, nello stesso modo appunto che nell' incoronazione attribuiscono il jus, che godono gl'*

de Saxe ayant expédié comme Vicaire Imperial les Prieres au Chapitre de la Cathédrale d' Osnabrug en faveur de Jean Ardolphe Marcal, en conséquence de l'ordre du Pape le Nonce de Cologne s'opposa en déchirant une vigoureuse inhibition au Chapitre, qui ne manqua pas d'en faire usage: d'où il s'en suivit, que la Cour de Dresde cessa de faire des démarches ultérieures pour soutenir son engagement. Entre les choses concomitantes l' on doit placer l' Indult expédié par Clement XI., dans le quel il donna à l' Empereur Charles VI. le Droit de nommer, & présenter aux Chapitres, & aux autres Collateurs Ordinaires de l'Allemagne pour les premières vacances de Sujets capables d'obtenir des Benefices, & adhérent à tout ce qu'il avoit eu en main de la bonne volonté, & prochaine disposition de l' Empereur Joseph de faire tout ce qui avoit été fait par ses Predecesseurs, & qui avoit été omis par son Pere l' Empereur Leopold, il fit par sa pleine autorité valoir les Premières Prieres expédiées par le même Empereur Joseph, & voulut, qu'elles eussent leur execution, exceptés pourtant quelques cas exprimés dans le susdit Indult. Et passant maintenant aux choses suivantes, il est à propos de savoir, que le Prelat George ensuite Cardinal Spicola, Nonce Apostolique à Vienne configna en mains propres du Vice-Chancelier de l' Empire l' Indult expédié des Premières Prieres, & envoya à Rome la preuve authentique de la consignation. Il faut encore savoir, que pour oter la défense faite aux Chapitres, & aux Ordinaires d'Allemagne de ne mettre pas en execution les Premières Prieres à eux adressées, ou qu' on adresseroit avec le tems, avant que l' Indult fut expédié, il fit savoir par un Bref circulaire à tous les Chapitres, & Ordinaires de l' Allemagne, que les Differends touchans les Premières Prieres étoient déjà terminés, que cependant ils pouvoient les mettre en execution en cas qu' on les leurs adressât: *servatis tamen restrictionibus, & exceptionibus solitis*; qui justement sont celles qui sont exprimées dans l' Indult des Premières Prieres, que l' on donne à l' Empereur. On envoya ensuite ce Bref circulaire aux Nonces, qui l' accompagnèrent de leur lettre, & l' adressèrent aux Chapitres, & aux Chanoines existans dans le district de leur Nonciature, & comme il arrive aisés ordinairement, divers procès s'élevèrent après l'expédition de l' Indult des Premières Prieres dont quelquesuns regardoient les Precises de l' Empereur Joseph, & les autres les Precises de Charles VI. ils ont été décidés dans la Datarie Apostolique, & dans les autres Tribunaux, en présentant l' Indult de Clement XI. & après en avoir bien examiné les paroles, le sens, & l'esprit pour bien résoudre les questions élevées, & proposées.

35. Voilà ce qui regarde l' Empereur Charles VI. & le Souverain Pontife Clement XI. & qui devroit suffire pour terminer ce Differend, comme remarque très-bien l' Auteur de la Capitalation de l' Empereur Charles VII. ou des Annotations faites sur icelle, imprimées à Francoforte dans 1743. pag. 4. à la fin, dont voici les paroles: *Les Ecrivains suscitent la question, savoir, si les Empereurs tiennent le Droit des Premières Prieres de l' indulgence des Papes, ou si ce Droit est un débris de ceux, que les Empereurs exerçoient anciennement conférant par la Croix, & l' Anneau les Evêchés, Abbayes, & autres Benefices Consistoriaux? Ceux qui sont de ce dernier avis font dépendre ce Droit du Couronnement uniquement, de même que c' est au Couronnement, qu' ils attachent le Droit, qu' ont les Empereurs d' être ipso facto Chanoines de l' Eglise Col-*

Imperadori, d'esser ipso facto Canonici della Chiesa Collegiata di Santa Maria in Aquigrama, della Chiesa Cattedrale in Colonia, e di quella di S. Pietro in Roma. Quei al contrario, i quali pensano diversamente, pretendono, che gl'Imperadori non possono esercitare queste juri senza una Bolla, o Indulto, che dia loro quell'autorità. Tanto più è difficile a sciogliersi questa difficoltà, quanto che si sono veduti alcuni Imperadori nè chiedere, nè accettare Indulti; altri chiederli, o almeno accettarli, benchè non richiedessero. Ma, che che ne sia, certa cosa è, che Carlo VI. dopo fatte alcune difficoltà in questa materia, si arrese finalmente alle pretese della Corte Romana, e che il partito di non conferire le Prime Preci, se non dopo averne l'Indulto, è il più prudente, mentre taglia tutte le discussioni, quali potrebbero nascere o sia colla Santa Sede, o sia con i Capitoli, che non fossero bene intenzionati. Fin qui l'Autore citato. Passato poi da questa a miglior vita il detto Imperadore, ed essendo stato eletto Re de' Romani futuro Imperadore Carlo VII. fatto in nome di Sua Maestà l'atto d'obbedienza dal Cardinal Borghese avanti di Noi, che lo ricevemmo alla presenza di otto Cardinali, e premesse tutte le altre cose, e solemnità, che in simili congiunzioni si sogliono fare, fu da Noi spedito l'Indulto delle Primarie Preci, nè fu necessario il far Breve Circolare ai Capitoli, ed agli Ordinari, sì perchè prima dell'Indulto con si era fatta da quel Principe, nè da verun altro, veruna nomina, sì perchè avendo quel Principe conosciuto la forza delle ragioni della Santa Sede, concordò, che dirigendo esso ai Capitoli, o agli Ordinari le Primarie Preci, avrebbe inserite le parole riferite di sopra, come fu fatto fece, esprimendo l'autorità Pontificia, senza cui la consuetudine, come anche di sopra si è detto, sarebbe stata priva d'ogni efficacia.

36. Morto l'Imperadore Carlo VII. ed eletto Re de' Romani futuro Imperadore la Maestà di Francesco I. felicemente regnante, si pose tal tavoliere il punto, se doveva seguitarsi il metodo stabilito coll'Imperadore Carlo VII. o pure l'altro stabilito coll'Imperadore Carlo VI. La Corte di Vienna propose, che si stalle al concordato con Carlo VI., nè fu mai possibile il rimoverla dal detto suo progetto. Ma avendo Noi avuta notizia, che quantunque, come si è detto, l'Indulto di Clemente XI. delle Primarie Preci, spedito per Carlo VI. fosse dal Nunzio Apostolico consegnato nelle mani del Vice-Cancelliere dell'Imperio, esso di poi l'avesse negletto, ed ordinato, che non si ponesse negli Atti, e che si avesse per non ricevuto, ancorchè da Noi si scorgesse, che in un simil modo d'agire altro non v'era, che un dispregio volontario, non meritato dal Papa, nè dalla Santa Sede, imperocchè il diritto Apostolico era in tutto salvo, ed illeso, a cagione degli atti antecedenti, concomitanti, e susseguenti, di sopra riferiti; nulladimeno, per non incorrere in un simile inconveniente, ed oltraggio, prima di spedire a pro del regnante Imperadore Francesco I. l'Indulto delle Primarie Preci, parlammo strettamente col Cardinal Alessandro Albani suo Ministro in Roma, e nel discorso gli facemmo conoscere il tutto fatto al suo gran Zio, la necessità, in cui eravamo, di pensare ai casi nostri, che il Conte Federico Carlo di Schoemborn, che come Vice-Cancelliere dell'Imperio aveva nel tempo di Carlo VI. ordinato quello che ordinò circa l'Indulto di Clemente XI. fatto poi alle Cattedre d'Erpoldi, e di Bamberga, e posto in mezzo fra il Sacerdozio, e l'Imperio,

legiale de Saint Marie à Aïn, de l'Eglise Cathédrale à Cologne, & de celle de Saint Pierre à Rome. C'est au contraire, qui pensent différemment, prétendant, que les Empereurs ne s'avoient exercé ce Droit sans une Bulle, ou un Indult, qui les y autorise. Cette question est d'autant plus difficile à décider, que l'on a vu des Empereurs, les uns ne point demander, ni accepter d'Indults, les autres en requérir, ou du moins en recevoir, quoique non demandés. Mais qu'on il en soit, il est certain, que Charles VI. après avoir fait à cet égard quelques difficultés, s'est enfin rendu aux prétensions de la Cour de Rome, & que le Pape de ne conférer les Premières Prières, qu'après l'Indult obtenu, est le plus prudent, puis qu'il coupe court à toutes les discussions, qui pourroient survenir, soit avec le Saint Siège, soit avec les Chapitres, qui ne seroient pas bien intentionnés. Jusqu'ici le sùidit Escrivain. Le dit Empereur Charles VI. étant ensuite décédé de cette vie, & Charles VII. ayant été élu Roi des Romains futur Empereur, après que le Cardinal Borghese eût fait au nom de sa Majesté l'acte d'obéissance par devant Nous, qui le reçûmes en présence de huit Cardinaux, & que toutes les autres choses, & solemnités qu'on a coutume de faire dans de semblables circonstances, furent accomplies, Nous expédiâmes l'Indult des Premières Prières, & il ne fut point nécessaire de faire un Bref circulaire aux Chapitres, & aux Ordinaires; tant parce que avant l'Indult il n'y avoit eu point de nomination faite par le sùidit Prince, ni par aucun autre, que, parce que ce Prince ayant connu la force des raisons du Saint Siège, il promit, qu'en adressant lui même aux Chapitres, & aux Ordinaires les Premières Prières, il auroit inséré les paroles ci-dessus rapportées, comme effectivement il fit, les quelles expriment l'autorité du Pape, sans quoi la coutume, comme l'on a déjà dit, n'auroit eu aucune force.

36. L'Empereur Charles VII. étant mort, & sa Majesté François I. heureusement regnant ayant été élu Roi des Romains futur Empereur, on mit sur le tapis le point de sçavoir, si l'on devoit suivre la methode établie avec l'Empereur Charles VII. ou bien celle, qui fut établie avec l'Empereur Charles VI. La Cour de Vienne projeta, qu'on s'en tint au Concordat avec Charles VI. & il ne fut jamais possible de lui faire abandonner son dit projet. Mais étant venu à notre connoissance, que, quoique, comme on l'a dit, l'Indult des Premières Prières expédié pour Charles VI. par Clement XI. fut configné par le Nonce Apostolique entre les mains du Vice-Chancelier de l'Empire, le Vice-Chancelier l'avoit ensuite négligé, & avoit ordonné qu'on ne le mit point dans les Actes, & qu'on le regardât pour non reçu: Et quoique Nous découvrissions bien, que dans une telle maniere d'agir il n'y avoit qu'un mépris volontaire, que ni le Pape, ni le Saint Siège ne méritoient pas, attendu que le Droit Apostolique étoit à l'abri de toute attaque, & préjudice à cause des Actes antécédens, concomitans, & subséquens ci-dessus rapportés; néanmoins pour ne pas subir un tel inconvenient, & outrage, avant que d'expédier en faveur du regnant Empereur François I. l'Indult des Premières Prières, Nous parlâmes en termes précis au Cardinal Alexandre Albani Ministre de la dite Cour à Rome, & dans les discours Nous lui fîmes connoître le tort fait à son grand Oncle, la nécessité où Nous étions de penser à nos Droits, & que le Conte Frédéric Charles de Schoemborn, qui comme Vice-Chancelier de l'Empire avoit au tems de Charles VI.

perio, e fra i diritti dell'uno, e dell'altro, aveva dato all'Imperadore Carlo VI. il consiglio d'inferire nelle sue Primarie Preci le parole indicanti l'autorità Apostolica: ed il Cardinale Alessandro prese l'impegno di scrivere; e venute le risposte, non ebbe difficoltà di farcele vedere, e di lasciare nelle nostre mani le parole contenute nel dispaccio Imperiale, che sono le seguenti: *Non enim absumus comitatem pro comitate impendere, hancque Summo Pontifici etiam scripo restari, si, quae ad Primas Praeces pertinent, bona fide adimpleat. Ut autem ante genuinum huius rei complementum nos illuc obstringamus, nulla ratione a nobis expectere fas est:* in tal maniera che non fu nostra troppa credulità, ma fondata speranza il pensare, come facemmo, che sarebbe stato l'Indulto delle Primarie Preci ricevuto dal presente Vice-Cancelliere dell'Imperio, giacchè ciò non si era mai solito in controverfia, e l'atto era stato fatto nel tempo di Carlo VI. le di cui gesta si proponevano per modello ed esemplare di quanto bramavasi che ora si facesse, ma che il ricevimento presente sarebbe stato differente dal passato, come espressamente indicavano le parole del Dispaccio comunicato.

37. Su questo piede, e con queste misure fu intrapresa la fabbrica. Il Cardinale Alessandro Albani abilitato da Noi a fare la figura d'Ambasciadore straordinario, fu da Noi ricevuto alla presenza di sei Cardinali, come fu ricevuto l'Ambasciadore di Carlo VI. Le parole dell'uno furono simili in tutto a quelle dell'altro; e la nostra risposta fu in tutto e per tutto uniforme a quella di Clemente XI. Si tenne poi il Concistoro, in cui fu fatto quanto in simili contingenze, ed in quella anche di Carlo VI. fu fatto. Si venne poscia alla spedizione dell'Indulto delle Primarie Preci; e perchè la religione del regnante Imperadore erasi astenuta dallo spedirle prima dell'Indulto, non vi fu occasione di sanare le nomine fatte antecedentemente, come convenne fare nell'Indulto delle Primarie Preci spedito da Clemente XI. a pro dell'Imperadore Carlo VI. ed il tutto si fece di concerto col Cardinale suo Ministro, acciò fosse inteso della differenza, e della causa della differenza fra l'uno, e l'altro Indulto. Dovendosi poscia spedire il Breve Circolare ai Capitoli, ed agli Ordinari, acciò dastero esecuzione alle Primarie Preci, quando lor fossero esibite, si fece il Breve in tutto e per tutto coerente all'altro sopraddetto di Clemente XI. Vissu poscia, come in esso, la clausola, *servatis tamen restrictionibus, & exceptionibus solitis*. E perchè e nel tempo dell'Imperadore Giuseppe, e nell'interregno dopo la di lui morte, erano state in ordine alle Primarie Preci le controverbie di sopra riferite, che per misericordia del Signore non erano state nell'Indulto di Carlo VI. e nell'interregno dopo la di lui morte, alle parole, che nel Breve Circolare di Clemente XI. erano state inserite, esprimenti, ch'erano terminate le controverbie circa le Primarie Preci, furono con partecipazione, ed annuenza del Cardinal Ministro, sostituite quelle altre: *Cum difficultates illae, quae alias circa Praeces, quae Primarias vocant, suborta fuerant, locum in praesentibus, benedictum Domino, non obtriverint, nullumque propterea Charissimo in Christo Filio nostro Francisco Romanorum Regi in Imperatorem electo Pontificis nostri benevolentiae argumentum deservimus &c.* ed il Breve Circolare fu mandato ai Nunzi, ad effetto che con una loro lettera ciasche-

duno

VI. ordonné ce qu'il ordonna touchant l'Indult de Clement XI. étant ensuite devenu Evêque d'Herbipolis, & de Bamberg, & se trouvant entre le Sacerdote, & l'Empire, & entre les Droits de l'un, & de l'autre, avoit donné à Charles VII. le conseil d'inferer dans ses Premieres Prières les paroles, qui indiquent l'autorité Apostolique. Le Cardinal Alexandre se chargea d'en écrire, & les réponses étant venues, il ne fut point de difficulté de Nous les communiquer, & de laisser entre nos mains les paroles contenues dans la dépêche Imperiale, qui sont les suivantes: *Non enim absumus comitatem pro comitate impendere, hancque Summo Pontifici etiam scripo restari, si, quae ad Primas Praeces pertinent, bona fide adimpleat. Ut autem ante genuinum huius rei complementum nos illuc obstringamus, nulla ratione a nobis expectere fas est;* de sorte que ce ne fut pas par une trop grande crédulité de notre part, mais par une espérance bien fondée, que Nous crûmes, comme Nous fîmes, que l'Indult des Premieres Prières auroit été reçu par le présent Vice-Chancelier de l'Empire, puisque cela on n'a jamais mis en dispute, & l'acte avoit été fait au tems de Charles VI. dont on proposoit les actions pour modèle, & exemplaire de tout ce qu'on souhaitoit qu'on fit à présent, mais que la reception auroit été differente de la passée, comme indiquoient expressément les paroles de la Dépêche communiquée.

37. Sur ce pied, & avec ces mesures on entreprit l'affaire. Le Cardinal Alexandre Albani par Nous habilité à faire les fonctions d'Ambassadeur Extraordinaire fut reçu de Nous en présence de six Cardinaux, ainsi que fut reçu l'Ambassadeur de Charles VI. Les paroles de l'un furent semblables en tout, & par tout à celles de l'autre; & notre réponse fut en tout, & par tout uniforme à celle de Clement XI. On tint ensuite le Concistorio, dans le quel on fit tout ce qui dans de semblables conjonctures, & dans celle même de Charles VI. fut pratiqué. On vint après à l'expédition de l'Indult des Premieres Prières, & parceque la pitié de l'Empereur regnant s'étoit abstenue de les depescher avant l'Indult, il n'y eût point d'occasion de faire valoir les Nominations faites antecederement, comme il fut nécessaire de faire dans l'Indult des Premieres Prières expédié par Clement XI. en faveur de l'Empereur Charles VI. & le tout se fit de concert avec le Cardinal son Ministre, afin qu'il fut informé de la différence, & de la cause de la différence entre l'un, & l'autre Indult. Comme l'on devoit ensuite depescher le Bref circulaire aux Chapitres, & aux Ordinaires, afin qu'ils missent en execution les Premieres Prières en cas qu'on les leur présentât; on fit le Bref en tout, & par tout uniforme à l'autre suit de Clement XI. On y mit comme dans celui-là la Glole: *Servatis tamen restrictionibus, & exceptionibus solitis*. Et parceque, & dans le tems de l'Empereur Joseph, & dans l'interregne après sa mort, s'étoient rencontrées à l'égard des Premieres Prières les difficultés controverties, les quelles par la Grâce de Dieu ne s'étoient pas trouvées durant l'Empire de Charles VI. ni dans la vacance du Theone après son décès, au lieu des paroles, qui dans le Bref circulaire de Clement XI. avoient été inserées, & qui exprimoient, que les controverties touchant les Premieres Prières étoient terminées, on substitua avec la participation, & le consentement du Cardinal Ministre les suivantes: *Cum difficultates illae, quae alias circa Praeces, quae Primarias vocant, suborta fuerant, locum in praesentibus, benedictum Domino, non obtriverint, nullumque propterea Charissimo in Christo Filio nostro Romanorum*

Roma-

duno di loro ne mandasse un esemplare ai Capitoli, e Colatori Ordinarij, esistenti nel distretto della loro Nunziatura.

38. Per le notizie sopraggiunte si ha, che dalla Corte di Vienna era stata mandata al Cardinale suo Ministro in Roma una lettera, colla quale si pensava d'adempiere la promessa di corrispondere in carta, e con cortesia all'Indulto già spedito da Noi delle Primarie Preci, *comitem pro comitate*: ma per quanto pure si è inteso, non avendo creduto il Cardinale, che la lettera trasmessa fosse concepita in que' termini, ch'ello si era figurato, nel mentre che speravasi, che colle sue ulteriori rappresentanze si fosse fatta una nuova lettera, intendiamo eccitarli una querela, per aver ella nella sua lettera enciclica, con cui accompagnava il concertato Breve, inserite le sopra riferite parole: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*.

39. Siamo restati veramente soppassati per questo nuovo capo di querela; non avendo ella scritta una cosa, che non sia vera, essendo verissimo, che da Noi è stato spedito l'Indulto delle Primarie Preci; non avendo ella nella sua lettera inserite parole, che si fosse convenuto di non dover inserire, non essendosi mai parlato della formula delle lettere encicliche de' Nunzi, e non avendo per conseguenza Noi dato verun ordine ai nostri Nunzi riguardante la forma della detta lettera, ed avendo ella usate le parole, che sono proprie del Ministro Apostolico, da cui farebbe forma indiscrezione il pretendere, che non aialse que' termini, che sono propri del suo carattere, e del suo ministero.

40. Tanto più poi, ch'ella si è fermata nelle parole: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*: eccitando i Capitoli ad eseguirle, e senza passare più oltre, ed aggiungere chiaramente, e senza bisogno d'illazione, come avrebbe potuto fare, che dal nostro Indulto dipende il suo, e l'esercizio delle Primarie Preci; essendosi contentata di lasciare la conseguenza a chi avesse posto l'occhio sopra il nostro Breve, che trasmetteva unito colla sua lettera, e ch'era già, come più volte si è detto, stato concertato.

41. Succede giornalmente, che chi ha ottenuto le Primarie Preci, ha bisogno dell'ajuto Apostolico, o perchè non ha l'età ricercata dai Canonici, o perchè ha qualche altro Benefizio incompatibile, o perchè gli oda qualche altro impedimento Canonico. Ricorre quindi alla Santa Sede per le opportune dispense, che se gli concedono per il canale della Dataria; e già a quell'ora ciò è accaduto più volte nei Piccoli grazziati dalla Maestà del presente Imperadore Francesco I. I ricorrenti nella supplica fanno esplicita menzione dell'Indulto Apostolico delle Primarie Preci, concesso da Noi all'Imperadore, per giustificare la loro nomina: *A Serenissimo Principe Francisco Romanorum Regem Imperatorem electo, vigore Indulti Primariorum Precum eidem Francisco Regi in Imperatorem electo per Sanctissimum Vestrum Apostolicam auctoritate concessi, nominatus fuit*; quella è la formula. Per lo che ben volentieri interroghiamo, se almeno al Nunzio del Papa possa esser permesso senza offesa di veruno il servirsi di quelle parole, delle quali si serve il Precista nominato dall'Imperadore? E dovendosi necessariamente rispondere di sì, combinando

Romanorum Regi in Imperatorem electo Pontifici nostro benevolencia argumentum deesse volumus &c.; & le Bref circolaire fut envoyé aux Nonces, afin qu'avec une de leurs lettres chacun d'eux en envoyât un exemplaire aux Chapitres, & aux Colateurs Ordinaires existans dans le detroit de leur Nonciature.

38. Par les notices survenues on sait, que de la Cour de Vienne on avoit envoyé au Cardinal son Ministre à Rome une lettre, par la quelle on pensoit d'accomplir la promesse de correspondre par écrit, & avec civilité à l'Indult déjà expédié par Nous des Premières Prières: *comitem pro comitate*; mais pourtant, selon ce qu'on a aussi appris, le Cardinal n'ayant pas cru, que la lettre transmise fut conçue dans les termes, qu'il s'étoit figuré lui même, dans le tems, qu'on en espiroit, qu'avec ses représentations ultérieures on auroit fait une nouvelle lettre, Nous apprenons, qu'il s'excite une plainte, parceque dans votre lettre circulaire, avec la quelle vous accompagnâtes le Bref, vous avez inséré les paroles ci-dessus rapportées: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*.

39. Nous avons été véritablement surpris de ce nouveau sujet de plainte, car vous n'avez pas écrit, que ce qui est très-vrai, c'est à dire, que Nous avons expédié l'Indult des Premières Prières, & vous n'avez pas d'ailleurs inséré dans votre lettre des paroles qu'il ait fallu n'y pas insérer, d'autant qu'on n'a jamais parlé de la formule des lettres circulaires des Nonces, & que par conséquent Nous n'avons donné aucun ordre à nos Nonces touchant la forme de la dite lettre, & que vous vous êtes servi des paroles qui sont propres au Ministre Apostolique, du quel ce seroit une grande indiscretion, que de prétendre, qu'il ne se servit pas de ces termes qui sont propres à son caractère, & Ministère.

40. D'autant plus ensuite, que vous vous êtes arrêté aux paroles: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*, en excitant les Chapitres à les mettre en exécution, & sans passer plus outre, ni ajouter clairement, & sans besoin de tirer conséquence, comme vous auriez dû faire, que de notre Indult dépend le Droit, & l'exercice des Premières Prières, vous étant contenu de laisser la conséquence à qui aurait vu notre Bref accompagné de votre lettre, & qui, comme Nous avons répété plusieurs fois, avoit déjà été concerté.

41. Il arrive journellement, que celui qui a obtenu les Premières Prières a besoin du secours Apostolique, où parcequ'il n'a pas l'âge requis par les Canons, ou parcequ'il a quelque autre Benefice incompatible, ou parcequ'il est contraire quelque autre empêchement canonique; & cependant il recourt au Saint Siège pour les derogations convenables, qu'on lui accorde par le canal de la Datarie; & déjà à cette heure cela est arrivé plusieurs fois à l'égard des Precistes favorisés par le présent Empereur François I. Les recourans dans la requête font une mention expresse de l'Indult Apostolique des Premières Prières accordé par Nous à l'Empereur pour justifier leur nomination: *A Serenissimo Principe Francisco Rom. rom. Regi in Imperatorem electo, vigore Indulti Primariorum Precum eidem Francisco Regi in Imperatorem electo per Sanctissimum Vestrum Apostolicam auctoritate concessi, nominatus fuit* &c.; Voilà la formule. C'est pourquoi Nous voulons bien demander, si au moins au Nonce du Pape il peut être permis, sans offenser personne, de se servir des mêmes expressions dont se sert le Preciste nommé par l'Empereur,

nando le parole da lei usate nella lettera: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*: colle altre usitate dai Precilisti, che ora ripetiamo: *A Serenissimo Principe Francisco Romanorum Rege in Imperatorem electo, virgine Indulsi Primarium Precum eisdem Franciscus Regi in Imperatorem electo per Sanctissimum Vestram Apostolica auctoritate concessi, nominatus Cte.*: ci pare con questo solo d'aver detto tanto, che basti per dimostrare l'insufficienza della querela. Terminiamo poi la Lettera con ingiungerle, ch'essa sia fedelmente conservata negli Atti della sua Nanziatura, come un' autentica prova del nostro operare, e come una regola, e norma in tutte le altre occorrenze, che potessero succedere. Nella Lettera poi abbiamo inserita la materia; il perchè, sentendone essa parlare, sia in grado di poter rispondere; il perchè coll'occasione della querela eccitata per la confusata sua lettera, abbiamo prouve autentiche, spargerle, che la prerogativa delle Primarie Preci è prerogativa puramente Imperiale, che non ha bisogno della concessione di veruno, escludendo in questo modo la S. Sede.

45. Saziamo senza dubbio note alla di lei eruzione le gravi controversie, che furono fra il Pontefice Bonifazio VIII. e Filippo il Bello Re di Francia. Faceva il Papa un capo di querela, che il Re conferisse Benefizj, il che non poteva fare senza espresso, o tacito consenso del Papa: *Ad te huiusmodi Ecclesiastica Dignitatum, Personarum, Canoniarum, Beneficiorum, & Prebendarum collatio non potest quomodolibet pertinere, nec pertinere, nec per tuam collationem potest alicui in acquiri sine auctoritate, vel consensu Sedis Apostolicæ tacitis vel expressis, quæ cui accipit, & se denegat accepisse, et propter ingratitudinem est privandus*. Non negava il Papa, che il Re non potesse conferire, quando lo faceva col consenso tacito, o espresso della Sede Apostolica; ma pretendeva, che il Re contestasse di farlo coll' assenso della medesima. E Filippo il Bello replicava, che si serviva del suo jus in quel modo, che S. Lodovico, e gli altri suoi Predecessori se n'erano serviti da tempo immemorabile, il che era ben noto allo stesso Pontefice: *Respondit Rem, quod collatione Beneficiorum nris est, & usitur, sicut ad nos pertinet de iure, & bona consuetudine, sicut Sanctus Ludovicus, & alij Predecessores sui usi fuerunt a tempore, cuius memoria non existit, nec circa hoc fecit, aut intendit facere aliquam novitatem, nec credit, quod Papa sibi facere vellet, qui longum nram sciam, & Predecessorum suorum in collatione huiusmodi novis plenissime ab capto*.

43. La pretensione Pontificia di sopra esposta si legge appreso il Reynolds all' anno 1311., num. 34., e la Regia risposta si vede nella Storia delle differenze fra Bonifazio VIII., e Filippo il Bello alla pag. 90., e 92. Questa controversia viene esaminata dal Tomassino nella sua Opera dell' antica, e nuova disciplina della Chiesa alla part. 2. lib. 1. cap. 95. num. 6., e dice, non sembrargli, che meritevole un sì grave impegno; imperocchè se già il Papa, ed il Re sapevano, che i Predecessori Pontifici avevano avuta notizia delle Regie collazioni, che le avevano tollerate, e che però v'era intervenuto un tacito consenso, non si può capire, come il Papa, ed il Re, che sapevano il fatto com'era, dovessero aver tipugnanza nel confessare, che v'era intervenuto un tacito consenso Pontifi-

cio:

reur, & comme sans doute on Nous repondra qu'oui, en combinant le mots, dont vous vous servez dans la lettre: *Placuit Summo Pontifici concedere Imperatori Preces, quas vocant Primarias*: avec les autres employées par les Precilistes, que Nous repetons maintenant: *A Serenissimo Principe Francisco Romanorum Rege in Imperatorem electo, virgine Indulsi Primarium Precum eisdem Franciscus Regi in Imperatorem electo per Sanctissimum Vestram Apostolica auctoritate concessi, nominatus Cte.*: il Nous semble par cela seul d'avoir dit autant qu'il suffit pour demontrer l'insuffisance de la plainte. Nous finissons ensuite cette Lettre en vous enjoignant, qu'elle soit fidèlement conservée dans les Actes de votre Nomenclature, comme une preuve authentique des nos actions, & comme une règle dans toutes les autres conjonctures qui pourroient arriver. Nous avons d'ailleurs approfondi la matière; tant parcequ'en cas, que vous en entendiez parler, vous soyez en état de pouvoir répondre, que parcequ'à l'occasion de la plainte excitée par votre lettre Nous avons des preuves authentiques, qu'on fait courir le bruit, que la prerogative des Premières Prieres est une prerogative purement Imperiale, qui n'a besoin de la concession de personne, en excluant de cette façon le Saint Siege.

42. Vous n'ignorez pas sans doute les grands démêlés qui s'éleverent entre Boniface VIII. & Philippe le Bel Roi de France. La plainte capitale du Pape étoit, que le Roi conféroit des Benefices, ce qu'il ne pouvoit faire sans un expès, ou tacite consentement du Pape: *Ad te huiusmodi Ecclesiastica Dignitatem, Personarum, Canoniarum, Beneficiorum, & Prebendarum collatio non potest quomodolibet pertinere, nec pertinere, nec per tuam collationem potest alicui in acquiri sine auctoritate, vel consensu Sedis Apostolicæ tacitis vel expressis, quæ cui accipit, & se denegat accepisse, et propter ingratitudinem est privandus*. Le Pape ne nioit pas que le Roi ne pût conferer, quand il le faisoit avec le consentement tacite, ou expès du Saint Siege; mais il prétendoit, que le Roi avoit, qu'il ne le faisoit, qu'avec le dit consentement. Et Philippe le Bel repliquoit, qu'il se servoit de son Droit de la même manière, que Saint Louis, & ses autres Predecessors s'en étoient servis depuis un temps immémorial, ce que le Pape sçavoit bien: *Respondit Rex, quod collatione Beneficiorum nris est, & usitur, sicut ad nos pertinet de iure, & bona consuetudine, sicut Sanctus Ludovicus, & alij Predecessores sui usi fuerunt a tempore, cuius memoria non existit, nec circa hoc fecit, aut intendit facere aliquam novitatem, nec credit, quod Papa sibi facere vellet, qui longum nram sciam, & Predecessorum suorum in collatione huiusmodi novis plenissime ab imperio*.

43. On lit la pretension du Pape ci-dessus exposée dans Reynolds à l'année 1311. nomb. 34. & on voit la Réponse Royale dans l'Histoire des Démêlés entre Boniface VIII., & Philippe le Bel aux pag. 90. & 92. Thomassin examine cette Controverse dans son Ouvrage de l'ancienne, & de la nouvelle discipline de l'Eglise à la par. 2. liv. 1. ch. 55. nomb. 6. où il dit qu'il ne lui semble pas, qu'elle méritât un si grand engagement, car si de ja le Pape, & le Roi sçavoient, que les Pontifes Predecessors avoient eû connoissance des collations Royales, qu'ils les avoient tolérées, & que par cela il s'y étoit trouvé un tacit consentement, on ne peut pas comprendre comment le Pape, & le Roi, qui sçavoient le fait comme il étoit, dûssent avoir de la repugnance d'avouer qu'il y avoit eû un

un

cio: *In aperto est, tamen non fuisse eam rem, ut merito de ea contenderetur tantopere, & tandem, quoniam Pontifici & Regi persuasissimum esset, antiquos Pontifices non negasse, & saltem tolerasse bene Gallia Regum consuetudinem; ex quo fiebat, ut toties saltem eorum intervenisset consensio. Cum ita res se haberet, cum ita utrinque in consensio esset, jam veretur, ut satis chusa fuerit vel Pontifici, vel Regi, quamobrem conficere detrectarent, quod detrectare non poterant, juri Regio Pontificum accessisse saltem toties consensum.*

44. Dà il Tomassino torto al Papa, perchè non dicette liberamente, che nelle collazioni era intervenuto un tacito assenso de' Papi; e dà torto al Re, perchè sapendo, che la cosa stava così, non lo dicette liberamente. Ciò stante, possiamo fondatamente sperare, che quell' Autore di tanto merito, e di tanta esperienza nelle cose Ecclesiastiche, se dovesse dare il giudizio nella presente controversia, darebbe a Noi tutta la ragione, e darebbe tutto il torto alla Parte contraria. Noi abbiamo dato l' Indulto delle Primarie Preci alla Maestà dell' Imperadore Francesco I. seguendo l' esempio de' nostri Predecessori, ed in seguila delle petizioni a Noi fatte in di lui nome, come di sopra si è dimostrato, e Noi liberamente lo confessiamo. Chi poi ha ottenuto l' Indulto, e chi se ne prevale, è quello, che dissimula d' averlo ottenuto, e fa un capo di querela, perchè i nostri Ministri, per facilitarliene l' esecuzione, e per levare le opposizioni, che si farebbero da quelli, ai quali sono indirizzate le Prime Preci, lo notificano, che da Noi è stato spedito l' Indulto. E però, se, giusta il Tomassino, ha ragione chi ingenuamente confessa ciò che è stato, ed ha torto chi nega quanto è seguito, nella presente controversia il di lui giudizio sarebbe a pro nostro, e sarebbe contrario agli altri. Che è quanto dovevamo accennare, dandole l' Apostolica Benedizione. *Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Octobris 1747. Pontificatus Nostri Anno Octavo.*

un consentement tacite du Pape: *In aperto est, tamen non fuisse eam rem; ut merito de ea contenderetur tantopere, & tandem, cum & Pontifici, & Regi persuasissimum esset, antiquos Pontifices non negasse, & saltem tolerasse bene Gallia Regum consuetudinem; ex quo fiebat, ut toties saltem eorum intervenisset consensio. Cum ita res se haberet, cum ita utrinque in consensio esset, jam veretur, ut satis chusa fuerit vel Pontifici, vel Regi, quamobrem conficere detrectarent, quod detrectare non poterant, juri Regio Pontificum accessisse saltem toties consensum.*

44. Thomassin donne le tort au Pape de ce qu' il ne disoit pas librement, que dans les Collations il s'étoit trouvé un consentement tacite des Papes; & il donne tort au Roi, parceque, sachant, que la chose étoit ainsi, il ne le disoit pas librement. Cela étant Nous pouvons espérer avec fondement, que cet Auteur d' un si grand mérite, & d' une si grande connoissance dans les affaires Ecclesiastiques, s' il devoit porter son jugement touchant la Controverse présente, Nous donneroit toute la raison, & donneroit tout le tort à la Partie contraire. Nous avons donné l' Indult des Premières Prières à Sa Majesté l' Empereur François I. en suivant l' exemple de nos Predecesseurs, & en conséquence des demandes qu' on Nous'en a faites en son nom, comme l' on a montré ci-dessus, & Nous l' avoions franchement. Après tout celui qui a obtenu l' Indult, & qui s' en sert, dans le même tems dissimule de l' avoir obtenu, & fait une plainte capitale de ce que nos Ministres pour lui en faciliter l' effet, & pour ôter les oppositions, qui seroient ceux, aux quels sont adressées les Premières Prières, leur font savoir, que Nous avons dépêché l' Indult. C' est pourquoi si selon Thomassin celui-là a raison qui avoue ingenuement ce qui a été, & a tort celui qui nie tout ce qui est arrivé, son jugement dans le présent Differend seroit en notre faveur, & seroit contraire aux autres. Voilà tout ce que Nous avoions à vous marquer, en vous donnant la Bénédiction Apostolique. *Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Octobris 1747. Pontificatus Nostri anno VIII.*



BENEDICTI PAPÆ XIV.

EPISTOLA

AD NOBILEM VIRUM

FLAMINIUM CORNELIUM

SENATOREM VENETUM

typis impressa Roma an. 1753.

DILECTO FILIO NOBILI VIRO SENATORI
FLAMINIO CORNELIO.

BENEDICTUS PP. XIV.

*Dilecte Fili, Nobilis Vir, salutem, & Apostoli-
cam Benedictionem.*ACCEPTISSIMUM munus Nobis ob-
latum est a Dilecto Filio Hieronymo
Lombardo, Presbytero Soc. Je-
su, sedecim Voluminibus Historiæ
a te compositæ constans, quorum
tredecim sunt de Venetæ, tria autemde Torcellanæ Urbis sacris Edibus; quorum ita
lectio delectati sumus, ut singularem tibi pias-
tate ac religionis, Nobis aliis etiam indicis peripe-
ctæ, laudem tribuerimus, & studium istud tuum
sacre eruditionis etiam apud posteritatem propa-
gandæ vehementer probaverimus. In quo ut & tu
pergas, & alii exemplo tuo commodi, nostraque
commendatione incitati exercere se velint, non du-
bitavimus ultro tibi ac sponte hujc litteris de tam
cæregio tuo Opere gratulari. Plurima sane in eo
antiquitatis monumenta & secretioribus tabulariis,
ubi neglecta obsoleverant, eruta animadvertimus,
quæ cum Nobis perquam insignia ac præclara vi-
ta sunt, tum magno, ac multiplici usui omni-
ne eruditionis studiosis hominibus esse poterunt.Singulare semper, ac tanquam proprium inclytæ
Patriæ istius tue decus fuit, Christianæ pietatis ac
religionis studium. Neminem adhuc, qui aliter
senserit, existisse censemus: nec vero quemquam,
qui non ita sentiat, fore persuasum habemus,
quamdiu sua hæc Volumina perennarint, in quibus
tam multa ejus rei, & certissima documenta
continentur. Quin etiam saturnum existimamus, ut
ii etiam, qui ad legendum mirificam legendarum
in eo genere rerum opinionem afferrent, eandem
copiam atque excellentiam veluti obstruant, pluraque
ac præstantiora inter legendum offendant, quam
quot aut quanta animo præconicipere atque expe-
ctare poterunt. Nos certe cum meritis laudis
ac debitum Reipublice Venetæ testimonium haud
ita pridem dare vellemus, quod schismaticum quem-
dam Episcopum, Græcum hominem, a quo ve-
rendum erat, ne homines ex eadem gente Catho-
licis Sacris addidit, & Latino eidemque Catholico
Episcopo subiecti, aliqua peavorum dogmatum con-
tagione inficerentur, consistere intra imperii sui
fines passa non est, acutissimam quidem non pauca,
ex veteti annalium memoria repetita, similis pro-
pædium rationis, fortitudo, atque consuetudine
singularis exempla, verumtamen tam multa alia
instituto illi nostro atque consilio perquam apta
etiam accommodata præstulimus, quæ duodecimo
tue Historiæ Volumine, quo carebamus, comple-xus es, de istius Reipublice accerrimis actis, sa-
pientissimisque decretis, quibus, ne inter Græcos
S. Georgii Sacerdotes ulli schismatico locus esset,
& sæpe & diligentissime cavet.Utilitate igitur, etque insigni, Opus hoc tuum,
Dilecte Fili, commendatur: quæ sola satis esse de-
beret, ut illud hominum favor, te omnium gra-
tulatione prosequeretur. Sed, quo & tu eo confecto
magis lætare, & nemo a te susceptum fuisse forte
miretur, summorum virorum exemplo factum tuum
tueri, atque adeo commendare potes. Nam, ut
Venetos ipsos tuos, qui in aliqua istius argumen-
ti tui parte versati sunt, omittamus, quam multi
& patrum, & nostra memoria similem spartam ce-
narunt, non ignoramus. Marcus quidem Antonius
Guarinus Ferrariæ urbis, cujus erat civis, totiusque
Ferrariensis diocæses Ecclesiasticam historiam scrip-
psit, eamque anno 1621. vulgavit: quæ breviter
quidem, verumtamen dilucide, atque accurate ea-
rum eum originem, tum progressus, ac decora,
& ornamenta persequutus, non vulgariter de suis
civibus meritis censeri debet. Nec minus Joanni
Baptiste Biancolinio, qui nostra hæc ætate Opus
illud suum, pluribus Voluminibus comprehensum,
& *Notizie Storiche delle Chiese di Verona* inscrip-
tum, edidit, debere se civi suo Veronenfem pro-
stentur. Quid Urbs hæc nostra, totius Christiani
Orbis princeps, Roma? quam multa in ea ejusdem
operæ atque industria suppetunt exempla? cujus
quidem Urbis Basilicæ, atque Aedæ Deo in San-
ctorum honorem constitutæ, plurimi pietatæ atque
doctrinæ præstantes viri egregiis commentariis il-
lustrant, quibus & sacre antiquitatis studiosorum
eruditio mirandum in modum adjuvatur, & ipso-
rum Templorum religio ac sanctitas, ab antiquis-
simis repetita ac ducta temporibus, iis homini-
bus, qui nunc sunt, ac nostris etiam posteris com-
mendatur. Extant Panvinii, extant Severanii de
septem, per eamque occasionem de aliis plurimis
Romane Urbis, atque agri Ecclesiæ tractatus lu-
culentissimi, Ac Panvinius quidem singulares de
Lateranensi, ac de Vaticana Basilica libros a se
conscriptos moriens reliquit: quorum alterum Ras-
ponius Cardinalis in suos de eadem Lateranensi
Basilica commentarios pene integrum transtulit;
alter in Vaticanæ tabulario manu scriptus adser-
vatur. Liberianus Paulus de Angelis illustravit.
Nec vero nostris etiam temporibus defuerunt, qui
similem operam sacris aliis Edibus & S. Marie in
Cosmedin, & S. Joannis ante Portam Latinam,
& S. Martyrum Marcellini ac Petri, & S. Lau-
rentii ac Damiani, & S. Marie de Ara Celi,
& S. Marie trans Tiberim, & S. Alexii, & S. Cos-
mæ ac Damiani ingenti cum doctorum hominum
approbatione doctissimi ipsi viri ac præstanti dig-ni-
tate impenderunt: ne quidquam interea aut de iis
magnis, tantæque ac tam recondita eruditione re-
ferri

feris Voluminibus dicamus, quæ hæc ita pridem super Basilica Vaticana prædierunt, aut de minoribus his, quibus eisdem Basilicæ dignitas, atque præstantia celebratur, aut Altaria sacraque Reliquiæ recententur atque illustrentur. Quin hoc ipso tempore novam Librarianæ Basilicæ historiam apparari condique fecimus, antiquissimis atque eximii monumentis, a laudato Patello ignoratis, certe in suo commentario præteritis, locupletatam.

At nonnulli sunt, quemadmodum accepimus, qui Operis a te, Dilecte Fili, suscepti atque absoluti sit militem ac decus agnoscunt, ut tamen negent, sæcularem hominem manus illi admove debuisse, tamque provinciam alicui e Clericorum aut Monachorum ordine ita tam relinquentem fuisse contendant. Quod quidem Nobis & novum, & perniciosum accidit, qui ita semper iudicavimus, neque Ecclesiasticis, neque laicos homines ad ejusmodi opera accedere oportere, qui non sint satis ab ingenio, eruditione, doctrinæ instructi atque parati: at vero, quibus ea ornamenta infusi, & facultas operi non impar reperitur, eos sive sacris, sive laicis hominibus admitterentur, æque in ejusmodi instituto versari, æque Ecclesiæ sanctæ tali scriptorum genere professe convenire.

Nimis antiqua consiliari videretur, si fidem sententiæ nostræ dictoque fiduciæ, aut S. Justinii Philosophi, aut Athenagore Atheniensis, aut Arnobi Africani, aut Didymi Alexandrini, aut Lactantii Firmiani, aut S. Prosperii Aquitani, aut Severini Boetii, aut Cassiodori, aut Evagrii Epiphaniensis, aut plurium aliorum (qui omnes de Ecclesiasticis rebus in nullum ipsi Ecclesiæ ordinem coaptati libris suis, luculentem scripsit, egerunt) exempla in medium affereremus. Propiora igitur & locis & temporibus videamus.

Nullis Ecclesiastici ordinis sacris initiatus fuisse constat duos illos, Ecclesiasticis certe Scripseribus accendens, ignes viros, Franciscum Mariam Florentinum Lucensem, & Philippum Bonarrotium Florentinum. Atque ille quidem professione Medicus (teste Maraccio in *Biblioth. Mor. T. I. pag. 420.*) valde probandus in Martyrologium Romanum adnotationes conscripsit atque vulgavit. Bonarrotius vero, Romæ aliquandiu commoratus, Nobisque per id tempus cognitus ac familiaris, Opus sane luculentum ac plane Ecclesiasticum composuit, atque edidit deinde Florentinæ anno 1716, hac inscriptione: *Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi di vetro, ornati di figure, trovati ne' Cimiteri di Roma.*

Ad Ecclesiasticas scriptiones juris Canonici tractationem pertinere, nemo sane negaverit. Atqui in ea veritas esse plurimos non Ecclesiasticos viros, compertum est, ut Joannem Andream, Joannem Calderinum, Joannem Lignaneum, Petrum Ancharanum, Antonium Butriensem, multosque præterea vel ipsi Ecclesiastici juris Canonici Scripseribus Gofredus, Innocentius, Bernardo Compellano, Otilii, Durando, Archidiacono, Joanni Monacho, Panormitano propemodum comparandos: quorum plerique cum in celeberrima Bononiensi nostra Universitate docuerint, ea re ipsa admoniti Carolum Sigonum non præteribimus, qui eloquentiam Bononæ professus, nec ullam Ecclesiasticam muneris partem attingens, tamen Ecclesiasticam Severi Sulpicii historiam eruditissimis commentationibus illustravit, & Episcoporum Bononiensium feriem diligenti descriptione contextit. Paulus vero Majoris memoria nostra in prægrandis illud fons Bononiæ perlustrata Volumen quidquid ad ejus Urbis insignes sanctitate viros, quidquid ad Episcopos, ad Tempia, atque Comobia pertinet, etsi non admodum accurate digestum, Opus, Misell.

contulit atque congestit. Denique hominis patrisfamilias Valerii Zanii Comitris præclara scripta typis edita circumferuntur, quibus multa de sanctissimis quibusdam Bononiensis civitatis hominibus, non ita vulgo nota, ac tamen seiv dignissima continentur. Masinii autem & Zanii laboribus plurimum adjuvos se fe Bollandiani Sanctorum rerum gestarum collectores non uno celeberrimi Operis loco testantur.

Sed jam ad illustres cives tuos, Dilecte Fili, atque inclite Venetorum Reipublicæ Scriptores, qui nullis ipsi sacris initiati, de rebus tamen sacris plurimi ante te scripserunt, veniendum est. Ac primo Caroli Capelli Senatoris amplissimi commentarius, Paulo III. prædecessori nostro nactus, occurrit, de *observando secundum Deum & secundum Deum colenda Ecclesiastica Majestate, & Sanctorum Apostolorum constitutionibus & decretis*. Atque is quidem, quem apud Ferdinandum Romanorum Regem Reip. legatione fungere, unum & alterum de *iusa Dei contra nos indignatione* commentarium conscripsit: id quod ex Dilecti Filii, Nobilis Viri, Equ. Marci Fuscari, S. Marci Procuratoris, egregio Opere inscripto *della Letteratura Veneta pag. 362.* didicimus. Ecclesiastica Hieronymi Murli Justinopolitani Opera, quæ non pauciora, quam liberos, moriens anno 1575. post se reliquit, illa præsertim adversus Petrum Paulum Vergerium civem suum, insignem illum Catholicæ Religionis pælagam ac proditorum Episcopum, si cui nota non essent, is valde in rebus apertissimis caligaret. Ea certe hominem magnopere sanctissimo Pontifici prædecessori nostro Pio V. commendaverat: & in Capponiæ Bibliothecæ, in Vaticanam illarum, Catalogo, itemque in Fontanini *Eloquentia Italica* Libro, denique in Apostoli Zeni super eodem Libro Adnotationibus pag. 182. memorantur. Si quis autem ejusdem conditionis genericæ Scriptores, qui aut de sacris patriæ suæ *Ædibus*, aut de sanctorum virorum rebus præclare gestis egerint, eaque re non minus hominum eruditioni ac litteris, quam Christianæ pietati profuerint, velle recensere, is laudatum Equitis Fuscari Opus adeat; & sibi abunde, suæque curiositati satisfaciunt intelligit; libro præsertim II. pag. 168. ubi de Andrea Danduli Ducis Chronico agitur, in quo & multarum Ecclesiasticarum institutionum, & Cenobiorum plurimorum fundationes, & sacrorum Corporum ac Reliquiarum acquisitiones recensentur: & lib. III. pag. 302. ubi Bernardi Justiniani, Equitis, & S. Marci Procuratoris, commentarius de vita ac rebus gestis Sanctissimi Patriarchæ Laurentii, patris sui, valde latino atque elegantissimo sermone conscriptus, commemoratur: & libro IV. pag. 241. ubi bini Lauri Quirinii, unus autem Pauli Zilli F. Mauroceni, Senatorum de *Judeorum perfidia* Tractatus afferuntur; eodemque libro pag. 361. inter reliquos Venetos, qui, cum laici essent, scripsit suis Sanctorum virorum acta persecuti sunt, Leonardus Justinianus, Ludovicus Fuscarius, Franciscus Diebus, Andreas Maurocenus, Jo: Franciscus Laurendus, Nicolaus Sagundinus recensentur. Prope infinitum posset excrecere numerus eorum Venetorum sive ex patricio, sive ex inferioribus ordinibus, qui res sacras non sacri ipsi homines, ingenti sacre literaturæ bono, vario scriptorum genere pertraxerunt. Eum, qui illis, quos certe non multis duximus nominandos, contentus non sit, ad P. Joannem Augustinum ex Ordine Min. Observ. Opus, quod inscribitur *Notitie istorico-critiche intorno la vita, e le opere degli Scrittori Veneziani*, rejiciamus, pagina quidem Præfationis 47. Operis vero ipsius pag. 164. 171. 187. 289. 325. Nobis, quæ pauca, etque

eaque de paucis dicimus, dicta sufficiant: nisi quod duos tacitos praeferre nequaquam volumus aut debemus, Apostolum nempe Zenonem, cuius magnam merito est inter literatos omen, de quo apud eundem Equ. Fulcremum tom. I. pag. 375. cognovimus, eum collatis conjunctive cum Joanne Baptista Leonardus Presbytero studiis atque operis, Venetorum Antistitem ac Patriarcham, quin etiam Primicerium, atque adeo singulorum uniuscujusque Parochiae Parochorum seriem ac successionem descripsit: & Scipionem Masseum, qui Operis sui, quod *Verona illustrata* inscribitur, part. II. lib. 2. Veronesium Episcoporum historiam complexus est: de cujus hominis dignitate atque omni-gena eruditione nemo est qui non magnifice & sentiat & loquatur: ut propterea supervacaneum esse statumus quidquam a Nobis hoc loco de ejus summis laudibus dici: quum praesertim verendum forte sit, ne qui institutum cum eo ante annos amplius quadraginta amicitiam sinit de hanc diem ac jucunde coluerimus, eidem potius amicitiae, quam ipsi veritati, testimonium dedisse videremur.

Ecclesiasticarum igitur rerum, ab hominibus non Ecclesiasticis tractatarum, exemplis abundamus. Sed, qui ejusmodi tractationem solis Clericis ac Monachis adjudicare sententia sua voluit, eos uno illo Canoniarum Constitutionum Capite Quicumque, de haereticis, in seorsum, non recte, neque ut patet intellecto, nisi existimamus. Canonis haec verba sunt: *Arbitrari quoque, ne cuicumque laice persona licet publice vel privatus de Fide Catholica disputare: qui vero contra fecerit, excommunicationis laqueo inuolvetur*. Cujus Canonis interpretationem illam a Gloſſa relatum, simulque improbatam, Nos etiam improbamus: Forſe intellexerunt de laico ad modum Ultramontanorum, qui illiteratos laicos vocant, & literatos Clericos vocant. Cardinalis Cajetanus in Comment. ad art. 7. quest. 10. 2. 2. S. Thomae, *Legit*, inquit, *feruntur secundum id, quod est in pluribus. Communiter autem laici non sunt docti in Fide adeo, ut sunt Theologi sufficientes ad hoc. Unde posset licite contra hanc legem disputari a laico, quando casus esset, ut, non secundum verba, sed intentionem legis, agendum esset. Luculentus item Anchor Perus in adnotat. ad Inquisitionum Directorium part. 1. quest. 10. comment. 25. §. *Primum* ut hac operius, diserte docet, interdictum laico nequaquam esse dispositionem de rebus Fidei cum haeretico homine instituire, modo ille doctrina excelsus, & Catholicorum dogmatum contra hujus sophismata, in Fidei periculum atque perniciem excogitata atque prolata, defendeodorum rationem norit. Neque alia Pirhingii sententia est ad tit. 7. Decretalium de haereticis, lib. 5. sect. 2. §. 3. num. 28.*

Sed oibis necesse est an aliena ab instituto nostro quaestiones abire. Agitur enim, non de dispositione, quae voce, sed quae scripto instituitur: quod quidem postremum multo certe longius abest a periculo. *Aliud est*, inquit egregie Sylvius in 2. 2. S. Th. quest. 10. art. 7. *scribere confutationes haereticas, aliud voces disputare*. Fit enim saepe, cum voce verbisque contenditur, ut clamoriores, calidiores, argutiores, denique impudentiores, non

vero qui ratione atque ipsa veritate plurimum valent, superiores, vulgi atque imperitorum iudicio, discedant: qui ex re factum esse, ut ejusmodi altercationes cum haereticis hominibus committere, haud ita secundo exitus aliquando habuerint, recte animadvertum est a Driedonio libro II. de *Scriptura Sacra* cap. 3. a Ruaro Taperio *Orat.* 5. denique a Cochleo in *Actis Lutheri* ad an. 1537. Praeterea institutum hoc scribendi tuum, Dilecte Fili, tuique similitum, nihil habet commune cum dispositionibus illis contra haereticos sive voce sive scripto institutis. Id unum agis, ut, conquestis a te condique atque collectis venerandae antiquitatis sacris quibusque monumentis, & Catholicorum pietatem augeas, & litteratorum hominum eruditioni servias. Cui certe consilio tuo atque proposito Canonici functionem illam nihil omnino adversari, manifestum est.

Habes igitur, quo te, Dilecte Fili, consolaris: quem etiam ingentes Deo gratias agere convenit, coeque numine ac beneficio tibi concessum est, ut operam laboreque tuos in ejus obsequium, atque in Templorum, quae domus illius in terris sunt, Illustrationem polles impendere. Nos quidem Opus nostrum de *Synodo iurum* io hac Urbe aliquantulum auctius excudendum hoc ipso tempore curamus: in cujus Operis lib. VI. cap. 8. num. 8. honorifice commemorari tua haec scripta amavimus: quae commemoratione non id quidem spectavimus, ut novum aliquod illis decus accederet, verum ut intelligeres, cum reliquorum de iisdem honorificentissima opinione nostrum quoque iudicium consentire. Nam, quanto plausu vulgo excepta sunt, quantique fiant (ut recens minimeque illud quidem vulgare testimonium atque iudicium omittamus, quo titius Veneti Cleri Congregatio numisma tibi eudemque, tanquam homini optime de se atque insigniter merito, unis omnium suffragiis decrevit) clarissimorum Boilandianorum Patrum non uno ingentis sui Operis loco, recentissimaeque in S. Joannis Chrysostomi haud ita pridem vulgatis Actis, numero praesertim 1495. gravissima ac praecleara iudicia satis superque declarant. Nec vero dubitamus, quio pari doctorum hominum adprobatione ac plausu reliqua tua excepta sint, quae hoc eodem in genere ad hanc diem in locum prodierunt, quorum lectione Nos item mirum in modum delectati sumus: qualis est io primis Dissertatio tua illa novissima de cultu S. Simonis pueri *Tridentini* ad apud Venetorum, *versu illustrata*: quam ab eodem Dilecto Filio Hieronymo Lombardo Nobis oblatam & libenter excepimus, & tua singulari eruditione, exquisitoque criterio dignam iudicavimus. Horta-mur autem te, ut studium, ac facultatem excellentem istam tuam in ejusmodi alia quamplurima sacra argumenta, cum ab eruditis expetita, tam lucis maxime indigentia, conferre deinceps velis: quo majori & tibi honori, & inclytæ Patriae ornameto, & Ecclesiae Dei, utilitati esse possit. Nos tibi interea, Dilecte Fili, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 22. Decembris 1753. Pontificatus Nostri Anno Decimoquarto.

BENEDICTI XIV. P. M.

EPISTOLA

PRO CARDINALI HENRICO NORISIO

APOLOGETICA

Ad Supremum Hispania Inquisitorem.

*Edita est ante Historiam Pelagianam Card. Noris noviss. editionis
an. 1766. typis Remondinensis pag. VII.*

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabilis Frater salutem & Apostolicam
benedictionem.*



UM pæterito Mense Junio, ut aere liberi frueremur, in Arce Castri Gandulphi rusticaremur, ad Nos delata fuit epistola P. Gioja Generalis Ordinis S. Augustini in Civitate Florentina degentis, ut Visitationem expleat suorum Thufae Conventuum. Porro in Epistola nos monitos fecit, insertas fuisse in Exurgatorium ab Hispana Inquisitione, cui prees, editum, iociter libros prohibitos Historiam Pelagianam, & Dissertationem super V. Synodo Œcumenica, editas a clavis memoris Henrico Cardinali Norisio sui Ordinis Religio: cumque Nostram auctoritatem interpellasset, nodum ut vulnere Sæ Religioni inflicto mederemur, sed ut etiam imminencia mala, ac perturbationes in Hispania propediem excitandas averteremus, respondimus, factum ab eo Nobis expostum, Nobis esse prolixius ignotum, Noque debitas super veritate facti informationes esse sumpturos: Cumque id jam præsterimus, & Nobis abunde constet, factum a P. Generali Nobis expostum veritati inniti, & inter libros præscriptos in Exurgatorio Hispano recensita Cardinalis Norisii Opera reperi, cogimur abrupte silentium, teque, Ven. Frater, fraterne interpellare, & paterne admonere, ut æquam præpare, & que vastum incendium jam præparatum extinguat.

Esti memorata Norisii Opera aliquid Bajanismi, aut Janfenismi redolent, prout Auctor Bibliothecæ Janfenificæ immerito autumnavit, post tot anorum lapsum, in quorum decursu ea summo plausu excepta sunt, nonne prædens Ecclesiastica œconomia exagebat, ut a proscriptioe abstineretur, quoniam nulliusque providere poterat multa mala esse excitaturam, unitatem Ecclesiæ Hispanæ esse scissuram, obstreptentibus videlicet, prout unusquisque providere poterat, Augustiniani Ordinis Alumnis, & ipsorum Affectis, obstreptentibus tot aliis doctis Viris in Hispaniâ dependentibus, & parium studium non abrepis, paratque ad adjuvandum defensionem Auctoris non incogniti, non gregarii, sed Literatorum sui temporis facile principis, & ex solo literaturæ Ecclesiasticæ, & profane merito Sacro Cardinalium Collegio adscripti?

Nota profecto tunc erunt eruditioni, quæ præstant in Ecclesiasticis historiis prudentis œconomie exempla, iusta quæ per scandalo formidando, malis imminuentibus avertendis nostri Majores con-

fuerunt a rigore Juris recedere, etsi locus illi esse debuisset. Nos tibi tantum nonnulla certe tibi ignota suggeremus. Tempore felicitis recordationis Clem. XI. examinanda, & proscribenda delata sunt celeberris Tillemonii Opera. Accusatores ex eis multa deprompserant censura digna: Pontifex autem silentium imposuit, ratus, multa mala ex ejus prohibitione esse derivatura. Similique œconomia usus est, cum supremæ Romanæ Inquisitioni exhibita fuisset ab Accusatoribus Vitzæ Sanctorum a Bollando interceptæ, & deinde a Papebrochio, aliisque Soc. Jesu Patribus continuata; etsi multa, & bene multa sagaces accusatores deprompserant, quæ Theologicam Censuram merebantur. Notum tibi peccal dubio erit opus non multis ab hinc annis editum, Typisque impressum, quod etsi nomine Auctoris careat, omnes tamen probe sciunt esse Bossueti Episcopi Meldensis, quod ipse dum viveret composuerat, ita jubente Galliarum Rege Ludovico XIV. sed manuscriptum in nonnullis Bibliothecis reliquerat. Tutum Opus versatur in asserendis propositionibus a Clero Gallicano firmatis in Conventu anno 1681. Difficile profecto est aliud opus reperire, quod æque adverteretur doctrinæ extra Galliam ubique receptæ de Summi Pontificis ex Cathedra desinentis infallibilitate, de ejus excellentia supra quodcumque Concilium Œcumenicum, de ejus Jure indirecto, si potissimum Religionis, & Ecclesiæ commodum id exigat, super Juribus temporalibus Principum Supremorum. Tempore felicitis recordationis Clem. XII. Nostris immediatis Prædecessoris serio actum est de Opere proscribendo, & tandem conclusum fuit, ut a proscriptioe abstineretur, nedum ob memoriam Auctoris, ex tot aliis capitibus de Religione benemeritis, sed ob justum novorum dissidiorum timorem.

Notum denique tibi erit nomen Ludovici Antonii Muratori adhuc viventis, multorum librorum communi plausu receptorum editoris. Oh quam multa in eis reperiantur censura digna! Quot hujusce furis Nos ipsi eos legentes offendimus! Quot Nobis ab Æmulis, & Accusatoribus oblata sunt! & Nos uique adhuc abstinimus, & abstinemus ab Operum condemnatione, Nostrorum Prædecessorum exemplis edocli, qui pacis, & concordie amore a proscribendis iis, quæ proscriptioe merebantur, cessarunt, quando videlicet consenserunt plus malis, quam bonis ex proscriptioe derivandum.

Hæc procedunt in hypothesi, in qua Norisiana Opera Bajanissimum, aut Janfenissimum redolent. Quid autem dicendum erit, cum ea Bajanismi, & Janfenismi nota careant, & careat constet post multiplicatum super eis examen in hac suprema Inqui-

Inquisitione Romana, cui Summi Pontifices pro tempore viventes praesunt, quique mox recentia examina suo calculo approbaverunt?

Quae mox fudemus, non ex historiis, non ex Auctoribus uni vel alteri parti faventibus, sed ex monumentis, quae ex Archivio Supremae Inquisitionis ad nos deferri fecimus, deprehenduntur. Antequam Norisius Historiam Pelagianam, & Dissertationem super V. Synodo typis ederet, rumor infurrexit Bajanismi, & Janensismi; & hinc factum est, ut Opus extra Urbem edendum, Theologorumque, & Extraneorum Revisorum approbatione munitum ante editionem ad Urbem transmissum fuerit. Novi idcirco Revisores in Urbe deputati, & cum hi nihil mali, aut sine doctrinae adversarii in Opere invenissent, Auctori datum est, ut jure suo uteretur, compositumque Opus Typis ederet.

Opere edito novae adversus istam excitatae sunt controversiae, eo potissimum sub obtentu, quod ei fortitue addidit secerant nonnullae paginae, quae non erant in Opere manuscripto, quaeque idcirco non fuerant Revisorum oculis subjectae. Purgavit se ab hac calumnia Norisius, & nulla nota ejus Operi insula fuit; communisque plausus nedum perseveravit, sed auctus etiam fuit.

Degebat Norisius Florentiae apud Magnum Hetruriae Ducem, & Ecclesiasticae Historiae Cathedralium in Universitate Pisana moderabatur, tantique VIII saecula cum ad aures Innocentii XII. tunc Ecclesiam Universalem gubernantis devenisset, ipsiusque ad Urbem evocasset, ut Officio Primi Caesodis Bibliothecae Vaticanae fungeretur, ipsiusque Aemuli bene praevissent, ipsum ad Urbem fuisse vocatum, ut inter Cardinales mox creandos adscriberetur, Pontifici Innocentio XII. detulerunt Norisium esse Virum doctum, sed male doctrinae, & libellis in vulgum sparsis veteribus repetitis accusationibus Janenianae doctrinae ipsum infamularent.

Hesitavit Innocentius, & ne in Sacrum Cardinalium Collegium Virum adscriberet, male, aut debae doctrinae, octo deputavit Theologos, qui a partium studio absentes, illisque curae dedit, ut in Norisii Opera acrimia animadverterent. Theologi mandatis ea, quae decet reverentiae strenue morem gesserunt. Ipsorum sententiae in Congregatione superemae Inquisitionis, suffragantibus etiam Cardinalibus eidem adscriptis perpende sunt, cumque nihil anathemate, vel alia censura dignum in Operibus fuerit adinventum, Pontifex Innocentius Theologorum, & Cardinalium sensum, facto comprobavit; Consultorum quippe Inquisitionis Collegio Norisium adscriptis, quod utique non fecisset, si de ejus sana doctrina vel minimam habuisset suspitionem.

Emulati estis hoc novo fulmine percussi, nocendi animum nullatenus deposuerunt, sed ne supremae Inquisitionis iudicium ab ipso summo Pontifice, ut vidimus, comprobatum directe impugnare velle videretur, nonnullos tantum dixerunt sibi scrupulos superesse adversus Norisii doctrinam, quos & sparsis in Vulgus libellis ediderunt; & tunc iussu Pontificis Innocentii, quinque eruditae Dissertationes Norisius elocubavit; primam de uno e Trinitate posito; secundam, hoc est *Apologetum Monachorum Scythiae ab Anonymi scrupulis vindicantem*; Tertiam de *Anonymi scrupulis circa veterum Semipelagianorum sectam*; Quartam, quae continet *Responsionem ad appendicem Auctoris scrupulorum*; Quintam denique, cui titulus: *Janensius erroris Calumniam sublevis*. Proderunt haec Disputationes Romae anno 1695. iterumque typis impressae sunt inter Opera omnia Cardinalis Norisii editionis Veronen-

sis anni 1732. In eis celeberrimus Auctor universis Adversariorum petitionibus occurrit, scrupulos injectos exturbat, evellit, eradica, & cum jure merito plaudentibus omnibus, ut victor in Cardinalium Collegium fuerit adscriptus, ab eodem Innocentio quoque inter Cardinales supremae Inquisitionis Romanae praesidentes relatus est; & in ea, sicut & in aliis Congregationibus, quibus adscriptus fuit, neque ad obitum strenue, & maxime utilem operam navavit.

Ex his, quae fuisse tibi, Venerabilis Frater, exposuimus, colligere poteris, Bajanismi, & Janensismi potam Norisio impatiem, novam non esse, eamque repetitis solemnitibus Romanis iudiciis fuisse penitus eliminatam; non licuisse Hispanae Inquisitioni eam iterum in controversiam vocare, multoque minus inter proscriptos libros Opera Norisiana recensere, iustissimos esse clamores Ordinis Augustiniani, & aliorum ipsi adherentium, nec Nos denique, qui pedum memores sumus eximiae benevolentiae, quae nos, etsi in aetate juvenili constitutos Cardinalis Norisius prosequeretur, sed ulterius vestigiis Pontificum Praedecessorum Nostrorum inhærere teneretur, patienter esse lauros injuriam in Expatrigio Hispano adversus Cardinalium Norisium ex improbitate, & immanitate jactam. Te Venerabilis Frater, ex corde diligimus, nota nobis est tua eximia doctrina, noti tui labores pro Ecclesia Dei exantlati. Te merito aestimamus, enixeque admovemus, & admonendo etiam rogamus, ut opportuna pares remedia, nec sanas diffidia inter te & Nos exoriri, & inter Inquisitionis Romanam & Hispanam. Tu scis in celeberrimis quaestionibus de Praedestinatione, & Gratia, & de modo conciliandi humanam libertatem cum Omnipotentia Dei, multiplices esse in scholis opiniones. Thomistae traducuntur, uti destructores humanae libertatis; & uti sectatores nedum Janensii, sed etiam Calvini; sed cum ipsi obiectis apprimè fatasciant, nec eorum sententia fuerit unquam a Sede Apostolica reprobata, in ea Thomistae impune versantur, nec fas est ulli Superiori Ecclesiastico in praesenti seruum statu eam a sua sententia removere. Augustiniani traducuntur tanquam Sectatores Baji, & Janensii; Reponant ipsi se humanae libertatis fautores esse, & oppositiones pro viribus eliminant, cumque eorum sententia usque adhuc a Sede Apostolica damnata non sit, nemo est, qui non videat a nullo pretendi posse, ut a sua sententia discedant. Sectatores Molinae, & Suarezii a suis adversariis proscriptur perinde ac si essent Semipelagiani; Romani Pontifices de hoc Moliniano systemate usque adhuc iudicium non tulerant, & idcirco in ejus tuitione, prosequuntur, & prosequi possunt. Uno verbo, Episcopi, & Inquisitores non notas, quae Doctores inter se digladiantes sibi invicem opponunt, attendere debent, sed an notae invicem oppositae sint a Sede Apostolica reprobatae. Haec libertati Scholarum faveat, haec nullum ex propositis modis conciliandi humanam libertatem cum Divina Omnipotentia usque adhuc reprobavit. Episcopi ergo, & Inquisitores, cum se dat occasio, eodem modo se gerant, etiam si uti private persone unius potius quam alterius sententiae sistant sectatores. Nos ipsi etsi uti privati Doctores in Theologicis rebus uni faveremus opinioni; uti Summi Pontifices tamen oppositum non reprobamus, nec finimus ab aliis reprobari. Hi sunt animi nostri sensus, quos libenter tibi patefacimus; teque interea plenius amplectentes tibi Apostolicam benedictionem peramplius imperimus. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 31. Julii 1748. Pontificatus nostri anno VIII.

129

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI BENEDICTI PAPÆ XIV.

LITERÆ APOSTOLICÆ IN FORMA BREVIS

AD SACRÆ THEOLOGICÆ MAGISTROS SOCIETATIS BONONIÆ.

DILECTIS FILIIS SACRÆ THEOLOGICÆ MAGISTRIS
SOCIETATIS BONONIÆ

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Dilecti Filii, salutem, & Apostolicam
Benedictionem.*



AD Volumina illa de Beatificatione & Canonizatione Sanctorum a Nobis, dum in minoribus ellemus, & ad satisfaciendum muneribus tenuitati nostræ injunctis, & ad alios in iisdem officiis vices nostras deinceps subituri levamen & subsidium laborum afferendum conscripta, primæ Bononiensis, & alterius Patavinæ editionis ad Vos, Dilecti Filii, alias missa; postularis etiam vestris Paterna benignitate obsecrantes, eadem de Beatificatione & Canonizatione Sanctorum tertium typis Romanis impressa, atque cætera quoque Volumina a Nobis jamdudum composita, & infirmis edita, que duodecim tomis continentur, ad Vos perferenda mandamus.

Non est sane, ut de ipsis Operibus nostris, que jam accepistis, quamquam deinde adactis atque illustratis, quidquam amplius Vobiscum loquamur; cum semel atque iterum pluribus propostam animo nostro in iisdem adornandis rationem Vobis explicaverimus.

Hoc tamen addendum est, omnia sive ad factam denuo accessionem, sive ad illustrationes adjectas spectantia, octo tomis comprehendi. Nimirum quatuor primi iidem sunt, qui tum Bononiæ, tum Patavii cum aliquot adjectionibus in lucem prodierant. Quintus ad Canonizationum negotium pertinet completitur Acta Canonizationum a Nobis celebratarum. Sextus rem ipsam Canonizationum respicit; in ipso enim Decreta a Nobis in Causis Beatificationum, Canonizationum, & Sacrorum Rituum usque ad Pontificatus nostri annum decimum promulgata habentur. In septimo Appendices reperiuntur, que primis quatuor tomis de Beatificatione & Canonizatione Sanctorum non paucam lucem & utilitatem afferunt. Octavus denique tomus copiosissimum rerum omnium in tomis de Beatificatione & Canonizatione Sanctorum tractatarum Indicem subministrat.

Quoad reliqua vero quatuor Volumina ejusdem editionis, nonus quidem tomus exhibet Tractatum de sacrosancto Missæ Sacrificio. Decimus Tractatum de diebus festis Sanctissimi D. N. Jesu Christi, ejusque Beatissime Genitricis semper Virginis Mariæ, ac nonnullorum Sanctorum, qui in Civitate & Diocesi nostra Bononiensi recoluntur. Undecimus eas subministrat Institutiones, quas pro salutari Ecclesiasticæ disciplinæ regimine ejusdem Civitatis & Diocesis nostræ Bononiensis duximus proponendas. Tandem duodecimus totus insinuat de Synodo Diocesana.

Præter hæc, nolimus a Vobis desiderari tria alia Volumina typis Congregationis Propagandæ Fidei edita, in quibus habentur quamplurimæ Apostolicæ nostræ Constitutiones, & Literæ, sive sub Plumbo, sive in simili forma Brevis datæ ac propositæ. Ac primum sanæ ab initio Pontificatus

progreditur ad annum millesimum septingentesimum quadragesimum sextum; ab hoc anno alterum in annum millesimum septingentesimum, quadragesimum octavum desinit; tertium denique absolvitur in anno millesimo septingentesimo quinquagesimo secundo.

Porro, cum ex eorumdem lætione perspicere possetis occasionem, mentemque nostram, & causas, quibus adducti ejusmodi Opera in lucem dedimus; haud opus est, ut Vos id hoc diutius moreremur: quolo potius bonorum omnium largitori Deo gratias agamus immortales, supplices exorantes, ut, quemadmodum inter nos, assidueque Ecclesiasticas curas & sollicitudines, tam gravissima incommoda capropter a Nobis susceperis ac perlati superare fecit, ita digestur labores nostros, quicumque sint, Divina sua virtuteovere & cumulare, ut non inutiles habeantur; sed ad maiorem sui Divini Nominis gloriam, ad verum Sanctorum suorum cultum, & æternam Christi fidei salutem semper proficiat & cedant.

Quod vero ad Collegium vestrum bonarum artium, nobiliorumque disciplinarum cultu illustre attinet, etsi sæpe Vobiscum ex animo gratulari, meritis quoque Apostolicæ predicationis laudes, prout opportuna se se Nobis dedit occasio, eidem detulimus; haud tamen ignari, quantum semper illinc profectui, atque ornamentis obveniret Catholice Religionis, atque Apostolicæ huic Sanctæ Sedis, persuasum Vobis, Dilecti Filii, esse cupimus, tam præclarum a primis adolescentiæ nostræ annis gerere opinionem, ut sensim crescentibus annis magis magisque aucta Paternam voluntatem ad Vobis, Collegioque vestro opportune gratificandum propensam amplius devinxerit.

Eapropter pergratum atque perjurandum Nobis accidit, cum literas a Vobis accipimus; quippe que eximias vestras erga Nos observantias notis insignes, & gravissimis firmissimisque vestris, vestrisque Antecessorum constantis erga Apostolicam hanc supremam S. Petri Cathedram reverentis adhesionisque argumentis referre, & Vobis, Collegioque vestro nova pariunt decora, & Nobis, sacrosanctæque Religionis novam de virtute vestra gaudendi, Vosque laudandi opportunitatem prebent.

Summum itaque Pastorum Principum Jesum Christum, qui per inestimabilem suæ bonitatis abundantiam imbecillitati nostræ suas in terris vices gerendas dedit, enixis precibus obsecramus, ut Vos, Collegiumque vestrum nova induat virtute ex alto, & tueatur de monte sancto suo; dum Nos, Dilecti Filii, Vobis celestia prædicii auspiciis, & Audisæ nostræ erga Vos voluntatis pignus, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Anulo Piscatoris die 14. Julii 1753. Pontificatus Nostri Anno Decimo tertio.

Cajetanus Amat.

AD SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM BENEDICTUM PP. XIV.

SOCIETATIS SORBONÆ

R E S P O N S I O.

BEATISSIME PATER.



EXPECTABAMUS quotidie dum Voluminum, quæ in novissimo **SANCTITATIS VESTRÆ** Brevis memorantur, munus exoptatissimum ad nos perveniret. Acceptorum jamdiu præstantia ad nova demum assequenda provocabat.

Eximio illo lucubrationum vestrarum fructu potiri aliquandiu in votis erat, ut debitam propense vestræ in nos voluntati gratiam, si fas esset, vividius perolveremus. Pollicita tandem, quæ studiose aucupabamur, nuperime adepti sumus. Gaudium vel ipsa exactum expectatio; rei oblata pretium, offerentis majestas totos occupare, & in eos tetisse, qua sumus deibuti, sentius erumpere non distulimus; nec nos lætabat quantum extiminationis apud probos omnes Societatis nostræ vestra hæc beneficentia conciliaret. Non latuit voluptas quam cepimus.

Concipe animo, **BEATISSIME PATER**, Filios munerum Parentis optimi a loco quem incolunt, non a cordibus, semoti appetentissimos, munerum quæ a Te per manum amantissimam ad nos deferantur; Paternos enim affectus non parum commovit Cardinalis de Tencin Præfector noster Eminentissimus, cum eundem Ecclesiæ Romanæ ornamentum, Galliarum columnam, Sorbonæ olim Alumnus, nunc insigne præsidium haberemus. Quam suave nobis & honorificum Scripsit Summi Pontificis ab ea Societate nostræ porrigi dextera, quæ, ipsa placidente Gallia, Roma necente lauream, tot præclara in Fidei decus opera mandaverit immortalitati.

Agitur in absolutissimo tuo illo Opere & luculentè pertractatur ardua materies, & a serenulis, ut ferebat argumenti splendor, enucleata questio. Artes ingenue omnes manum admove. Criticorum disciplina quidquid acuminis, quidquid abstrusi Divinarum rerum scientia, quidquid considerati Jurisperitorum præcepta, quidquid reconditi rerum ante æstarum cognitio libi vindicant, huic Operi perficiendo consulere; ut vix unius videri possint Opera, nisi illius cui abipomet Deo erudienda Ecclesiæ committeretur.

Cultus nostræ rationem, quo Sanctos Dei amicos prosequimur, flocci faciebant hæretici: Cælum ipsum ab impiis scommatibus ultia est **SANCTITAS TUA**. Dignoscant jam, quales & quantos reveretur Roma. Tam expensam in suo conturbemio Sanctorum curiosus rimenur novi homines, hujusque note, hujusque judicii Christianos exhibeant. Sed quid appellamus hæreticos? Vel ipsi Te demerantur, imo gratulantur nobis, regimini tui amore detineantur, tam sapienter sanctitas venerantur leges, mores in Principe suavissimos amant, loca illa, quæ tuo imperio beas, insunt; inter Romæ veteris ostenta Te delicias novæ fere solum fuscipiant; fulgentem frontis serenissime Thiarum non invidiose contemplantur, Te magis tuorum amore, quam splendore illo, Patrem esse vel ipsi spargunt, Romam ope tua felicem jactant, tanta Urbis pene agnoscunt, ita ut ea sua desolatione intabescere videantur.

Hæc sane in causâ sunt, **BEATISSIME PATER**, cur possimum teneremur desiderio Voluminum illorum, quibus tam varia sapientioris Imperii astra allervantur. Intelligimus Constitutiones illas Apostolicas, cæteraque excellentissimi regiminis tui monumenta; ipsa beatissimi regni textum historiam; illos eventus, quos jamdiu fama occupavit, opportune revocant, pulcherrime institutionis formam delineant. Quales illic expediuntur difficultatum nodi? Quam præfens instantibus omnibus Ecclesiarum causis commoventur subsidium? Obversantur animo Leonæ, Gregori, Innocenti, qui in summis rerum angustis positi, ita tamen factis convos, ita scriptis posteros illustrare, ut æque omnibus retro sæculis ac suis temporibus leges tulisse & imperasse censerantur.

Ex sanctis illis fontibus haurire gestiunt vivere Theologi. Etiam, **BEATISSIME PATER**, inter eos qui Societati nostræ nomen dederunt, alii sacris Codicibus operam dant, alii Sanctorum Patrum imbuuntur præceptis, alii dirimendis Fidei controversiis vacant; non pauci in Morali Disciplina studium incumbunt; omnes suæ formæ doctrinæ ad Summorum Pontificum normam componere confueverunt; hæc didicere a majoribus institutionis avite tenacissimi; non enim confestari rivulos, sed ipsum fluminis caput aperire mens fuit, nec aquas nisi ex illo manare in Fidelium agros passi unquam fumes. Si ad alienius nominis famam aliquando excreverit Sorbona nostra, illud Pontificum auspiciis contigisse gloriamur; fulgoremque, qui non ab illa erumperet luce, tenebras esse duceremus. Expansis enim Romæ Vexillis militavimus semper; hinc illis, quæ ipsa fuscipit, clarescere posuimus inimicis. Eam fidem, quam a veteri varis gentes experiebantur, fidem eam satis melioribus a nova experti sumus. Vix in incunabulis erat Societas nostra, cum Clemens Pontifex IV. votis Roberti de Sorbona Fundatoris nostri annuens, Sorbonicos Sedi Romanæ peculiari patrocinio vindicavit. Sorbonam adultam fovere Summi Pontifices, præcellentior acuerunt virtutem, sub Petro merentis laudare militiam.

Sorbonam hanc nostram, **SANCTISSIME PATER**, quam beneficiis Tibi devincere amas, amore & veneratione constanter tuam fuscipe. Paternam Benedictionem impetiendo illud efficias, ut quæ ab initio pro Fide molitur, feliciter cedant, & ex instituto pro Anis Collegio, Ecclesiæ in posterum fructus percipiat uberrimos.

Hæc apprecantur tam Sanctæ Sedi æternæ obedientie nexu mancipati, quam **SANCTITATEM TUAM** summa veneratione prosequentes, totque beneficiorum memores

BEATISSIME PATER

SANCTITATIS VESTRÆ

Loca + Signi.

Parisiis die 7. Decembris
anno 1753.

Decessit, & successit illi Societatis Theologi
Michael Franciscus Duviuers de Lotry Prior
Domus, & Societatis Sorbonicæ.

SAN-

121

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI BENEDICTI PAPÆ XIV. EPISTOLA

A D R R. P P.

ARCHIEPISCOPUM TARRACONENSEM PRÆSIDEM,

CETEROSQUE EPISCOPOS PROVINCIALIS CONCILII TARRACONENSIS

Typis edita Roma an. 1758.

**VENERABILIBUS FRATRIBUS
ARCHIEPISCOPO TARRACONENSI PRÆSIDI,**

Ceterisque Episcopis Provincialis Concilii
Tarraconensis.

BENEDICTUS PP. XIV.

*Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam
Benedictionem.*



ITTERAS vestras accepimus, per quas humilis ac supplicis prece a Nobis postulabatis, ut Officium cum Lectionibus secundum Nocturni propriis in memoriam S. Liborii Episcopi, pro Ecclesia SS. Celsi, & Juliani de Urbe jam approbatis, quod in Civitate Tarraconensi recitatur, non solum ad omnem Tarraconensem Provinciam extenderemus, sed elevationem quoque ritus ad duplex secundæ classis Vobis largiremur; ita ut, quemadmodum in Ecclesia vestra, etiam Festum S. Apollinaris cum S. Liborio solemnitate occurrat, Officium tamen de S. Liborio recitatur, sic fieri liceat in tota Provincia. Quæ quidem super re Sacrorum Rituum Congregatio, a Nobis interrogata, id, quod sequitur, responsum edidit:

TARRACONEN.

Sanctissimus Dominus Noster BENEDICTUS PAPA XIV. ad supplices preces Archiepiscopi, & Patrum Concilii Tarraconensis, benigne indulsit, ut in Clero Seculari, & Regulari Provincia Tarraconen. Officium cum Missa in memoriam S. Liborii Episcopi de Com. Conf. Pontif. cum Lectionibus secundum Nocturni propriis, jam pro Ecclesia Collegiata SS. Celsi, & Juliani de Urbe approbatis, sub ritu duplicis memorie recitari possit, & valeat; servari tamen Breviarii, & Missalis Romani Rubricis. Die 15. Martii 1758.

Loco + Sigilli.

B. F. Card. Tarnburinus Præs.

M. Marefiscus S. R. C. Secretarius.

Juxta hujus Decreti tenorem, facultas Officii proprii, alias pro Ecclesia SS. Celsi, & Juliani de Urbe approbati, quod Tarracone pariter recitatur, ad Provinciam Tarraconensem totam extenditur: ritum vero quod spectat, ille decernitur duplicis minoris esse debere. Neque enim consentaneum est, qui Ecclesie Metropolitice, atque

Opusc. Miscell.

Urbi Tarraconensi convenit, ubi S. Liborius colitur tamquam Patronus, eundem ritum ad totam Provinciam extendere, quæ illum in Patronum non elegit.

Perseveret igitur, & in sua veteri devotione permaneat erga S. Liborium Tarraconensis Urbis, atque Provincia universa, ita tamen, ut e finibus Ecclesiasticæ disciplinæ non excedat. Ad ejusdem S. Liborii opem illi in primis confugiant, qui nephriticis doloribus oppressi sunt; quotidiana quippe constat experientia, infirmos, hujusmodi morbo laborantes, implorato illius Sancti patrocinio, inde liberari: cuius rei mentionem faciunt veteres tum Breviarii Hymni, tum Missarum Sequentiæ, quæ in Ecclesiis Paderbonensi, necnon Trevirensi legebantur, ac Monsinguntina, ut videre est apud Bollandianos, atque argumentis innumeris ab ipsa experientia in Italia petitis comprobari possunt. Peregrinus Carlenus Amerinus, Abbas, quasdam Tibiæ S. Liborii, quidam item ejus Cranii particulas a Canonici Paderbonensibus dono obtinuit, ut inde ad Patriam suam Amerinam in Italiam transmitteret. Curtius vero Clemensinus in *Vita S. Liborii* pag. 95. & pag. 172. & seq. abundanter satis, & copiose narrat sanationes a nephriticis doloribus S. Liborio deprecante consecutas. Anno denique 1651. Petrus Aloysius Cardinalis Carafa nonnullas S. Liborii Reliquias ab Episcopo Paderbonensi impetravit, quas in Ecclesia SS. Celsi, & Juliani de Urbe collocavit, instituta prius solemnâ supplicatione. Quæ tum non modo occasio, sed etiam causa fuit, cur pro antedicta Ecclesia Lectiones proprias, a felicis recordationis Cardinali Colloredo recognitas, atque emendatas, anno 1695. Sacrorum Rituum Congregatio approbaverit, quas deinde ad alia loca extendit: in quibus Lectionibus hæc ipsa verba, inter cetera, continentur: *Ejus virtus contra nephriticis dolores præcipue clarificat, continuis restituta beneficiis, ob quæ pecuniari fidelium pietate multis in regionibus celebratur.*

Atque hæc habuimus, quæ ad Vos, vestrasque litteras rescriberemus. Nihil igitur aliud restat, nisi ut Fraternitates Vestras Paterna benevolentia ex intimo cordis affectu simul compleremus, Apostolicam singulis Benedictionem impertiamur. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die vii. Aprilis MDCLVIII. Pontificatus Nostri Anno Decimo octavo.

B E N E D I C T I

DIVINA PROVIDENTIA PP. XIV.

L I T E R Æ A P O S T O L I C Æ

I N F O R M A B R E V I S,

In quibus Officium, & Missa propria S. Pulcheria Virginis Imperatricis die viii. Julii sub Ritu duplici majori pro Canonici Regularibus in Lusitania, extenditur ad omnes Sacerdotes Societatis JESU, simulque ad Collegiales, & Seminariorum Alumnos cum ipsis conviventes, Missa vero etiam ad omnes Sacerdotes in eorum Ecclesiis celebrantes.

B E N E D I C T U S P P. X I V.

Ad perpetuam rei memoriam.

RELIGIOSUM Sanctorum cultum, quos in triumphanti Ecclesia cum Christo Duce regnantes, quoties pio fidelique corde a militantis Ecclesie civibus invocati fuerint, opportunam salutaremque portetis precibus opem accommodare credimus, Catholica Ecclesia, a Spiritu Sancto edocta, ea potissimum ratione promovere ac præcipere studuit & contendit, ut Christiani non solum præclara heroicarum virtutum exempla ab illis relicta assidue imitari, verum etiam suis in angustiis presentissimum eorumdem Sanctorum præsidium implorare satagerent & adniterentur.

Atque ad eorum præsertim Domesticorum Dei & beate Patrie Civium venerationem magis magisque provehendam propagandamque incubuit, qui non tam eximii christianæ pietatis operibus, & assiduis christianæ penitentiae exercitationibus ad hæc se se dignos ac participes æternæ felicitatis reddiderunt, quam incredibili studio, ardenti zelo, & laboribus nunquam intermissis curarunt, ut divini honoris cultus adaugeretur, Catholica Fides tanta recte servaretur, ac propagaretur, suprema Apostolice hujus Sanctæ Sedis auctoritas ac reverentia ubique terrarum maximè fieret, debitaque obedientia coleretur, atque filialis erga Beatissimam Virginem Dei Genitricem Mariam pietas & amor in omnium Christianifidelium cordibus excitaretur & exardesceret.

Nos autem, qui in illustrandis Sanctorum tam recentium, quam antiquorum actibus, eorumque cultu promovendo, per omnes fere vias nostræ ætatis adlaborare, ac tot volumina expropter eode non omisimus, sæpe mirabamur, (quemadmodum deinceps observavimus ipsos quoque Bollandistas Soc. Jesu Presbyteros de Beatorum Sanctorumque gestis actibusque in lucem emittendis, vindicandis, condignoque honore habendis meritis, & Apostolice etiam predicationis anconis laudandos, mirari) Romanam Ecclesiam, que quamplurimos Orientalis Ecclesie Sanctos Officio & Missa etiam solemnibus recolere consuevit, Sanctæ Eliæ Pulcherie Virginis Augustæ Imperatricis memoriam in Martyrologio Romano dumtaxat recitandum mandasse.

Illa enim in Regia Constantinopolitana Aula educata, æstetice viæ infirmum inter ipsos Aule luxu ac deliciis, & continua gravissimaque totius fere Orbis negotia, vive vivente germano fratre Theodosio adolecente Imperatore, vive cum Marciano (a se in Imperatorem, suamque Conju-

gem, servata tamen castitate, adiectum) ita festata fuit, ut universis summe admirationi esset, summisque laudibus celebraretur ab omnibus bonis, sanctisque Patribus, atque ab ipsis in primis Apostolicæ hujus Sanctæ Sedis Pontificibus, qui eam veluti sanctissimum Catholice Fidei adversus hæreses columnæ ac præsidium, & locutissimum christianarum virtutum omnibus æriusque sexus hominibus ac Principibus exemplar a bonorum omnium largitore Deo in aspera illorum temporum conditione datum prædicarunt.

Eapropter Nobis in sublimi hac Sacrosancti Apostolice Cathedra constitutis perquam maxime gratum accidit, cum primum quidem Nobis oblatum fuit supplex libellus tenoris, qui sequitur:

BEATISSIME PATER. Sancta Imperatrix Pulcheria tam a sanctis Patribus, quam a synodis ferè perhibetur maxime celebratur, tam in privata vivendi ratione, cum maxime ob Catholice Fidei zelum, quam incunctam servare, tempore quovis difficillimo, constata est summo studio. Non modo enim perpetuum vixit ipsa virginitatem, quam etiam in conjugio incontaminatam servavit; verum & ausim fuit, ut sorores sue virginitatem pariter convenerint: scilicet, ut ipsæ sanctam Religionem fortiter tuerentur; sorores vero, per conjugium, Imperium Religionemque in aliquod periculum adducere non possent. Fratrem præterea Imperatorem opere & consilio adeo prospere adiuvit, ut Imperii felicitas vel cum ipso ab Aula eularet, vel cum ipso in Aulam redire videretur. Deo autem in primis ita inservire studuit, ut nullum etiam ad laudes eidem canendas una cum Augusta familia Principibus, sacrisque Libris legendos, aliter surgeret.

Hæc ex Annalibus Ven. Cardinalis Baronii, ex Actis Sanctorum per Continuos Bollandianos editis, atque ex luculentissimis uliorum plurimorum Scriptorum testimonio delibatum sunt. Verum præclariora sunt, que sanctissima ac fortissima mulier, nullo effusum, pro Catholica Fide gessit: que ut implius innotesceret, scitis Sanctissimæ Vestre, cum Concilio suo instituit, atque in dies promoveat, fovereque amantissime. Percurrentibus quippe posteriora duo ex quatuor illis prioribus Generalibus Conciliis, que Sanctus Gregorius Magnus Prædecessor S. V. veluti quatuor Evangelia venerabat, Ephesinum videlicet & Chalcedonense, quid occurrat, quod in maximam Sanctæ Imperatricis laudem non vergat? Id tantum innuere sat erit, teste S. Leone Magno S. V. idem Prædecessor, & ab illa omnes hæreses fuisse profligatas, & utrumque laudatum Concilium invicte defensum, in quorum altero Divina Maternitas, in altero duplex in unitate Persona Christi nature florere

est: quare idem S. Leo eidem epistolam commendat
et gratulationis totius Ecclesie nomine
plenam dedit.

Ad augendam itaque cultum Sancta Pulche-
ria Virginis de Deipara Virgine, Catholicæque
Ecclesie optime merita, & per omnes Mundi
partes, in quibus Domini Evangelium prædica-
tur, celebrata, Canonizarum Regularium S. Au-
gustini in Lusitania reformator pro ipsi, cate-
risque qui ex concessione Apostolica Calendario
eorum utuntur, necnon Patres Societatis Jesu
Paviani, & in Romano Tyrocinio Sancti An-
drea degeant, humillime Sanctitatem Vestram
exorant, ut sanctitatem eisdem concedere digne-
tur recitandi Officium de Sancta Pulcheria sin-
gulis annis, rursu duplici maiori, die septima
Iulii, quo uenisse probabilis videtur eadem obi-
isse, quamvis dies certo non constat; iisdem-
que oratoribus, aliisque Sacerdotibus ad illorum
Ecclesiarum consuetudinem, sanctitatem eadem die ce-
lebrandi Missam de prædicta Sancta Pulcheria.
Officium vero & Missam hic humillime exhibent
Sanctitati Vestræ. Et Deus etc.

Officium autem & Missa sunt tenoris sequentis.

Die vii. Iulii in Festo S. PULCHERIE Virgi-
nis Imperatricis sub Ritu Duplici Maiori etc.
Officium & Missa de Commun. VII. primo loco,
exceptis his, quæ hic habeantur propria.

Oratio.

Deus, qui B. Pulcheriam Virginem tuam
singularem castitatis prerogativa decorasti,
quique illi ad defendendam Ecclesiam tuam sum-
mum Fidei amorem tribuere voluisti; concede,
ut ejus intercessione tibi puris mentibus inhu-
erentes, ab omnium hostium insidiis misericor-
diter liberemur. Per Dominum, &c.

Lectiones priores Nocturni de Epist. S. Pauli.
De virginibus preceptum Domini non habeo
&c.

IN SECUNDO NOCTURNO.

Leitio IV.

ALIA Pulcheria Augusta, Patre, Avo, Fra-
tre, atque Viro Romanorum Imperatori-
bus maxime nobilibus, proligatis suis præsertim
opera hereticorum erroribus, & Catholico dog-
mate circa Incarnationis Mysteriorum, & Divi-
nam Maternitatem constituto multo nobilior,
ab ipsa pueritia, tanta sapientia divinitus præ-
dita fuit, ut ii, quibus post Arcadii patris obi-
tum Imperii procurator, dum Theodosius ado-
lesceret, commissa fuerat, ejus arbitratu omnia
facerent; essetque constans opinio, unius puel-
licæ virtutis ac sapientia, quæ instare atque in-
gruere videbantur, pericula discissa, & felicitatem
Imperio constitutam. Domi assidue disci-
plinæ exactrix eam vivendi formam inducit, ut
illa jam non Aula Imperatorum, sed Acatertium
vulgo diceretur. Theodosium fratrem, Eudo-
xium, quam illi matrimonio conjungendam cu-
ravit, Flaccillam, Arcadium, Marinam sorores ita
imbuere bonis moribus, exercebatque ad virtutem,
ut, quibus ætate non multum præstibat, eorum
modestrix, ac propemodum mater esse videretur.
Qua institutione Sorores quantum profecerunt,
vel ex hoc mo. intelligi potest, quod Pulche-
riam imitatur, se, suamque Virginitatem Deo
devoverunt: utque Augusta Virgo ea quæ de-
ceverat, amplius contemneret, omnesque volun-
Opusc. Miscell.

tatis suæ testes haberet, ex auro & pretiosis ia-
pidibus sacram mensam in Ecclesia Constanti-
nopolitana pro Virginitate sua, & Fratris Im-
perio dedicavit; & in fronte ipsius mentis hæc
eadem inscripfit.

Leitio V.

PRIOR autem ejus in Theodosio instituendo
eluxit cura; cumque, ubi opus esset, mi-
ra quadam dexteritate corripbat: qui quidem
talis est effectus, ut absolutissimum optimi ve-
reque Christiani Principis exemplar fuerit, dum
Pulcherie consiliis esse obsequutus. Post distan-
tiam cum Fratre concordiam, turbis malevolu-
rum fraude atque obtreptione in Aula excita-
tis, tempus nacta, quo sibi jam uni, Deoque
vacare posset, secessit in Heliodorum, locum
Byzantio suburbanum, ibique vitam agens pe-
ne monasticam aliquandiu se continuit: cum vero
felicitas Imperii una cum ea exularet, a Fratre ac-
cessit, ubi deesse vidit, qui prælia Domini pa-
gnaret, Deboeam imitata, fide, ac religione
armata processit, & nullis in omnem partem
epistolis, hortando, monendo, minitando, non
pecuniæ, non laboribus parcens, digna effecta
est, quam Patres Concilii Chalcedonensis una
omnium voce atque præconio Custodem Fidei,
pacis Conciliatricem, Expultricem hæreticorum,
Plam, Orthodoxam, novam Helenam (sicut
Marcianum tunc Imperatorem, novum Constan-
tinum) consalutarent; cuique S. Leo totius Ro-
manæ Ecclesie nomine plurimum gratularetur,
ejusque quæstia exultare se diceret, ac digna Deo
vota persolvere, quod de Nestorianis primum
impietate, mox de nefario Eutychemi errore pe-
rempto duplicem illi & palmam contulerat, &
coronam.

Leitio VI.

ATQUE hæc tante curarum moles, quas præ-
sertim in Ephesino ac Chalcedonensi Con-
cilio Romanorum Pontificum auctoritate con-
vocatis necessariis susceperat, nihilo illam ad
cetera christianæ pietatis officia obunda fecere
segniore. Assidue cælestium rerum contem-
platione, Sacrorum Librorum lectione, corpo-
ris afflictationibus sponte susceptis se exercebat.
Psalms de nocte surgens una cum Regie fami-
liæ Principibus decantabat, Dei, ac Sanctorum
(quorum & colloquio non semel dignata est)
cultrix extima, quæ etiam summo tempore semper
contendit, ut erga eorum Reliquias cultus au-
geretur. Deiparam in primis coluit, cui hanc
ipsam Deipare appellationem contra Nestoria-
norum blasphemias asseruit: voluit namque sum-
ma Sapientiæ suæ dispositione Divina Providen-
tia, ut per Virginem summam Virginis dignitas
inoffensa penitus servaretur: quam etiam est si-
mitata servando perpetuam in ipso conjugio Vir-
ginitatem: cujus denique cultui amplificando
complura templa regali plane magnificentia ex-
citavit, donans auxit, relictibus locupletavit.
In placanda Divina Justitia mira pietate enituit:
Fuit erga pauperes misericordia plane singulari,
quos & materna quadam caritate complexa est
quoad vixit, & moriens eorum, quæ assidue es-
tissimamque liberalitas reliqua fecerat, scripsit
heredes. Quod cautum ab ipsa testamento fuit,
diligenter curavit Marcianus, quem pari reli-
gionis studio, rebusque omnibus Imperio di-
gnissimum ipsa evexerat ad Imperium, sibi-
que hanc ipsam ob causam, salva quam Deo vo-
verat Virginitate, conjugem delegerat. Obiit

Q. 3

an

anno quadragesimo quinquagesimo tertio, magno omnium læta, maximèque Sanctorum Patrum, cæterorumque ejus ævi Scriptorum laudibus celebrata.

IN TERTIO NOCTURNO.

Lectio S. Evangelii secundum Joannem.
C. XVII. 3.

IN illo tempore dixit Jesus: Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum. Et reliqua.

Homilia S. Cyrilli Episcopi Alexandrini.

De Fide ad Pulcheriam, & Sorores Reginas.

Lectio VII.

SANE vos sacras, castissimasque Christi omnium nostrum Salvatoris sponsas, religiosissime ac Deo dilectissimas Imperatrices, orbis terrarum cœnenses, sanctissimarumque Ecclesiarum decus optimo jure quicquid appellaverit, in quibus nimirum omne virtutum genus, omnique ornatus Divinæ Majestatis oculis grati acceptusque mirifice splendet. Neque his opibus contentæ, omnem quoque curam, omnemque studium adhibetis, quo fide recta, nulloque in partem vacillante, excellatis. Neque Christi Regnum cœpesset, & ex, quæ illi grata sunt, sacre, & sentite omittitis, partem quidem præclaris actionibus, partem rursus cum vestris, tum Principum quoque vestrorum aulis Virginitatis gloria condecorantes, partem denique sumptuosissima templa Christo Domino excitantes: nam & hoc quoque pietatis studium inter cætera illæ sanctis vestris animis imperitus est.

Lectio VIII.

IGITUR ex sacris literis vobis vere sanctis Christi Sponsis (quamquam ad quodvis opus bonum abunde instructæ videamini) aliquid depromam. Hinc etenim, & Emmanuelem verum ac naturalem Deum, & Virginem Matrem, quæ cum peperit, veram per ipsum Deiparam esse, planum fiet. At Christus, hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum. Si cum solius verique Dei cognitione Jesu Christi cognitionem necessariam, consociatamque esse oportet, & hoc ipsum æternam vitam conciliat; cui obsecrum esse potest, Christum verum esse Deum? Verbum sane caro factum est, sed mansit interit Verbum.

Lectio IX.

ET ego claritatem, quam dedisti mihi, dedi eis; ut sint unum, sicut & nos unum sumus. Qualem itaque gloriam Filius a Patre accepisse te narrat, quam nobis deinde communem fecerit? Sane ipse ab hac questione oos liberat, dum ait: ut unum sint, sicut & nos unum sumus. Nam etsi Dei Patris Verbum, secundum propriam hypostasim, aliud a Patre esse dignoscatur, naturali tamen identitate non plane & idem est cum illo. At quo patet Verbum illud, unum quoque nobiscum factum est? Ad eundem cœnitino modum, paræ secundum essentialem, & naturalem identita-

tem. At cum Divina natura tanto a creatura distet intervallo, ut secundum essentialiam cum ea coire nequaquam valeat; æquo, inquit, modo secundum naturam unum ille factus est nobiscum, qui omnem omnino creaturam excellit? Verbum factus est homo: ut quemadmodum in Deitate unum & idem est cum Patre; ita secundum naturæ humanæ habitudinem sit unum quoque nobiscum.

Die 7. Julii IN FESTO S. PULCHERIE.
VIRGINIS IMPERATRICES daptem pro omnibus Sacerdotibus in hoc Templo celebrantibus. Mis-
sa.

Intratus. Ps. 44. Vultum tuum deprecabuntur omnes divites plebis: adducuntur Regi virgines post eam: proxime ejus adducuntur tibi in letitia & exultatione. *Psal. ibid.* Eructavit cor meum verbum bonum: dico ego opera mea Regi. *ps.* Gloria Patri.

Oraio. Deus, qui Beatam Pulcheriam Virginem tuam singulari castitatis prerogativa decorasti, quique illi ad defendendam Ecclesiam tuam summam Fidei æmorem tribuere voluisti, concede, ut ejus intercessione tibi parvis mentibus inhaerentes, ab omnium hostium insidiis misericorditer liberemur. Per Dominum, &c.

Lectio Epistolæ Beati Pauli Apostoli ad Corinthios. 1. Cor. 7. d.

Fratres, De virginibus preceptum Domini non habeo: consilium autem do, tamquam misericordiam consecutus a Domino, ut sim fidelis. Existimo ergo hoc bonum esse propter instantem necessitatem: quoniam bonum est homini sic esse. Alligatus es uxori? noli querere solutionem. Solutus es ab uxore? noli querere uxorem. Si autem acceperis uxorem, non peccasti. Et si nupsit virgo, non peccavit. Tribulationem tamen carnis habebunt hujusmodi. Ego autem vobis parco. Hoc itaque dico, fratres: tempus breve est. Reliquum est, ut & qui habet uxores, tamquam non habentes sint.

Grad. Ps. 44. Specie tua, & pulchritudine tua: intende, prospere procede, & regna. *ps.* Propter veritatem, & mansuetudinem, & justitiam: & deducet te mirabiliter dextera tua. Alleluja, alleluja. *ps.* Filie regum in honore tuo, altitè regna a dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate. Alleluja.

¶ Sequentiæ S. Evangelii secundum Joannem. Cap. XVII. 3.

IN illo tempore dixit Jesus: Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum. Ego te clarificavi super terram, opus consummavi, quod dedisti mihi ut faciam. Et nunc clarifica me tu Pater apud te ipsum claritate, quam habui, prius quam mundus esset, apud te. Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi de mundo: tui erant, & mihi eos dedisti, & servomodo tuum servaverunt. Nunc cognoverunt, quia omnia, quæ dedisti mihi, ab te sunt: quia verba, quæ dedisti mihi, dedi eis, & ipsi acceperunt, & cognoverunt vere, quia a te exivi, & crediderunt, quia tu me misisti.

Offertorium. Judith. XV. 10. Tu gloria Hierusalem, tu letitia Israel, tu honorificentia populi nostri; quia fecisti viriliter, & confortatum est cor tuum, eo quod castitatem amaveris.

„*Secreta.* Accepta tibi sit, Domine, sacratæ plebis oblatio pro tuorum honore sanctorum, quorum se meritis de tribulatione percepisse cognoscit auxilium. Per Dominum.

„*Communio Sup. IV. 1.* O quam pulchra est calta generatio cum claritate; immortalis est enim memoria illius: quoniam & apud Deum nota est, & apud homines.

„*Postcommunio.* Satisfi, Domine, familiam tuam muneribus sacris: ejus, quæsumus, semper per interventionem nos refave, cupis solemniam celebramus. Per Dominum.

Postquam vero de Officio & Missa hujusmodi ad Nos retulit dilectus Filius noster Fortunatus Tituli S. Matthæi in Merulana Presbyter S. R. E. Cardinalis Tamburinus nuncupatus, Congregationis Sacris Ritibus præpositus Præfectus, editi Decretum, quod sequitur.

„*Ordinis Canoniarum Regularium S. Augustini in Lusitania.*

„*Ad humillimas preces SS. D. N. BENEDICTO PP. XIV. porrectas per P. Gasparem ab Incarnatione Reformatorem & Visitatorem Apostolicum Canoniarum Regularium S. Augustini in Lusitania, Sanctitas Sua benigne concessit, ut Officium S. Pulcherie Virginis Imperatricis de Communi Virg. sub ritu duplici majoris cum superscriptis Lectionibus secundi ac tertii Nocturni, Oratione, ac Missa, recitari, ac respective celebrari possit die septima Julii a Canonici Regularibus in Lusitania, & ab aliis, qui eorum Calendario ea concessione Apostolice indempnuntur, necnon a Patribus Societatis Jesu in Civitate Patrum, & in Tyracino Romano S. Andreae degentibus, eandemque Missam etiam a Sacerdotibus ceteris ad eorum præfatas Ecclesias concessione celebrari posse concessit. Die 31. Januarii 1752. D. F. Cord. Tamburinus Præf. M. Mercifusus Sac. Rituum Congregationis Sac. Loco & Signis.*

Deinde vero haud minori læticia affecti sumus, cum dilectus Filius Ignatius Vicecomes ejusdem Soc. Jesu Præpositus Generalis, qui maxime profuturam confidens Religiosis sui Societatis Alumnis ubique terrarum degentibus, atque iis præsertim, qui laborioso Sacrarum Missionum ministerio per Græciam, ubi Sancta Ælia Pulcheria Virgo nara continuo laudem sanctarum virgum odorem per regiones illas diffusit, additi ad Orthodoxam Fidem a Mahumetis erroribus, ab hæresum sordibus, & schismatum diffidus vindicandam, puramque edocendam, non sine maximo animarum profectu, & sui nominis ac Societatis laude adlaborant, si Officium & Missa hujusmodi ad universos sui Soc. Jesu Alumnos extenderentur;

expropter Nobis humiliter supplicari fecit, ut in præmissis de benignitate & auctoritate Apostolica indulgere dignaremur.

Nos itaque memoratum Ignatium Vicecomitem Præpositum Generalem, quem propter religiosas virtutes plurimi facimus, magnoque in pretio habemus, specialibus gratiarum favoribus prosequi volentes, & a quibuscumque excommunicationis, suspensionis, censuris, & pœnis, a jure, vel ab homine quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum presentium damtaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, hujusmodi supplicationibus, atque etiam desiderio, quod laudati Bolländizæ hac in re ostendant, inclinati.

Apostolica auctoritate tenore presentium præfatum Officium, & præmissam Missam extendimus, atque concedimus, ut ab omnibus ejusdem Societatis Alumnis ubique terrarum degentibus, necnon Collegialibus, & Seminariis in eorumdem Collegiis, five Seminariis, five Domibus conviventibus, qui ad horas canonicas recitandas tenentur, Officium, & Missa ab iis omnibus Sacerdotibus in dicta Societatis Jesu Ecclesiis, Oratorisque celebrantibus juxta præfatum decretum sub iisdem modo & forma quotannis die septima mensis Julii recitari, & celebrari possit.

Decernentes, præfatas literas & io eis contenta quæcumque semper firma, valida & efficacia existere & fore, suisque plenariis & integros effectus sortiri & obtinere debere, sicut & non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Cardinales iudicari & definiti debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem ut eorundem presentium literarum transumptis seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constitute munitis eadem peroris fides adhibeatur, quæ ipsi presentibus adhibetur, si forent exhibite vel ostense. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 11. Februarii Anno MDCCCLII Pontificatus Nostri Anno Duodecimo.

Cajetanus Amatus.

SANCTA PULCHERIA

VIRGINE ET IMPERATRICE

Ex Annalibus Ecclesiasticis Cardinalis Baronii.



EMO V. ad annum Christi 404. numero cxi. Cedrenus enumerat (Eudoxie) filios Pulcheriam, Placillam (feu Placilium) Arcadium, Marinam, ac Theodosium ultimo loco natum: ceterum Marcellinus novissime editam tradit Marinam,

Ad annum Christi 415. numero Li.

Quo pariter anno (ut Marcellinus (a) est Auctor) idem Theodosius Imperator novo facto haeremus intentato nobilitavit Imperium, cum majorem natu sanctam forem in Imperii confortum alligam, creavit Augulam, virginem sancte praeclatissimam, sicut nobilitate, ita & religione ceteris preferendam, aetatem sapientia superantem, agentem annos sedecim; nam sub Consulatu Theodori & Eutropii (est is annus Domini trecentessimus nonagesimus nonus) natam esse, idem auctor affirmat: licet Sozomenus ei tribuat quatuordecim tantum annos, cum habenas capessivit Imperii; quae hac de ipsa habet: (b) Divina potentia universi condierunt, tum ipsius Theodosii, tum Imperii procuratricem constituit Pulcheriam forem: quae quidem nondum annum decimumquintum agens, super atque sapientissima, ac divinum spiritum accepit. Ac primum Deo virginitatem suam devotum: deinde & fortis fuit ad idem vita institutum educavit; ne forte virum quicumque alium Imperio subinduceret, sed potius emnem invictis & insidierum occasionem praecideret. Uis igitur ea quae constituerat, conservaret, ac Deum ipsum & sacerdotes, omnesque subditos recte faceret voluntatis suae; ex quo geminisque pretiosis admirabile quoddam donatum & spectaculum omnium pulcherrimum pro virginis suae & Imperii fratri, sacra mensam Ecclesiae Constantinopolitanae diceret, idque ipsum ut cum illis esset conspicuum, in fronte ejusdem mensae litteris expressit.

Uti. Postquam autem principatus curam suscepisset, restituit & magno cum decore Romanum Imperium gubernavit, cum & bene consulere, & consilia expedite perageret ac scriberet: diligentem enim operam impenderet, ut Romano, Graecaeque linguae propriis loqueretur ac scriberet. Rerum porro gerendarum dispositionem suavis auctoritate sublebat, atque id curabat, ut si pro aetate disciplinis idoneis ex Imperatoria maiestatis dignitate quamvis infirmitas infirmitas. Itaque equestri quidem pugnae, ac reliquam in armis ac litteris scientiam ad eorum rerum professoribus discabat: ut vero in processu oratione se ac regulariter gereret, a fore re tradiderat; de qua videlicet hoc discabat, quid in vestitu, quid in sedendo, quid in ingressu decorem esset; quomodo exhibere visum, & pro re nata tum amabili, tum formidabili esse, & eos qui percerent, opposito audire deberet. Haec minime

autem cum ad pietatem infirmitas; assuescent, ut & continentia araret, & ecclesias frequenter accederet, & donariis ac cymeliis templa honoraret, & in pretio haberes sacerdotes ac ceteros viros bonos, & eos qui sapientem Christianorum legibus approbatam secularentur. Quin etiam cum per doctrinas adulterinas videretur esse turbanda religio, studiose ac prudenter obstitit; nam quod nostra memoriae nocet haeresis non insurrexerunt, ipsam potissimum in causa fuisse compertum, sicut in consequentibus videbimus. Et sane quam magna reverentia Deum celeret, ducere longum foret. Ac quae & quos templa magnifice illa construxerit; quoque pauperum diversoria & conventus monasticos infirmitas, perennes his ipsi largita sumptus ad suppeditandum incolentibus alimentum: si quis de harum verum veritate experientia sua credere malis, quam verbis meis: comperiet me neque falsa, neque ad gratiam hac scribere; si modo apud eas Curia Praefectus consensum perlegerit harum rerum historiam, & ex Actis publicis estimes, aut scriptis nostris res gesta consent: haec Sozomenus, reliqua vero ab eodem de ipsa memorie commendata dicemus inferius: redeunt singula singulis annis.

LIII. Sed quantum profecerit ipsa Theodosius consuetudine & cura atque exemplo, educationeque ipsius majoris natu fororis Pulcheriae, ex Sacrate (c) ista accipe: Primum, sensus in ipsa Regia notus, educatusque erat; nihil tamen ex illa educatione omnino contraxit mollioris tardioris: sed adeo solerti & prudenti fuit, ut illi, qui cum eo sermones conferebant, multarum rerum experientiam consequi videretur. Deinde tanta corporis & animi tolerantia fuit, ut tum algorem, aestumque ferri & virilis animi sustineret, tum crebro jejunaret, & maxime diebus Mercurii & Veneris, quas Graeci *typhlo* & *apheris* vulgo vocant. Atque hoc ab eo factissimum, dum Christianum vivendi rationem cumulatissime explere contenderet. Ejus Regia non dissimilis fuit monasterio. Nam primo diluculo ille ipse cum fororibus suis hymnos alternatim decantatos recitavit. Quin etiam sacras litteras memoriter pronuntiavit. Nam cum Episcopis, perinde ac si sacerdos iam olim designatus esset, de iisdem differuit. Libros etiam, tum qui sacra Dei eloquia complectebantur, tum qui ad eorum interpretibus conscripti erant, multo diligentius quam Prolemius Philadelphus olim, in unum colligendos curavit. Porro autem patientia & mansuetudine omnes longe superavit. Nam Imperator Julianus quamquam studium philosophiae proferebatur, tamen odium contra eos, qui Antiochia ejus nomen perstringebant, maxime compressit, sed Theodoro uni ex illorum numero gravissimum tormentum imposuit. At Theodosius, subtilitate ratiocinationum Aristotelicarum penitus derelicta, philosophiae studium rectis viis efficii sedulo conatus.

iram

(a) Marcell. in Chron.

(b) Cedren. l. 5. cap. 14.

(c) Soz. l. 2. cap. 22.

LIV. *Iram cohibere didici, dolorem toleranter ferre, neminem qui eum iniuria affecerat, ulcisci: immo vero nemo unquam illum ira incensum aspexit. Idemque eundem ea necessarii aliquando sciscitanti, cur neminem qui iniulisset injuriarum, morte aliquando multasset, sic respondit. Utinam potius mihi potestas esset, eos qui mortui sunt, ad vitam deum revocandi: sed haec alii tribuunt avo, Majori nempe Theodosio, a quo probe dictum nepos didici & imitatione perfecti; subditi vero Socrates: Alteri etiam de eadem re interroganti dicit: Non magna res est, neque ardua, ut qui homo sit, mortem optaret: sed cum qui semel obierit, nemo omnino, licet se de ejus morte maxime pœnitescat, nisi solus Deus possit ad vitam revocare. Adeo firme istud ipsum ob eo observatum fuit, ut si quisquam crimem, quod esset capitis supplicio multandum, aliquando commississet, ne ad portas usque civitatis versus locum, ubi mortis subiret supplicium, adduci passus est; quum misericordia commotus, illum revocaret. Accedit eo, quod cum Constantiensi in amphitheatro pugna cum bestia quadam tempore pro spectaculo ederet, populusque sublimi clamore postuleret, ut aliqui ex eorum numero, quorum insigniter eminebat audacia, cum fera bestia decertaret, respondit: an non explore cognovimus haberi, nos ita assuefactos esse, ut nulla crudelis spectaculo contemplari possimus: Quae cum populus ex eius ore audivisset, de reliquo a crudelitatis spectaculo abstinere didicit. Quin etiam adeo pius fuit, ut omnes Dei sacerdotes huiusmodi cohereret, eosque potissimum quos intellexerat pietate imprimis excellere.*

LV. *Fertur praeterea, factum quo Episcopus Chelidonius, qui Constantiensi mortem obire indutus erat, quaesivisse: cumque, quantumvis sordidum, induisse; persuasum nimirum, se aliquid ex mortui sanctimonie inde percipiturum. Quodam enim tempore procellosa admodum & turbida, confusa flaturaque spectacula, populo ex fligante, in Circo edidit. Ubi autem Circo hominibus refertus fuit, tempestas capis esse vehementer; ac cum magna vis viri praecipit delaberetur, tum Imperator praecipue declaravit, quo animi erga Deum affectus esset: sic enim populum per praecones compellavit: Quia multo sanis est, et neglecto spectaculo omnes una vos Deum precemur, ut ab imminente procella conservemur incolumes. Pro hac verba protulerat, cum omnes in Circo uno animorum consensu, summaque cum alacritate Deo preces fundere cœperunt, totaque civitas quasi una ecclesia fuit. Tum Imperator in media populi frequentia privatus hominibus habitus incedens, hymnos recitari exorditur, nec spes certe cum frustrata est: nam aer serenus solis est, & amoenae carius Dei benignitate in omnium rerum affluentiâ commotus. Si quando bellum concitabor, Davidis exemplum imitatus, ad Deum confugio, pro certo persuasum cum bellorum administratorem esse: precumque subsidium adiutus, ea prospere & feliciter gessit. Haec Socrates: ex quibus plane intelligis, quantum valet in recte administrando, securus servando Imperio erga Deum pietas, & exacte custodita religio: cum tantam molem puer unus atque puella lumina tranquillitate ab omni barbarorum & tyrannorum timore securas (quod nec temporibus bellicosissimum Imperatorum concessum est) feliciter teneant; Deo nimirum ejusdem Imperii habenas manu apprehendente, atque sua providentia moderante, atque protectione custodiente, posito in eo ipso Salvatore matro (a) &*

antemurale. At haec dicta sunt occasione Pulcheriae, Theodosio bonorum omnium conciliatrice, ab ipso hoc anno creata insigni virtutum merito Augustae; quam quidem ipse Theodosius suis a se dari solitis rescriptis Venerabilem Augustam nominare consuevit (b).

LVI. *At cum tantorum religionis Principum, tot tantisque bonis Orientale Imperium fuerit locupletatum; illud ad bonorum cumulum accessit addizmentum, dum (quod Socrumenus jure confiderat) preclara sanctorum corpora Deus ad opulationem Fidelium voluit et terra emergere, atque non solum ac vivos perennelque gratiarum fontes erumpere: sic enim ait (c): Interca Orientale Imperium hostibus liberatum fuit, eiusque provincia multis cum decore administrabantur, praeter omnium sententiam: erat enim adhuc juvenis Imperator. Sed Deus praesenti hoc Imperio manifeste declaravit videtur, qui non solum praeter expectationem (quod ad hostes attinet) ita disponenter, verum etiam multorum sancta corpora manifestaret ex his, qui obis ob pietatem illustres existerent. Cuiusmodi unusquisque illud est, quod tunc accidit in Zacharia versus Propheta, & in Stephano diacono ab Apostolis ordinato. Utriusque autem inventionis, cum miraculosa sit ac divina, modum exponere, necessarium esse duxi: hanc ipse. Quoto autem Theodosii Junioris Imperii anno Zachariae corpus inventum sit, penitus ignoratur: sed quod ab eodem auctore primo loco recensetur inventio Zachariae, inde oporandi mansit occasio, ut ante S. Stephani & lociorum corpora, Zachariae reperiri consigerit. Nos vero recensitis superius, quae hujus anni Consiliius consignata erant, inventione S. Stephani, de Zacharia ex eodem auctore Socrumeno reddamus historiam.*

LVII. *Exordiar (inquit) a Propheta Zacharia. Cophar villa est in territorio Eleutheropolis Palaestinae. Hinc praefectus erat agri ipsius consorsus Celimerus quidam, domino quidem suo fidelis, sed morosus interim ac diffidulus, & in contentum agricolae inquit. Quamvis autem talis esset, Propheta tamen ei vigilans clara luce apparuit, se ipsum revelavit. Ex herio quodam demonstrato; Age quavis (inquit) hic fodis, ab hac sepe in hortum mensura ducta ad cubitorum, iuxta viam quae ducit ad civitatem Betheradin. Reperis enim arcam duplicatam, ligneam interiorem in exteriori plumbea, & praeter hanc arcam, vitream item vas aquis plenum, & duos etiam serpentes amplitudine mediocres, mites, & innoxios, adeo ut mansueti videri possint. Celimerus igitur ad locum indicatum ex Propheta mandato profectus, operi graviter incubuit. Et cum secundum praedictum signum iam in apertum producta & reclusa esset arca sacra: apparuit divinus Propheta, candidam solam indutus, utique qui (ut opinor) sacerdos etiam fuerit. Sub pedibus autem ejus curra arcam iacebat puer regali apparatu sepultus: habebat enim in capite coronam auream, & aurea in pedibus calcamenta, & vestem pretiosam.*

LVIII. *Disquisitionibus igitur tam sapientibus ac sacerdotibus de ipso puero, quisnam & unde esset, & cur sic ornatus esset? fertur Zachariam, qui tum in Gerarum conventui monasterio praerat, in vestrum quoddam, sed non canonicum Judaeorum scriptum forte incidisse, qui cradebatur, quod Josas Rex Judae non multo postquam Prophetam Zachariam interfecisset, in domum suam ingentem calaminatam accepisset. Quandoquidem septimo post interfectum Prophetam die, filius admodum ipse cha-*

rus repente interit. Colligens igitur se propter iram divinam in huiusmodi calamitatem incidisse, sub illius pedibus puerum sepelivit, quasi hoc ratione sese purgaret illius, quæ adversus Propheas deliquerat. Atque hoc quidem ego sic accepi. Propheia vero tamen saeculis iam plurimis sub terra jacuisset, vixit tamen adhuc apparuit, capite raso, naso oblongo, barba modice prominente, capite brevifusculo, oculis habens aliquantulum profundus ac supercilios contestis. Huculque Sozomenus: deliderantur cætera, quæ de inventione S. Stephani protomartyris se fore dicturum pollicitus fuerat.

Ad annum Christi 431. numero CLIX.

CLIX. Vigilavit, quod numquam obdormivit, pro fide Orthodoxa Pulcheria Augustæ studium, pro fratre vallatum undique a Nestorianis Comitibus, penitusque obrutum flustibus mendaciorum eripuit: qui in lucem tandem emerit, quæ vera, quæve essent falsa perspicies, lucis opera iam edere cepit; doluitque magnopere sanctam Synodum ex falsis Comitum relationibus gravissima passam esse. Industria quidem & vigilantia S. Pulcherie res fidei Orthodoxæ in meliorem statum esse positas, licet nec historici, neque Acta Synodalia tradant: satis superque adhuc perspicue demonstranda, S. Leonis Papæ, hoc tempore Ecclesiæ Romanæ diaconi, testificatio esse debet: qui postea Pontifex, in omnibus ferme literis ad eandem Pulcheriam datis, ejusdem prædicat erga fidem Orthodoxam exhibitum semper studium indefectum & curam propensorem, hacque ex parte dignam prædicit totius Catholicæ Ecclesiæ præconis celebrari. Ipse enim S. Leo non aliunde quam ex rebus jam antea pro Ecclesiâ Catholica ab ipsâ præclare gestis, penitus insinuandi argumentum validum petiit, ut adversus Eutychie hæresim tempore sui Pontificatus emergentem ipsam impelleret, ut cum inter alia ista scripsit (a), quibus propensior Pulcherie animus hoc tempore pro fide sollicitus declaratur.

CLX. Quod (inquit) semper de sanctæ pietatis vestra mente præsumptimus, id plenissime experiendo cognoscimus, Christianam fidem, quamvis diversis prætorum appetatur insidiis, vobis tamen præstantibus, & in defensionem ejus a Domino præparatis, non posse turbari: non enim Deus sui misericordiæ sacramentum, aut vestri laboris deservit meritum, quo dudum sanctæ religionis hostem ab ipsi visceribus Ecclesiæ depulisti, cum hæresim suam tueri impietas Nestoriana non parum: quia non scellus simulam Dei, & discipulum veritatis, quantum simplicibus infunderetur veneni per ille loquaci hominis colorata mendacio. Rursus vero ad eandem (b): Offertur ergo pietati vestræ digna materia, qua placitam Domino curam sancti cordis exerceat, & præcedentium meritorum coronas etiam de præsentis erroris abolitione multiplicet: sicut Nestoriana impietas ita & Eutychie blasphemica ab omnium est Catholicorum eliminanda censuris. Hæc & alia plura id genus, quibus ejus adversus Nestorianam hæresim effugandam studium commendatur.

CLXI. Imbuatur quippe ipsa animam sanctæ lectione librorum, quos Cyrillus Alexandrinus ipse Nestoriana hæresis exordio (in dictum est superius) scripserat ad Reginas, inter quas ipsa tunc altius eminebat. Voluit namque summæ sapientiæ suæ dispensatione divina providentia, ut per virginem summæ Virginis dignitas, qua Dei mater

est appellata, inoffensa penitus servaretur. Hujus igitur clamoribus & aliis vocibus tandem Theodosius excitatus, respiciens ceptis solentius evigilare, & ea curare, quæ ad fidem illibate servandam conducere viderentur: licet, quod natura clementissimi esset, cum fidei hostibus mitius videretur agere.

CLXII. Cæterum cum Nestoriani præter spem omnem, quam conceperant, viderent Theodosium Imperatorem Pulcheriæ Augustæ opera a Nestorio penitus animo alienatum, atque erga Catholicos redditum propensiorum; indigne ferentes, in utrumque commoti, quod aliter non valeret, calumniis ambos vehementissime exagitaverunt: furor enim percipi ea nefanda de ipsi scelerare non sunt veriti, quæ Suidas narrat his verbis: *Nestorio autem adeo insensu fuit Pulcheria, ut qui illum adamabatur, amorem spergeret, et invidiam esse Pulcheriæ Nestorium, quod illum invidiam cum fratre Imperatore Theodosio crimineus esset.* Hæc scelestissimi illi. Sed quid mirum sic in Christi sanctam virginem insaniisse, qui in Virginem virginum sanctissimam Dei Genitricem adeo contumeliosi fuerat? Sed miro quodam divino consilio factum est, ut per virginem Christi sponsam Virgo Deipara a Nestorii vindicaretur blasphemis, dum circumventum ac penitus obrutum Theodosium Nestorianorum fallacis & tenebris in periculum veritatis lucem eduxit. Cedit itaque Pulcheriæ laudi, quidquid ipse ex hoc tempore pro Catholica fide est visus egisse: adscribitur autem domesticorum insidiis, si interdum permixti sunt Nestoriani liberior agere; adversus quos quæ post hæc acta sint, continuatione oratio deponet.

Ad annum Christi 431. numero CLXXIX.

CLXXIX. Sed quod omne datum optimum, & omne donum perfectum descendere a Patre luminum sancta Dei Ecclesiâ novit, eidem ipsi immortales gratias agit, quod vindex extitisset Filii Deitatis, & Mariæ ejus honoris, neriisque præconia illis vocibus celebrans, quas a sanctis sciet frequentatas esse Patribus, ubique locorum MATREM DEI MARIAM omnium ore cantans, laudans, atque prædicans. Tunc & additamentum illud accepisse creditur Angelica Salutatio: SANCTA MARIA MATER DEI ORA PRO NOBIS, &c. Quod omnium Fidelium ore dici, ac frequentius repeti, & tamquam prima quedam elementa a piis parentibus una ferre cum lacte infantibus propinari consuevit: ut heret secundum illud Propheticum (c): *Ex ore infantium & lactentium perfectissimum laudem tuam, illuderentque superbo draconum putrilis.*

CLXXX. Sed & Pulcheria Augusta virgo sanctissima, cujus in servanda fovendaque adversus novam hæresim fide Catholica commendata semper est vigilantia atque studium, excitavit (d) amplissimum tantæ victoriæ monumentum, veluti triumphalem fornicem, erigens nimirum sub nomine Dei Genitricis Mariæ augustissimum templum in Blachernis juxta mare positum, quod sua postea mole labans Justinianus Imperator (e) restituit. Hæc quidem Constantinopolis Novæ Romæ a sancta Pulcheria facta fuit: cujus exemplo excitata sunt Fidelium mentes, ut in diversis Orbis partibus id ipsum præstarent; factumque est, ut licet frequens antea esset cultus sanctissimæ Dei Mariæ; post hæc divino excitante Spiritu, frequentior fuerit atque celebrior, vixque reperiri

(a) *Leo ep. 20.* (b) *Leo ep. 41.* (c) *Psalm. 8.* (d) *Matth. 23.*
(e) *Greg. 5. 24-25.* (f) *Phil. 2. 24.* *Isid. 1. 1. 1.*

effect, qui abique titulo Dei Genitricis nominaret sanctam Mariam.

Ad annum 439. numero I. commemorat Theodosium imitatione S. Pulcheria multum pecunia misisse Hierosolymam agris distribuenda, ac Crucem auream lapidibus pretiosis ornata. Paulo inferius loquitur de Sacris Reliquiis dono ad Pulcheriam missis.

Tomo VI. ad annum Christi 444. numero XLII. refert epistolam Theodori ad S. Pulcheriam, in qua a dignis laudibus eiusdem S. Pulcheria ita exorditur. Quoniam Imperium pietate exornatis, & purpura fide illustratis; hæc scribere audeamus, nec nostram humilitatem intuemur; sacerdotio enim decentem tributis honorem. Tandem imperatoris ejus munus circasubstrorum recognitionem, & exposita Cyri Civitatis confirmatione, ita concludit: Spero autem, quod vestra serenitas civitatis malis medebitur; & aliis iustis & sanctis actionibus suis hanc etiam adjuvabit.

Ad annum 446. Postquam de terramotu frequenti, de pueri in celum elevatio, & de Trifoglio SANCTUS DEUS, SANCTUS FORTIS, SANCTUS IMMORTALIS, MISERERE NORIS distinctis, decimum numero XXI. hæc refert specialiter ad S. Pulcheriam spectantia.

XXI. Defuncto igitur Proclo, in ejus locum substitutus est Flavianus. Erat hic (inquit Nicephorus) (a) sacerdotum donatorum magnæ Ecclesiæ cultus, dignitate præstiter, vita autem celestis præclarat. Creato itaque Flaviano Episcopo Constantinopolitano, Chrysophorus eunuchus, qui plurimum apud Theodosium Imperatorem valuit, cum minimi gratiam haberet ejus ordinationem, suggestit Imperatori, ut Patriarcha significaret, ut electionis, seu congregationis gratia aliquod sibi benedictionis loco mitteret munus. Cui Sanctus Flavianus pones puras misit. Chrysophorus contra, eorum loco benedictionis esse mittendum, contendit. Ille respondit, non sibi esse salum rerum copiam, nisi forte ad hoc factis arceretur templi donariis; si quisque scire Chrysophorum, Ecclesiæ vasa Deo & pauperibus esse debita. His verbis offensus Chrysophorus est, & S. Flaviano in senso habuit animo.

XXII. Porro Pulcheria Augusti nihil horum conscia erat. Chrysophorus interim nullam non movit lapidem, ut Flaviano e sede turbaret. Cum vero id evenire, dum Pulcheria summam rerum administraret, fieri non posse videret: Eudociam Augustam, que nondum in Palestinam reversa erat, sollicitavit; eoque paulatim adversus Pulcheriam concitavit, persuader, ut Præpositum domus Pulcheria, qui summam rerum administrabat, sibi adscriberet. Eudocia persuasa Imperatoris testatur animum, ut Præpositum illum a Pulcheria abduceret. Remissus ille hoc facere, ne germana Augustam aliquam videretur inferre injuriam, cuius opæ & consilio tum diu Imperium administraverat. Postquam vero Chrysophorus ipse sua frustratus est, idque ei ea sententia non successit: aliam aggressus est viam; Eudociam persuadet, ut apud Theodosium agat, quo ille Flaviano secreto inducat, ut Pulcheriam in diaconissam adscriberet: sicut enim Consules quidem vi ad Episcopatum assumi, ita etiam & perillustres atque insignes summi ad illud ministerium deligi, erat in usu. Quod cum Eudocia. Misit.

decia ageret frequentis suggestione, id tandem Theodosio persuasit: qui consilium cum Flaviano de ea re agenda communicavit. Ille vero re accepta, se quod opus esset, facturum promisit. Interim autem Pulcheriam, secretis ea de re datis litteris, de omnibus reddidit certiorum: monuitque ne ad se veniret, ne quod sibi displiceres, facere cogere.

XXIII. Pulcheria his acceptis, traditis Præposito domus Eudocia, recedens ab urbe, devotus ad Sepulchrum, illic private tranquillam vitam actura. Cumque hic per Pulcheriam gestis, facile Theodosius & Eudocia intelligerent, Pulcheriam de secretis intus inter se consilii redditum certiorum, in Flavianum convertebat odium. Pulcheria autem cum in hunc modum se abstinisset ab administratione Imperii, delusa est ad Eudociam summa rerum. Hæc Nicephorus: reliqua vero de Flaviano suis locis inferius. Vide quo progrediantur privata studia aulicorum, cum omnia miscere, labefactare, atque evertere non curent, ut male conceptas semel aliquando in perniciem innocentium evocant iras.

XXIV. Quod autem ad ipsam Pulcheriam spectat, intercelleras nonnihil offensionis Theodosii & Eudocia cum ipsa, dum arguere ipsa voluisset Theodosii imprudentiam: hujuscemodi factio. Jam negligentia quadam usqueverat, ut Theodosius oblatus sibi libellis, vel aliis ad regimen Imperii spectantibus a ministris scriptis, abique eorum inspectione subiret: quod cum periculo admodum peragi Pulcheria intelligeret, hujuscemodi ludum eorum corrigendum, in animum induxit. Libellum scribit, in quo significaretur, emptam a se esse Eudociam conjugem Augustam, si ipse preberet assensum. Oblataque eadem charta Theodosio, ipse ex more ei abique alia inspectione subscripsit: recepit ita subscripsam chartam Pulcheria: que accedente ad se Eudociam aliquando retinuit, vocatamque ab Imperatore reddere recusavit, a se emptam affirmans, ostendens de rata habita emptione Imperatoris chirographum: si que falso quidem equimodo joco Augusti oscitantem voluit condiisse ac correxisse simul. Sed quod veritas odium pariat, & Principes non facile sibi patientur illud: haud æquo id animo ab Eudocia potissimum acceptum fuit: que & in Pulcheriam invidia movebatur, quod videret virum suum Imperatorem eva forem Augustam esse propensiorum, cum illa consulere de rebus agendis, & refundere in eam, que essent majoris momenti negotia, se vero despici, & limis oculis ab eo conspici. Cujus infensi animi adversus conjugem Theodosio ejusmodi causa præcelleret.

XXV. Obiit autem aliquando Theodosius miræ magnitudinis pœmum: quod ipse admiratus, dono dedit uxori. Illa autem acceptum donavit Paulino, qui ob consuetudinem rei litterarie familiarissime utebatur non sine aliqua suspitione. Ille vero rerum ignarus, ut conciliaret sibi Imperatoris animum, illud ipsum ei donavit: qui eo accepto, de dato pœmo unorem rogat: que illud se comedisse mentia est: cum illud proferret, Theodosius mendacem arguit & insidam: cuius rei causa animus Theodosii nonnihil ab ea alienus diu perseveravit, iusto interim occidi Paulino. Hæc ex Nicephoro, Zonara, & aliis. Porro domestica ista diffidia sunt tandem abdicione Pulcherie consopita.

XXVI. Hujuscemodi autem domesticum bellum in perniciem ei convertum Ecclesiarum. Conceptum.

præque fœnel odium aduersum sanctissimum Flavianum, haud abdicatione Pulcherie extingui potuit, sed in dies magis magisque studio Chrysalpii eumuchi incendio, occasio querebatur ejus in ordinem redigendi: desinito, namque illo protectione Pulcherie, quæ rebus Impri vale dicta, privas vitæ otium fuerat amplectata, haud edificabile visum est, quovis occasione pretextu Pontificem aggredi.

xxvii. Sed quæ vindictam auide facienti propinaverit hostis humani generis blasphemix calicem, suo loco dicturi sumus abunde. Hic plane apparuit evidens, quoniam pæso puræ religionis cultu bene administraretur Imperium, & quam felicissime cuncta succedant, ubi in eo sancta religio primum sibi locum vindicat. Jam enim ad quadraginta fere annorum spatia, Theodosius licet imbellis & consilii inopis, inter tot barbarorum insultus, est Imperium feliciter propagatum, una sancta virgine pietate pollente habenas regiminis moderante: adeo ut etsi imprudenter aliquando peccare Theodosium ipsum contigerit, & Dei indignationem in se commoverit; tamen misericordiam promeruerit, sororis monitis acquiescens. Ubi vero se ipsa Pulcheria ab Imperio abdicavit, perinde atque destituta gubernaculo navis, ventorum impulsu in diversa fertur continuo peritura: ita plane Theodosius Imperium pro arbitrio aulicorum, non pro ratione consilii ministratum interit; tantaque moles corruit, cum ejus fundamentum, nempe religio pure servata convellitur. Accidit istud quidem, ubi non amplius usus est Theodosius S. Pulcherie consiliis, sed Chrysalpii eumuchi Perfecti cubiculi inflammatis odio & emulatione affectibus se suæque regenda commisit. In quæ vero malorum abrupta, peccatorumque voraginem tali duce Theodosius miser incidit, suis locis inferius apparet.

Post hæc, Beronius hoc eodem anno narrat Attilam Hunnorum Regem in Theodosio irrisipie imperium, & in eo miserrimo statu Theodosium sponte se ejusdem Regis arduis consiliiis: postem & sacrum Constantinopolim intrasse: Templumque Regis Crocatis igne crematum esse. Anno 448. recensens pietatem Theodosii, qui videns duces claudis illius a Barbaris, fame, peste, terramotu, & penuria exagitari Imperium, offensu Numinis causas rimatus tum gentilitia impietatem homines, tum Nestorii sectatores cohibuisse. Hoc anno Eusebii perfidia, & fustis tenuis quæ tunc evenerunt ibidem describuntur, præcipue de Conciliale Epheso, de Hæreticorum fraudibus, de Martyrio S. Flavianis ab ipsi Concilio periculis favoribus.

Ad annum 449. numero xxxii. inferitur Epistola S. Leonis Papa ad S. Pulcheriam, quod non possit ire ad Ephesinam Synodum. Et numero lxxiii. hic commemoratur Beronius Episcopum S. Leonis, quæ Legator suos S. Pulcheria commendat. Numero xcviii. idem Sanctus Pontifex Sancta Augusta scribit quod quæ sunt vi, Apostolicis Constitutionibus non præjudicant. Numero cxlvi. inferitur Epistola S. Hilarii ad S. Pulcheriam contra Ephesinam Synodum. Alia Epistola Gallo Placidia ad eandem numero cxlii. exhibetur pro defensione Fidei, & Romani Pontificis. Numero autem lxxxi. hæc refertur de S. Leone scribitur ad S. Pulcheriam.

lxiii. Eadem quoque die Iduum Juniarum scripta ab eo existat eodem argumento epistola ad Pulcheriam Augustam (a), exordiens in hæc verba: *Quoniam præfatus Dominus Ecclesia sue in vestra clementia preparaverit, multis sæpe probatum documentis. Et quisquid vestris temporibus curæ impugnavit Carthago veritatis industria secularis obtinuit, ad vestram maxime gloriam redierit. Egregiam profecto laudem, quæ damnato Nestorii contra fidentes ipsi magistratus, tanti reificatione Pontificis, S. Pulcherie feratur accepta. Agens ibi demum de sententia & errore Eutychetis improbi senis, cum divinæ Scripture contrariam penitus esse docet, tum etiam Apostolorum Symbolo damnatam ostendit. Commendat denique missos a te Legatos in Orientem ad Concilium Ephesinum.*

Ad annum 450. a numero x. hæc habetur.

x. Diebus vero tribus interlapsis, ipso decimo tertio Kalendas Augustas idem sanctus Leo ad Pulcheriam (b) Augustam ea quoque de causa litteras dedit: cui & Legatus commendans, laudat magnopere ejus in restituenda Ecclesie pace studium, adeo ut ei tribus totum quod ageretur in Ecclesia Catholica depressa nimium sublevanda: ipso enim epistole exordio hæc præfatur: *Gaudere fidei clementia vestra, quod religiosum studium dignanter impedisti, ut pax Ecclesiastica renovetur, quæ quorundam dispendium videbatur esse turbata. Debet enim hoc vestris specialiter gloria, ut ab istis omnibus scandalis, quæ contra Catholicam fidem inimici exagitaverit, una eademque sit per totum mundum cunctisque veritatis. Hæc sanctus Leo de Sancta Pulcheria: cujus consilio donec Theodosius seipsum & Imperium moderatus est, nihil felicius ipsis potuit accidere & gloriosius: adeo ut licet olim puerulus, magno tamen splendore refulserit: nam summa pax atque concordia omnibus bene dispositis, felicissime illi cuncta cessare, perflueretque, majoreque sunt augmento propagata, quod ejusdem arbitrio, quæ divinæ Spiritus infusio in omnibus regebatur, cuncta omnino commiserit.*

x. Certe quidem in ipsius Imperii regimine eximio semper refulgens religionis exemplo Theodosius ex institutione Pulcherie, & viæ moribus integerrimis pollens, superiores omnes Christianos Principes videri poterat superasse: cum vero uxoris & eumachorum consiliis sese ab eadem sancta Pulcheria ablegavit, quasi optimi regiminis ruptis habenis, in præceptis adus, deteriora ceteris Principibus perpetravit: cum fvens privatis affectibus, summam Catholicæ fidei insultu detrimentum, & immensa cladē Ecclesiam Orientalem affecit: cujus rei gratia in se ipsum primo & patientis Dei manu direktionis sulmen extorxit. Ut plane ad ejus exemplum illud sit sæpe Davidicum repetendum: *Et nunc Regis intelligit, erudimur qui iudicatis terram: servite Domino in timore.* Etiam non homo læcessit, sed ipse Deus ultionum, qui aufert spiritum Principum, & qui est terribilis super omnes Reges terre. Ceterum quod miserationes Domini super omnia opera ejus, non statim in Theodosium ire sagittas emisit, in quibus paravit vasa mortis, ne simul cum corpore & anima æternæ salutis dispendium pateretur, sed penitentiae tempus indulgia, illiusque fulgore gratiæ suæ, ut sancta fororis consilia acquiesceret, & remedia ab illa ministrata perciperet.

Dein-

Deinde narrat Baronijs mortem Theodosii, vindictam in Chysaphium, oburgatam a Theodosio Eudocium, & prosequitur numero XVII.

XVII. Defuncto autem Theodosio Imperatore, voluntate sanctæ Pulcheriæ, ex Senatusconsulto dictatum est Imperium Marciano. Quod enim nullum exemplum peccasset, ut Augusta sola habenas moderaretur Imperii, & ipsa Deo (ut dictum est) virginis natiuitatem uouisset, jamque ætate grandior esset, utpote que ageret annos quinquaginta & unum, nata sub Consulatu Theodori & Eutropii, salubre illud consilium inuit, ut conjugii titulo virum eueheret in imperium ætate maturum, consilio gravem, continentia probatum, atque militari virtute ubique spectatum: si quæ optimo Imperii regimini opportune consularet, ut tamen devotæ Deo virginis integritati esset omnino prospectum: haud immemor, facti hujus dignissimum in divinis Scripturis exemplum haberi litteris commendatum, cum sanctissima virgo Despara ita fuit matrimonii legibus juncta conjugii, ut nunquam desierit esse virgo. Hoc igitur tam nobile exemplum facere edocuit, quod necessitas exigere temporis, & virtus hominis persuasit. Quisnam autem iste fuit Marcianus, audiamus Evangelium (a).

Deinde exposta Marciani conditione, & zelo fidei, & quando ad S. Leonem litteras dedisset, flammæ animi candore vultu suo agere, has litteras S. Pulcheriæ adjungit:

Leoni reverendissimo Episcopo Ecclesiæ gloriæ civitatis Romæ Pulcheria Augusta.

XV. Litteras tuas beatitudinis cum omni decore omnem Episcopatum venerationis suscepimus, per quas tuam fidem puram & saltem cognovimus, quæ debet cum sanctitate sacro præberi templo. Ego vero, similiter ac mens domini tranquillissimus Imperator meus conjux, in eadem semper mansimus & manemus, omnem pravitatem atque pollutionem & maleficium declinantes. Sanctissimus igitur gloriæ Constantinopolitani Episcopus Anastasius in eadem fide permansit atque religione, & tuarum litterarum Apostolicam confessionem completitur, illo errore sublato, qui ab aliquibus nunc ortus est, sicut ex tui quoque litteris, clarior tua sanctitas agnoscere poteris: & epistola similiter Catholica fidei, quam ad sancta memoria Flavianum Episcopum tuam beatitudo direxit, sine aliqua dilatione subscripta.

XVI. Et præterea tua reverentia, quocumque modo prospexeris, significare dignetur, ut omnes etiam totius Orientis Episcopi Thraciæ atque Illyrici (sicut etiam nostro domino piissimo Imperatori meo conjugii placuit) in unam civitatem velociter ab Orientalibus partibus valeant convenire: & illic sancto Concilio & de Catholica confessione, & de his Episcopis, qui ante hoc segregati sunt, sicut fides & Christiana pietas cuiguit, te audire decernant. Super hac etiam scias tua sanctitas, quoniam præcepto nostri domini & tranquillissimi Principis meo conjugii, in gloriosam civitatem Constantinopolim sancta memoria Episcopi Flavianum corpus allatum est; & in Basilica Apostolorum, in qua confuscerunt prædecessores Episcopi spectari, competeret esse positum. Et omnes (*) similiter Episcopi, qui propter eandem causam, quoniam cum sanctissimo Flaviano ad concordiam fidei Catholica convenerant, eundem deprecopse. Miscell.

tati sunt, revereri debere, robore pragmatice sui præceptis, quatenus per approbationem Synodi, atque sententiam omnium Episcoporum convenientium, Episcopatum & Ecclesiæ proprias recipere decerneretur. Has litteras ad sanctum Leonem sancta Pulcheria.

Ad annum 451. a numero XXVII. S. Pulcheria Epistola ad Strategium contra tumultuarias insensur, quæ ostendit ferventissimum hujus sanctæ zelum; hujusmodi vero est.

XXVIII. Intentio nostra tranquillitas est, anse civiles causas, sanctis Christi Ecclesiis, atque dicatis in pace consistere, & Orthodoxam fidem, quam continere iudicamus Imperium, imperturbatum & immotum ab omni hominum genere custodiri. Unde dudum prava qualiam emergente discordia, multam curam habuimus, ut undique multisque sanctiorum Episcoporum simul congregaretur in Nicæa, quatenus universorum concordia, omnis turba de medio tolleretur, & in futuro firma & immobilis fides venerabilis prævaleret. Quia ergo secundum nostram sanctionem reverendissimi quidem Episcopi universi convenientes sufficientes potestatis nostræ præsentiam, quæ non post multum, Deo cooperante, aderis: quidem autem (sicut agnovimus) cum suis solis constitutis & confunderet Deus placitum disciplinam, supervenientes in Nicæam clerici ac monachi atque laici tumultum sacre tentant, contendentes abique his, quæ nobis placuerunt: necessarias has pias litteras ad tuam direximus claritatem: quatenus cum omni virtute eis, qui præter nostram evocationem, aut permissionem suorum Episcoporum, ibidem commorantur, clerici siue iura hunc ordinem consistunt, siue aliqui eorum a propriis Episcopis sint remoti, vel monachi, atque laici, quos nulla ratio ad Concilium vocat, omnia decet de civitate & ipsi locis expellerent: ut cum omni disciplina confidente sancta Synodo, sine aliqua commotione atque contentionem, quæ a Domino Christo revelata fuerit, communiter ab omnibus confirmetur. Scito enim, quod si quis de cetero inventus fuerit tumultuosus ibidem commorari, aut anse præsentiam nostram tranquillitatis, aut certe post præsentiam, non fortuitum sibi imminere periculum. Hæc Pulcheria ad Strategium.

Ad annum 452. numero XVII. inferitur pars Epistola S. Leonis ad S. Pulcheriam contra Anastasium, qui Primum Ecclesiæ Constantinopolitanæ immerito sibi usurpare contendebat, de quo iterum sermo est ad annum 454. numero v. Ad annum 453. a numero XVI. hæc tandem habetur de S. Pulcheria.

XVI. Sparsetat impius ille Theodosius (ut dictum est) rumorem, cum Synodum Chalcedonensem, tum sanctum Leonem Nestorii hæresim confirmasse, id ipsum quoque sapere Imperatorem atque Augustum Pulcheriam: quarebrent miseros illos prætextu descendente Catholice fidei converterat in furorem: adeo ut ea monachi ausi facerent, quæ & latrones ferissimum exhorraissent. Sed respicillo ex lapsis primis Dei benignitate peritos litteris Imperatoris superiori anno datis ad hanc Hierosolymitanos, ex epistola sanctæ Pulcheriæ constat, quam dedit ad Bassam Abbatissam monasterii, quod erat Hierosolymis: quoniam quidem scribendarum litterarum causa illa præcessit, ut sanctimonialibus a sceleratissimo Theodosio deceptis succurreret, illique significaret:

R a non-

nonnulli Catholice religioni consentientia tam Synodum Chalcedonensem statuisse, tum se etiam credere, ut his persuasit feminæ illæ ad Catholicam unitatem conduceretur. Exat quidem ejusmodi sanctæ Pulcheriæ epistola in appendice ad Acta Concilii Chalcedonensis Græce conscripta, ultimæque datarum ab ipsâ epistolarum; quæ digna memoria ac testimonio pietatis, finem vivendi faciens, suum ad Deum transitum egregie consignavit. Quoniam autem nullibi lætæ extat (quod sciamus) impressa, hic ipsam describere e Græco in Latium redditam, operæ præmium existimavimus; postrema enim sanctissimæ Imperatricis elogium sæpe lapsus piis auribus infundenda, quis non avidè audiat, mentitiquæ thesauri recondat? Est autem ejus epistolæ ejusmodi in codice titulus.

XVII. Exemplum regiarum litterarum scriptarum ad Basilam Præfatum Alsterio in Alia a piissima & Christi amante Augusta Pulcheria.

Serenitatis nostræ studium, animusque in sanctam & Orthodoxam fidem, & quomodo eam æqueque amplificare & celebrare studemus, nemini dubium esse arbitramur: maxime vero omnino id nosse certo tam reverentiam confidimus. Sed quoniam his temporibus curia Simonis magni Samaritanæ inceptor, seu potius Antichristi præcursor Theodosius, qui quomododum effectus Eliensium creaturam, Palestinaque sanctissimæ Ecclesiæ turbaverit, contra divini & humani jura male innumerabilis perpetravit, & calumnias sanctam & venerabilem collegium Chalcedonæ Synodum, quod Symbolum trecentorum decem & octo Petrum commemoravit & laudatissimum; & duos Filios, duosque Christos, ac duos personas adorari oportere docuerit; nec reverentiam tuam loca: necessarium duxit pietas nostra per sacras vestras litteras antea missas redarguere memorati nefarii viri mendacia, nostramque fidem nobis a majoribus traditam delectare: & quod iuxta Symbolum trecentorum decem & octo Petrum credimus, quod quidem sancta Synodus Chalcedonæ habuit, nihil vel addens vel minuens, confirmavit. Cum vero benignitate acque humanitate Danini nostri & Salvatoris Christi, n. qui Eliensium urbem incoluit, cognovisset mea serenitatis, & religiosissimi Danini Orbis terra, & conjugis mea maiestatis veram & Orthodoxam fidem; ad eam accursumus, multisque laudibus Dominum nostrum & Salvatorem Jesum Christum ac nostram potestatem celebravimus, veneratione delictissimam, quæ ante commiserat, orationem.

XVIII. At de illis quidem sacratissimis & piissimis Dominis, & conjugum mea serenitatis, solita usus humanitate, tuum typum dedisti, quem ipsius pietatem decet: Nostra autem serenitas consideravi præfati sceleris ac nefarii Theodosii calumnias, metumque ne quæ & religiosi feminis simplicitate circumscriptæ, suisque præstigiis ac sollicitis eas voluerit & veritate abducere; volensque undique delere memorati sceleris hominis iniquitatem; idcirco hos ad vos sacras litteras dirigimus, quibus fidem nobis usque a Patribus traditam declaramus, atque volumus omnibus Deo consecratis feminis profusè manifestum esse, quoniam nos fidem secundum expostum Symbolum a trecentis decem & octo sanctis Patribus servamus: Detestamur vero Photium & Apollinarius & Valentinus & Nestorius impietatem, ad hæc vero & novellam improbatamque Eutychetis sententiam.

XIX. Et credimus Dominum & Salvatorem nostrum Jesum Christum de Spiritu Sancto & Maria Deipara natum esse: Confiteamur unum & eundem Filium Jesum Deum perfectum, & hominem perfectum eundem, Deum verè & hominem verè eundem, nullogue modo divinum, aut separatum, aut convertum, Salvatorem Christum semper adoramus: in hac fide sine fluctuatione ægere optantes, & anathematizantes eos, qui dicunt duos Filios, aut duos Christos, aut duos personas, vel qui dicunt, aut scripserunt, aut dicere audent. Quoniam quidem sanctam & Orthodoxam fidem venerabilis Synodus, quæ proxime Chalcedonæ habitata fuit, confirmavit, nullumque vel additionem, vel detractionem fecit in exposto sancto Symbolo a trecentis decem & octo sanctis Patribus: ac felix Eutychetis perversam opinionem condemnavit, suffragio sanctis Patribus concitavit. Quamobrem reverentia tua, cognita serenitatis nostræ veræ & Orthodoxæ fide, impensius pro nobis nostrisque Imperio orare studeat. Hæcenus Pulcheria ad Basilam Alsteriam, quæ quidem Catholicam fidem sectata est, ut suo loco dicturi sumus Inferius.

XX. Porro ipsa Pulcheria post hæc, undecima (*) mensis Septembris, vita in virginitate honestissime acque sanctissime perfuncta, migravit in cælum, ibi coronam cum sanctis virginibus acceptura. Sub his namque Consulibus tam obisse diem, Marcellinus antiquior chronographus affirmat his verbis: Pulcheria Augusta Marciani Principis uxor beati Laurentii atrium mirabili opere consummavit, beatissime vivendi finem fecit. Hæc ipse, cui magis quam Nicephorus (a) assensimur, dum ait ipsum vivere delisse anno sexto Marciani Imperatoris.

XI. Hæc quidem Christianæ religionis summum decus, cum se ipsam in primis puram sanctamque Deo, cui se voverat, conservavit, & a tenera etate Imperium divinitus inspirata mirabili providentia gubernavit: cum & omni virtutum genere semper reponibus etiam perditissimis enituitur, & ad diem usque novissimum semper steterit pro fide Catholica sedula patrona & pugnatrix invicta, ideo ut de omnium sui temporis hæresum expugnatione acceptam victoriam ipse (ut vidimus) S. Leo eidem ingenue acceptam semper tulit: hæc, inquam, Catholice fidei ornamentum, dicta die, a cælesti vocata sponsio, in eternum cum eo feliciter regnatura cælum conscendit. Cujus memoria benedictionibus locupietata, nobis epitaphio in albo Ecclesiæ ob oculos omnium posita, perenniter permanens notis amplissimis collocata, annis singulis solemni ritu, publicoque Diacono præconio recolitur, virginique Augustæ augustum atque celebre monumentum ejusmodi inscriptione piæ varibus redditur semper vivens: Commemoratio S. Pulcheriæ Regine in pace quiescentis: Hæc fuit soror Theodosii Junioris, conjugii Marciani pueræ præstantissimi Imperatoris: quæ cum virginitatem ipsam ad sanctum usque servasset, multaque præclara opera in templorum & hospitalium demorum adficia contulisset, & sancta Chalcedonensis Synodi Petri adiuvisset, in pace quiescit. Hæc Orientalis Ecclesiæ: Occidentalis quoque patribus eadem die votis ipsam est prosecuta.

XXII. Defuncta autem est anno ætatis suæ quinquagesimo quarto; quippe quæ, Marcellino auctore, nata ponitur sub Consulatu Eutropii & Theodori, anno Domini undequadragesimo: Quæ,

jam

jam absolutum martyri templo, in Dei templum non manifestum semper manens transferi promittit; in his enim vivens semper fuit, ut live Ecclesias, live monasteria, vel domos erigret hospitales. In edificis vero sacris a se erectis primum locum tenuit illud, de quo dictum est, templum Dei Genitrici dicatum in Blacheris: post hoc illud in via Ducum, ob idque nunc dictum, in quo tradit Nicophorus collocatum ab ea divinam imaginem Deiparæ Virginis, quæ a S. Luca depicta traditione majorum ferebatur; Salvatoris infantis fasciis ab Eudocia Augusta Hierosolymis missis ibidem ab ipsa reconditis, in quarum memoriam trigesima prima mensis Augusti dies fuit perpetuo consecrata. Sed quas S. Germanus (a) Constantinopolitanus Episcopus fasciis infantis vocat, Nicophorus (b) fasciis sepulchrales appellat. Nobilis pariter fuit Basilica ab eadem S. Pulcheria erecta in Foro Faborum, cui Sancti Sepulchri nomen inditum fuit. Agit de his Nicophorus, necnon de dicta sacra imagine: sed ante eam Theodorus Lecthor (c) ait, Pulcheriæ ab Eudocia donatam esse imaginem Dei Genitricis Mariæ a S. Luca depictam, conciliatæ inter eas amicitiæ signo.

XXIII. Ad hæc ipsa plane egregia S. Pulcheriæ opera Cyrillus (d) alludere videtur, dum in libro ad Reginas conscripto: *Ece (inquit) & valde superius confiscentes ad Regnum Christi, operam datus, ut quæ illi probantur, & sciunt & faciunt: partim (ut dicit) operibus & irreprehensibili fide & vestras & Regum, aules perspicua virginis gloriâ decorant, partim sumptuosissima Christi templa erigunt.* Hæc & alia in Reginarum opera Cyrillus, Pulcheriæ, inquam, atque fororum virginum. Præstitit quidem ipsa S. Pulcheriæ illud egestium, ut non solum ipsa sacre virginis cultrix existeret, sed & sanctis fororibus, ut & ipsæ celestis munus consequerentur, optima conciliatrix existeret.

XXIV. Fuit plane grande videre miraculum, in Regia illa regiarum virginum monasterium contineri: sed illud singulare superexcellens, in scemina eademque virgine entitescere una cum monastica observantia simul optimum Imperii regimen, altero munere sine alterius detrimento juncto alteri, immo maximo adjumento utrique connexis: Nam evidenter apparuit (quod & supra superius demonstratum est) cum Imperii habentis ejus arbitrio moderandas germanas ipsius Theodosius Imperator reliquit, nullum unquam felicis, tutiusque Romano Imperio regimen obtigisse, neque aliquando terrarum Orbis tempora feliciora illiusse. Cum vero peritidia eunuchorum & mentis everis Eudociæ conjugis suasionibus Theodosius in transversum actus, a sanctæ sororis consiliis declinavit, se ipsum plane una cum Imperio precipitem egit; atque simul religionem in maximum disforment adduxit, & perdidisset illic omnino, nisi (quod testificatione S. Leonis sepe superius dictum est) ipsa S. Pulcheria collabentem sepe Orientalis Ecclesiæ hereticorum impulsibus actam, in defesso semper studio sustulisset. Reliquis insuper sanctam Pulcheriam cancta sua bona pauperibus, tradit Theodorus his verbis (e): *Pulcheria pia moritur, multis post se præclaris fæcit, & cunctis bonis, quæ habuit, ad sustentationem pauperum relictis: quibus Marcianus non contradidit, sed eunuchorum necessitates animo propenso servavit.* &c.

Hic utique in unum collecta sunt, quæ ipsam in suis Annalibus a Venerabili Cardinali Barone de Sancta Pulcheria enarravit. Longam vero signis fore, reliquorum, tum veterum tum recentiorum Scriptorum testimonio hoc repetere, quæ semina Sanctæ Imperatricis gesta complectentur. Interim, ut, quanta poluerit hinc etiam Ecclesiæ singulari fuerit Sanctissimæ ejusdem alimonia, specius patet: breve aliquid dabitur specimen Aulorum S. Pale, quæ a quatuor pontificum Auctoribus ex profecto, ut inquit descripta sunt.

Primum est Mathæus Radem Societatis Jesu Presbyter, in *Aula Sanctæ*. Radem exipit Nicolaus Crusius, æquidem pariter Societatis Presbyter, in *Aula hujus Sanctæ* scripta recita, & de seipsum longas ad terminum transtulit, Gallus Franciscus & Magnatibus propolus, in volumine interpreti *Præter fratrem*. Tertius est Bernardus Seale in *Vita Sanctæ Pulcheriæ Virginis Imperatricis* Italice conscripta. Tandem Constantinus Bollandus æquidem satis laudat tomo tertio Septembris, qui et quadragesimæ primus totius Operis Aulorum Sanctorum, ad idem decimum ejusdem mensis, quæ ejusdem Sanctæ pariter morantur Rationum Martyrologium.

Hiis tamen et præmonenda, plures ab his tum a Radem, tum a Joanne Bollandi Constantibus scitari difficultates, quarum aliquæ ad ipsa Sanctæ Imperatricis pertinent, aliæ ad palatium tempus. Ille quidem satis dilucide a lucidius Scriptis explicatur: quibus acquiescere, non proinde & credat vir reor. Dubitatio namque, quæ adhuc inter eosdem superesse videtur, utrum dum in tres fuerint Sanctæ Pulcheriæ Sorores, quarum earum omnium fuerint majores facili existimetur, si aut tres omnino ejusdem Sanctæ Sorores fuisse asserant, aut scilicet centum esse, illarum usque duplici nomine fuisse appellatas: Sanctam vero Pulcheriam cum fratre Theodora, tum Sororibus, si unum ad summum exipias (quod tamen minus probabile est) ætate præstitisse. De his apertè quæ tempore relinquatur, ex prædicto tempore Sanctæ Pulcheriæ ab aula abierit, tribus enim, ut aliquot tantum mensibus, item quo tempore, quare occasione in Patellum Eudocia fœtus & licet proficisci sit, aliquot mensibus: quid hic jure agere, cum nihil cum in quæ Christi-fidelibus ad imitandum proponatur, & in Ecclesiastico laici Sanctæ Officium emendant, commune habent?

Ad quatuor licet promissa specimen descendendum. Atque, ut ad ut quæ recentiora sunt, eorum ducatur, parum in primis occurrat suspitione episcopi tomo tertio Septembris Bollandi, Antuerpiæ edito elapso anno 1754. quæ de scribentium pietatem abunde probat, & legentium animos ad virtutem vehementer excitat.

Maria Christiane Regiæ Principi Hungariæ, Bohemiæ, Hierosolymæ &c. Archiduci, Duci Burgundiæ, Archiepis, Luxemburgi, Geldriæ, Syrie, Cæsarie, Carnioli, Mediolani &c., Comiti Fladriæ, Hamoniæ, Namuri, Tyrilli &c.

TANTO jucundior nobis semper accidit, SERENISSIMA ARCHIDUCH, perpetua illa ac Regia munificentiæ, quæ Opus nostrum de Acha-Sanctorum constanter promovere nunquam desinit Augustissima Mater Tua, Magna Maria Theresia, Romanorum Imperatrix, Hungariæ & Bohemiæ Regina, Domina nostra vere Clementissima, quanto utilior honestiusque existimamus Vitz-Sanctorum iis offerre Principibus, qui Sanctos imitari a tenella ætate docentur, quique eorum exempla non solum sibi legenda, sed etiam sequenda proponunt ætate maturiore... Imnumera enim exempla ostendunt, multas Principum Aulas non caruisse sanctitatis gloria, nec omnes in solitudinibus vixisse aut in monasteriis, quos ut Sanctos celebrat ac venerat Ecclesiæ... Hic ipse toms tertius Septembris, quem ad nuntium Augustissimæ Matris Tux debita cum veneratione Tibi offeramus, SERENISSIMA ARCHIDUCH, Principem exhibet in aula imperatoris natam & educatam, Imperatoris nepem, Imperatricis filiam, Imperatoris sororem, Imperatoris conjugem, virginem tamen, eandemque jam ante nuptias Imperatricem: Pulcheriam dico, eximia virtutum ornamentis, ac sanctitatis gloria longe illustriorem, quam omnibus honorum

(a) German. serm. de festo Domini.

(d) Cyril. de sanctis fide ad Regum.

(b) Nicoph. li. 14. c. 2.

(c) Theodor. Lect. Collat. 1.

(e) Theodor. Lect. Collat. 1.

titulis modo enumeratis. Quare, cum morum integritas ac sanctitas in multis Regum palatiis amata fuerit ac desiderata, illaque præsertim apud Religiosissimos Majores & Parentes tuos maximo semper fuerit in pretio, eadem fiducia, qua aliorum Sanctorum virtutes in aliis tomis imitandas proposuimus, usam ex hoc tomo eligendam censuimus Sanctam, quæ illustrium natalium similitudine, atque in Aula sanctæ traducta, Archiducem pietati deditam ad sanctam emulationem possit accendere. Porro ut facilius Tibi sit ac jucundior sanctæ Imperatricis Pulcherie imitatio, facere enim primis posuerunt exempla domestica: neque enim castissimæ duram nimis inimicæ laboriosam esse virtutum exercitationem, si virtutes illas, quibus ad insignem sanctimoniam pervenit Pulcheria, domi passim exerceri videbis. Sic igitur exempla S. Pulcherie, in Aëlis latius legenda, Tibi breviter proponam, ut simul assignare placeat, quam elegantè ea imitetur Augustissima Imperatrix Mater Tua, quam sola fore eaque felici fecunditate Imperatrici Virgini dissimilem reperio. Pulcheria tam diligenter in pueritia erat instituta, ut præter sermonem Græcum libri veraculum, elegantè uteretur sermone Latino, tam in scribendo quam in loquendo. Laudanda sane institutio, quæ sanctæ Imperatrici mire profuit ad imperium rectè administrandum, &c. &c. &c.

EX BERN. SCAL.

Vita di S. Pulcheria Vergine Imperatrice raccolta da diversi Autori Greci, e Latini per opera di Bernardino Scala Cappellano di N. S. Urbano VIII. Dottor in Teologia e Canonico di S. Lorenzo in Damaso. In Roma per Vissale Melcardi 1636. Con Licenza de' Superiori. All' Illustrissima Et molto Rev. M. in Cristo Svor Maria Teresa di Gork Monaca Salsza Figliuola dell' Eccellentissimo Sig. Conte Sabalo Colonna.

QUESTA Vita di Santa Pulcheria viene alla luce per opera particolare di V. S. Illustrissima; perciocchè avendo lei accennato all' Eminentissimo & Reverendissimo Sig. Cardinale Barberino il desiderio, che aveva di rinovare al mondo la memoria d' una santa Vergine Imperatrice così celebre nell' Istorie Greche, e Latine; & l' urli che poteva apportar il buon esempio di quella, mentre da tutti si leggeva anco nella nostra lingua Italiana; con il raggio Solare del suo pio desiderio, toccò la mente di Sua Eminenza disposta a ricever la luce celeste, cooperatrice di tutte l' opere buone, e particolarmente inclinata a conservar gli antichi monumenti delle cose sacre; onde subito mi comandò, che da' più probati Autori la raccogliessi, e riportassi in questa lingua, per soddisfare a lei, e per beneficio universale di tutte le persone devote, &c.

AUTORI DONDE S' E' RACCOLTA L' ISTORIA.

Ex aula sancta Marthæ Radari et Societate Jesu. Baronio in suis Annalibus ab Anno Christi CCCCLV. usque ad Augustum CCCCLXIII. B. Cyrillo de orthodoxa Fide ad Reginas. Concilio Ephesino. Concilio Chalcedonensi. Codice Theodoti. Cedreno. Evario Hist. Eccl. lib. 1. & 2. S. Leone primo Romano Pontifice in Epistola ad Ricium unicum S. Pulcherie Austri. Nicephoro lib. 16. c. 50. S. Prospero. Fuldino. Scoteone. Photio. Zozaro in vita Mariani. Sicut in verbo Pulcheria. Epistola eisdem S. Pulcherie ad S. Leonem, & alios. Quædam descripta, quæ sunt in dextis Austri concordia et P. Matteo Radaro nel suo Indice Cronologico, & altrove nelle Annali.

Hællenus Bern. Scal.

EX NICOLAO CAUSINO.

In Aula Sanctæ Italice edita, ubi de morte S. Pulcherie.

LA Santa Vergine Pulcheria nel cinquantacinquesimo de' suoi anni, non tanto tanta d' età, quanto di meriti, come era stracca da continui travagli, e dalle cure sopportate per lo spazio di quasi quarant' anni, nel Governo di tanti affari, ritrovò il suo sposo nel cambio della Corte di Constantinopoli in quella di Paradiso. Morti in purissima verginità, ch' avea costantemente conservata tutto il lungo della sua vita, lasciando suoi eredi i poveri, che solevano sfiorire le sue delizie, dopo aver erette, vivendo, cinque Chiese, e tra le altre una in onore della Sacratissima Vergine Madre del Salvatore, che le sopravvanzava tutte in magnificenza, & molti buoni ospitali, e sepolture per li pellegrini... Noi abbiamo posto la sua Imagine, & il suo Elogio. Pulcheria Flavii Theodosii junioris soror Augusta, Augustorum filia, soror, nepotum, conina, & Virgo, Propugnatrix Ponticum, magistra Imperatorum, castis fidei, maxime Orsodorum, Ecclesie, & Imperii decus, nova Elena, non tam orbis miraculum. Anna Christi CDLIII. Etatis LV. Imperii XXXIX. ad celestem aulam profectura. Possono da questo scorgere il più breve cammino per arrivare al tempio dell' onore, esser il passare per il Tempio della Virtù. Non fu mai donna tanto onorata in vita, nè così gloriosa in morte. Quel gran Pontefice San Leone, San Cirillo, e tutti i più rari uomini dell' Oriente, e dell' Occidente affaticarono in onore di lei le loro penne. Le furono fatte nel Concilio acclamazioni tanto magnifiche, e così chiare, che non si saprebbe desiderare cosa alcuna di più speciosa. Un poco avanti la sua morte fu gradito nel Concilio di Calcedonia. Vita S. Imperatricis Augustissime. Vita Pulcherie, vita la novella Santa Elena, conservi l'iddio questa Santa, conservi questa Ortodossia, conservi costui, che è conservatore della Fede. Quasi trofei d' Alessandri, o di Cesari sono da paragonare a questi onori? Radaro, che ha scritto dottamente la sua vita, fa un radunamento de' suoi titoli, e la nomina la Santa Pulcheria sempre Vergine, sempre Augusta, Vergine fuori del matrimonio, e Vergine in quello, Figliuola d' Imperadore, Moglie d' Imperadore, Maestra d' Imperadori, Protettrice de' Pontefici, conservatrice della Fede, sostegno vero de' gli Ortodossi, Onore della Chiesa, Onore dell' Imperio, nuova Elena, nuovo Miracolo del Mondo, nuovo Esempio alla posterità. Questi sono titoli, che le diedero i Santi, & il suo nome in qualità di Santa, è stato descritto nel Menologio de' Greci, e nel Martirologio Romano il decimo di Settembre.

EX RADERO.

Aula Sancta Theodosii Junioris, S. Pulcheria Sororis, Eudocie uxoris Augustorum res gestas complectens, & Latinis, Græcis, editis, ineditis Scriptis auctoribus, concinnata, perpolitata, a Mattheo Radaro et Societate Jesu. Augusta Vindobonorum apud Christophorum Mangum. Anno MD, LXXVIII. Serenissima Elisabetha Serenissimi Maximiliani Comitis Palatini V. B. Ducis, &c. Conjugi Joh.

salutem, & felicitatem precatur Matthæus Rodas & Societas Jesu.

EX aula veteri ad novam; ex æqua, iusta, ad æque iustam, æquam, immo æquioram, a principe feminarum, ad principem feminam donum mitto, non e Græcia translatum, sed e Græcia & Latio collatum, hoc est, ex testatissimis auctoribus Græcis & Latinis delibatum, & in hanc quam S. V. coram spectat, formam speciemque redactum; historiam, inquam, S. Pulcheriæ Augustæ, mores, vitam, facta omnibus retro sæculis prædicata, futuris prædicanda completentem. Et quamquam fons libri Theodosium, & Eudociam Pulcheriæ conjungat, quod res hujus sanctissimæ trige inter se sit connexæ sint, ut separari nullo modo possint; *Aulam* tamen *Sanctam* a S. Pulcheria potissimum nuncupandam putavi, quod illa ejus fundamenta posuerit, in celum eduxerit, rectamque, & supremam manum imposuerit, & in hanc morum elegantiam, vite sanctitatem, &

dei religionem efformavit. Illa enim fuit, quæ Theodosium germanum fratrem suum, ad summam vite innocentiam perduxit; illa eundem omnibus liberalibus & imperatoris artibus ac disciplinis imbui curavit, sub illius magisterio tantam sibi pietatis, eruditionis, religionis famam comparavit, quantam nemo retro principum consecutus fertur. Illa Eudociam quamvis humiliti loco natam, sed Principi opportunam, in societatem imperii adscivit, ad sanctos mores iustitiam erudit. Illa trigeminas sorores suas Flaccillam, Arcadium, Marinam nobilissimas Reginas permovit, ut in summa fortuna fortunam contemnerent, & juxta secum florem virginis in ipso flore ætatis, Virginis Filio, publico voto æternam desponderent, consecrarent, & ad ultimum æque spiritum custodirent. Inde factum, ut ex aula Palatina, feret Palestina aut Ægyptia Laura: eaque exercebantur in palatio studia virtutum, quæ vix in Ascetarum cenobiis, aut silvis reperirentur. &c.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI BENEDICTI PAPÆ XIV. EPISTOLA

A D

P. EMANUELEM DE AZEVEDO

SOCIET. JES. PRESBIT.

De quibusdam rebus ad Tract. De Syn. Diacon. ejusdem Pontificis pertinentibus.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili.

MIRARIS quod in Tractatu nostro de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 34. num. 7. & seq. de his delictis differentes, ob quæ Persona Ecclesiastica a susceptis Ordinibus degradari potest & Curie seculari tradi, quæ deinde capitali poena illam punit, solicitationem in Sacramentali Confessione non recensuerimus; tamen Gregorius XV. Prædecessor Noster post renovatam præcedentem Constit. Pit IV. præter alias exilii, tirremium, & perpetui carceris poenas, facultatem quoque Judicibus indulserit reos in aliquo casu degradingi, eosque Curie seculari tradendi. *Eos quoque, si pro delictis enormitate majores poenas meruerint, debitas præcedente degradatione, Curia Seculari puniendos tradant, ut legitur in Constit. laudat. Gregorii, quæ incipit Unversis Dominici.* Breviter autem respondemus nos in citato Tractatu nostri loco nullam Gregorianæ Constitutionis facisse mentionem, quod ibi poena degradationis, & traditionis Curie seculari imposita fuit ad terrorem: neque unquam subinde executioni mandata est, & quidem merito: Cum enim sollicitudinis crimen non nisi testibus singularibus probari queat, græve fuisset, atque intolerabile ad degradationem & Curie seculari traditionem procedere ob id delictum, quod etiam grave, per testes tantum singulares confirmari potest. Ita testatur Card. Albizius, qui plurimis annis Affector, & deinde S. Officii Card.

fuit, in suo Tractatu de Inconstantiis in Fide part. 1. cap. 15. n. 13. *Non obstat Bulla Gregorii XV. contra sollicitantes, quæ datur arbitrium supremis Inquisitoribus condemnandi Sacerdotes sollicitantes in panem civium traditionis brachio seculari ex depositione testium singularium, quia Bulla in ea parte fuit potius condita ad terrorem, quam ut executioni mandetur. Ea ergo possum testari, quod licet tempore mei Affectoratum successerint casus enormes in hac materia, nunquam tamen illud arbitrium vidi profectum.* Et idem Nos quoque testamur, qui in Tribunali S. Inquisitionis, antiquissimi sumus.

Tu vero progredieris, Nobisque commemoras aliam reperi Constitutionem Gregorii XV. 20. Maii ann. 1623. datam, quæ incipit *Omnipotens*: quæ Episcopo, aut Inquisitori præcipitur, ut Curie seculari tradant sortilegium, qui unum vel plures sortilegiis suis occiderit, tamen hoc primum delictum fuerit, quod a sortilegio paratum sit. Nos tamen non posuimus hujus Constitutionis casum citato loco nostri Tractatus minime inferuisse. Siquidem hæc Constitutio Clericos non comprehendit. Nos vero de his unice casibus loqui intendebamus, in quibus Clerici, non autem Laici ab Judice Ecclesiastico seculari Curie tradendi sunt, ut capite ab ea plectantur. Memoratam autem Constitutionem Clericos non comprehendere, aperte docet laudatus Card. Albizius de Inconstantiis in Fide part. 1. cap. 32. num. 150., ubi postquam de illa fide tractaverat, hanc questionem proponit: *An autem sortilegius Clericus debeat degradari, & tradi Curie seculari?* Eamque ita resolvit: *Negative concludendum est.* Et sane cum prædicta Constitutio degra-

degradationis non meminerit, tantumque dixerit, *Curia seculari tradere debuit parvis puniendus*; id plane ostendit Pontificem noluisse Clericos comprehendere. Possent quidem Clericus fortilegus degradari, & Curie seculari tradi, atque etiam capite plecti, si jam esset inemendabilis, contraque ipsum servata fuisset methodus a Caelestino III. praescripta *Cap. Cum non ab homine, de Judicis*; quod etiam a Fermosino in Commentariis dicti textus *quest. 24.* accurate animadvertum est. At Nos in nostro Tractatu *lib. 7. cap. 34. num. 8. & seqq.* jam docuimus posse Clericum degradari, & Curie seculari tradi, si in gravibus aliis criminibus, praeter aperte commemorata, inemendabilis inventus sit, & adversus ipsum servata prius regule fuerint, quae a citato Capite *Cum non ab homine* praescribuntur.

Eadem est responsio postremæ tuz animadversioni super Constitutione Urbani VIII. incipiente *Magnum*, data die 20. Janu. 1627. qua Judicibus libera facultas conceditur tradendi Curie Seculari fontes illos, qui ementio nomine ac cognomine uxore prima vivente, secundam ducunt. Etenim cum neque hæc Constitutio degradationem memoret, Clericos non comprehendit. Addi etiam potest, editam fuisse ad *terrenos*. Laicus enim Polygamus, nisi falsos testes induxerit, damnatur ad trimeum per quinquennium, si vero induxerit, per septennium atque etiam ultra: ut testis est laudatus saepe Cardinalis Albizius, *De Inconstancia in Fide* *part. 2. cap. 36. num. 75.* Polygamus damnatur ad trimeum per quinquennium, & si produxerit falsos testes ad probandum mortem prioris conjugis, per septennium, & etiam plus, arbitrio Inquisitoris. In Sacre Inquisitionis Regestis binos Polygamos reperimus Curie Seculari 14. Januarii 1588. traditos, Pontifice Sixto V.; & Pontifice Urbano

VIII. disputatione fuit præcipue sub die 15. a Nobis 1626. de augendis Polygamorum poenis, qui secundam vivente prima uxorem ducunt, immutatis nomine & cognomine. Diverfas fuisse legimus Cardinalium sententias, majorem vero partem stitisse pro libera potestate tradendi fontes seculari Curie, atque hoc ad memoratam Constitutionem edendam Urbanum movit.

Centum abhinc annis & amplius Constitutio promulgata fuit. Et quamquam polygamie plurimæ consecutæ sint, in quibus mutatis nomine atque cognomine, nedum secunda uxor, vivente prima, sed tertia quoque, vivente prima & secunda, ducta fuerit, nullus tamen Polygamus reperitur Curie seculari traditus: sed ad trimeum aliqui per septennium, alii per decennium pro gravitate circumstantiarum damnati sunt. Imo non multo tempore post Urbanam Constitutionem cum Archiepiscopus Beneventanus a S. Congregatione petisset, quænam pena Polygamis imponenda foret; septima Aprilis 1646. in hæc verba responsum est: *Polygamorum poena, si falsos testes ad suam liberum statum comprobandum non induxerint, post abjurationem de vehementi solet esse damnatio ad trimeum per quinquennium; si vero induxerint, per septennium. Falsi testes ipsi quoque damnantur ad trimeum per quinquennium, cum brevius tempus pro delicti sui qualitate.* Quod abunde confirmat, quidquid de Urbani Constitutione supra dictum est.

Hæc autem sunt, quæ tibi exponenda duximus, ut quæsitis tuis responderemus. Interca Apostolicam Benedictionem tibi, Dilecte Fili, peramanter impertimur. Datum apud S. Mariam Majorem die undecima Novembris 1748. Pontificatus Nostri Anno Nono.

A L L O C U T I O

SS. D. N. BENEDICTI PAPÆ XIV.

Habita in Confessorio secreto die 16. Septembris 1748.

DE PRETIOSA MORTE PETRI MARTYRIS

Ex Ordine Predicatorum, Episcopi Mauricastrensis, Vicarii Apostolici Provincie Fo-kienensis in Regno Sinesis.

Ex Libello typis edito Roma an. 1751. cui titulus: Relazione del Martirio de' VV. PP. Fr. Pietro Martire Sans Vekovo Mauricastrense; Fr. Francesco Serrano, &c. pag. 336.

VENERABILES FRATRES.



CONSISTENTEM magnopere aspernamur, si ex hoc loco Vobis exponamus ea, quibus Sancta Catholica Religio magna cum laude prædicatur. Itaque notum facimus Vobis accepisse ex litteris, quæ nuper ex Sinesis Regno ad Nos pervenerunt, Episcopum Mauricastrensem Vicarium Apostolicum Provincie Fo-kien, PETRUM MARTYRUM nuncupatum, ex Ordine Predicatorum, pro Fidei Christianæ defensione vitam amittere; qui propterea, si veteri

Ecclesiæ vocabulo uti velimus, *Martyr consummatus* appellari potest. Significatum est ipsam Religionem, & ejusdem Episcopi Coadjutorem designatum, una cum tribus aliis ex ipsa eadem Familia Sancti Domini in claustrum carceribus detineri, insultaque fronti singulorum Sinesens notas, quibus rei mortis indicantur: qui sane omnes, pro vetusta Ecclesiæ loquendi ratione, *Martyres designati* vocari possunt.

Ubi epistolam in manus sumpsi, eamque legi cepi, ac redondantem in eam gratiam spiritum perspicui; mihi videbatur præcis temporibus cursari, cum florere Ecclesiæ Dei. His verbis scripsit Sanctus Basilius (a) ad

Alco-

Afcolium Episcopum Thessalonicensem, qui Martyrium recusaverat, quod plures Christiani a Barbaris ultra Danubium degentibus constanti animo pertulerant: iidem Nos verbis utimur, & rei, quam exposuimus sumus, libenter accomodamus. Porro res ita se habuit.

Cum gravissima in Provincia Fo-kien contra Christianos tempestas excitata fuisset, ob quam terribi periculis plurimi a Catholica Fide miser decesserunt, Mauricahtensis Episcopus, qui Vicarii Apostolici manere illicungebatur, latendum sibi censuit in privatis aedibus, & a violento illo turbine paulisper declinandum. Sed imminuentem sibi ruinae pertimescente hospitii Domus, cum Episcopum diutius tueri latebris domus sue recusaret, viz ipse in lucem prodit, captus fuit, & in carcerem detrusus, ex quo tamen Christianam Fidem verbis & exemplo, quoad potuit, praedicabat. Quinimo ante Iudicem constitutus, ipsi libera voce denunciavit, futurum aliud in fine Mundi iudicium, ubi viz antea rationes exigantur, & pro meritorum conditione praemia, vel supplicia decernantur aeterna. Quamobrem conviciis & injuriis primis oneratus, deinde toto vultu ob laeva colaphus confuso, ac liventi, tandem capitis reus iniqui Iudicis sententia declaratur. Illam Episcopus aequo animo libenter excepit, & Sacramentis expiari magno studio postulavit. At, licet quidam Sacerdos, qui summa fide & amore Episcopum suum prosequeretur, nihil inmentatum reliquerit, ut Eucharistiae Sacramentum ad ipsum deferret, vani tamen illius conatus, irritaque cessarunt. Postremo, cum dies illuxisset, qua capite plecti debebat Episcopus, carcere eductus, & magna faciliem turba stipatus, ad supplicii locum processit, quem Gentilium multitudo, & non exigui Christianorum numerus sequebantur. Collo suspensum gerebat tabellam, cui mortis causa scripta erat, videlicet, quod manu Carnificis caput illi obtundendum esset, ut huiusmodi supplicii reliquis exemplum esset, eo quod suis mendaciis, uti ferebatur, plurimos deciperet. Incredibile est, quam extimam virtutem, animique magnitudinem praeferebat, cum ad mortem subeundam duceretur. Curis omnibus abiectis, assiduis in itinere preces Deo funderat, & quo poterat maximo studio se ipsum commendabat. Cum pervenisset in locum supplicii, iussu a Carnifice, ut in genua provolveretur, dicto paravit, & solum ab illo tantum temporis spatium enoravit, donec coepas iam preces absolveret. Quibus peractis, Carnificem ipsum admonuit, ut rem suam perficeret, qui vibrato gladio caput ab humeris ipsi praecidit.

Gentiles ipsi virtutem tam singularem admirati sunt, cruentoque spectaculo se commotos, ac periculosos magnopere ostenderunt; Christiani vero mortem Paoloris sui lacrymis, ac moreore profocati sunt; ita tamen, ut animam non desponderint, sed corpus decemere effluerent, eo quidem loco prius condiderunt, quo rei homines sepeliri consueverunt: sed paulo post in Coemeterium Fidei illam idem corpus deferentes, suaeque dignitatis insignibus exornantes, decenti loco illud posuerunt. Cum id fieret, Christiani pietate, ac religione ducti, particulas aliquas, praefertim vestium, quae sanguine aspersae fuerant, sibi comparantes, in varias etiam partes miserunt, eo fortasse consilio, ac voluntate, ut publice venerationi exponantur. Cum huiusmodi Martyris fama longe lateque pervagaretur, Pechini Episcopus pro gratiarum actione Camicum Te Deum univervis fidei Ditionis Ecclesiis edixit. Eadem celebratis peracta fuit ab Episcopo Amacacensi, cui Episcopus Ectinensis Vi-

carior Apostolicus Provincia Yunnanensis, Gubernator Luotianus cum Senatu, & multa Regalium frequentia praesentes interfuerunt. Insuper tota Civitas triduo sub vespere, funalibus accensis, hilaritatem suam testata est.

Si haec ita se habeant, quemadmodum litteris suis commendavit Sacerdos secularis, vir probus acque honestus, qui non solum omnia, quae superius commemoravimus, accurate ac diligenter descriptis; sed plura ipse oculis suis perperit; qui etiam, ut iam dictum est, captivum Episcopum, & morti proximum Eucharistia recreare conatus est: si, inquam, res ita se habeant, prout novis, aliisque recentior acceptis monumentis confirmatur, Martyrium, & Causa Martyrii, cum tempore postularit, facili negotio ostenduntur. Nam facile constabit, Tyrannum adductum fuisse odio in Catholicam Religionem, ut Episcopum reum mortis pronuntiaret. Argumento est tabella, quae pendebat ipsius collo, & mortis causam inferriam praeferebat; argumento est sententia mortis a Tyranno prolata, in qua Episcopus obtundendus Carnifici traditur, eo quod hominum multitudinem perverfa religione seduxerit; argumento pariter erant infelices illi, qui a Fide Catholica deficientes, ab omni discrimine immunes evaserunt. Postremo accedit, quod fuerit tempestate illa persecutionis, & alias quoque Provincias pervadente, nempe Xenensem, & Xanensem, quae Portuensis Episcopo Vicario Apostolico subiacuit, illud compertum & exploratum Nobis est, Sacras Christianorum Aedes in illis locis dirutas & solo aequatas fuisse, ita ut ipse Episcopus, si fieri posset, Amacacum confugere cogitaverit.

Porro Episcopus pro Catholicae fidei amore subisse mortem, & nihil omnino eorum ipsi deesse, quae ad id probandum requiruntur, aperissime quoque demonstrabitur. Quippe in ea tabella, quam paulo ante indicavimus, nomine *Seductionis* appellatur, eo quod plurimorum tenebras Evangelii luce depulserit, eoquae ad Christianam Fidem converterit. Siquidem amantissimum Redemptorem nostrum *Seductionis* quoque nomine Iudei nuncupant, quod ipse libenter talit, ac permittit, ut suo exemplo voluntatem, ac laetitiam perciperent famuli sui, quos eodem titulo vocandos prospiciebat. Insuper mortis sententiam Episcopus libenter amplectens est, conatus omnes impendit, ut pie, sanctaeque cursum suae consummaret; imminuentem jam corporis sui dissolutionem, uti Martyrem decebat, forti animo adiecit, & usque ad finem in hac virtute perseveravit. Equidem initio fuerit procelle lucem publicam devians, se latentem continuit; verum, non timori, vel animi imbecillitati, sed Christiane prudentiae illud est tribuendum. Nam, praetermissis exemplis, quae plura a Scripturis Ecclesiasticis recensentur, Cleri Romani iudicium huius rei maxime fulgurat: cum enim Sanctus Cyprianus Carthaginensis Episcopus ad illam litteras dedisset, quibus nuntiabat ab Ecclesia sua paulum se recessisse, dum Tyrannorum persecutio in Christianos furientissime debaccharetur, Romanus Clerus magnopere probavit, quod se ab illo discrimine propinquisset, ut inde majori cum utilitate animarum, quae ipsius cura tradite fuerant, cum propitius tempus id postulari, ad Ecclesiam suam reverteretur.

Haec quidem omnia Mauricahtensem Episcopum, ejusque pretiosam mortem summopere commendant, si, ut antea diximus, verisimiliter contenta sint, quae scripta ad Nos pervenerant. Attamen alia multa requiruntur, ut idem Episcopus inter eos Martyres adscribatur, quos Ecclesia Mar-

tyres vindictas appellare consuevit. Quapropter ex iisdem rei monumentis, quæ accepimus, ea decernere, & perscribere non omittimus, quæ necessaria sunt, ut causa hujus Martyrii pro jure, & legibus Ecclesiæ instituitur; ita quidem, ut hoc coram maxime distantie ratio habeatur. Illud quoque in dubium revocari posse cognoscimus, utrum Sinenfes Christiani Cultus privati limites prætergressi fuerint, defunctoque Episcopo ante Sedis Apostolicæ iudicium Cultum publicum exhibuerint. Quamobrem opportune consulimus, utri fas sit, ne ob hanc rationem, labente cursu temporis, ejusdem Episcopi Causa aliquid detrimenti patiat. Porro significationes hujusmodi publici Cultus, quem Fideles, licet immaturo, ipsi præstiterunt, nobis argumento sunt, illos in ea sententia firmissime versari, quod Episcopus Martyris coronam, & gloriam sit consecutus. Nemo vestrum miretur, si ipsum Martyrem muncupavimus, neque ullo modo Canonicas Sanctiones a Nobis violatas existimet, quarum adfectores, & custodes Nos ipsos semper facimus: Episcopum quidem Martyrem, haud vindictatur, sed consummatur appellavimus, quod etiam rerum Scripturis licet, qui postea illorum vitam, & res gestas commendat, quos pro Christiana Religione hoc mortali spiritu defunctos arbitrantur; modo tamen Lectores admonent, haud revera Martyres habendos, nec colendos ob ea solum, quæ ipsi suis in Libris commemorant. Hæc solus explicavimus in nostris de Canonizatione Sanctorum Commentariis (a), & Nos ipsi præscripta fecimus, dum Episcopum Mauricacensem Martyrem consummatur, non autem vindictatur nominavimus, cum publicus Cultus Martyribus tantum vindictas debeat.

Vulgata, & communis omnium opinio hæc Mauricacensi Episcopo primi Martyris Sinenfis gloriam impertitur. Nos tamen certis documentis adducimur, ut contrarium omnino sentiamus. Etenim exploratum habemus, duas alias Martyrii Causas apud Sinenfes, peractas ad Congregationem de Propaganda Fide superiori tempore fuisse delatas: quarum prima quatuor Presbyteros complectitur, qui pro fide Christi supremum diem obierant; altera vero Causa confecta est pro sacerdote Francisco de Capillas, qui Catholicam Religionem sanguine suo confirmavit. Causæ vero hujusmodi iussu Urbani VIII. Prædecessoris Nostri traditæ fuerunt examinandæ Congregationi Sacrorum Rituum, cujus etiam Decreta Nos ipsi perperimus, ad Causam Martyrii Francisci de Capillas instituendum confecta. Alia quoque Decreta non ignoramus, quæ pro Causa eadem prosequenda edita fuerunt, cum Clemens IX. Prædecessor Noster Summum Pontificatum administraret. Hæc veritatis amore dicta sunt, non vero, ut nomen, & gloria

Episcopi Mauricacensis, aut Ordinis Sancti Dominici (b) laudes imminuantur; cum præsertim Venerabilis Dei Famulus Franciscus de Capillas, & alii quatuor Sacerdotes, quos paulo ante recensimus, ex eadem S. Dominici Familia prodierint.

Finem huic nostre Allocutioni imponimus, spem Nostram declarantes, quæ reposita est iussu Nostrum. Quomodo enim singulari virtuti, & sanguini Martyrum, quos modo recensimus, & aliorum fortasse, quos ignoramus, tribui posse videtur, quod superiori tempore Christiana Religio tantopere apud Sinenfes floruerit; ita speramus futurum, ut Sinenfes eadem Missio, præfenti hac tempestate composita, ac depulsa, in pristinum gloriæ statum restitatur, ob virtutem & sanguinem, quem Episcopus Vicarius Apostolicus nuper effudit; cujus etiam exemplum, uti confidimus, quatuor alii Sacerdotes ex eodem Ordine, quos pro Christiana Fide captivos Vobis antea memoravimus, pari animi magnitudine sequuntur. Ita sane futurum speramus, ducti auctoritate & unanimi Patrum Ecclesiæ sententia, qui scriptum Nobis reliquerunt, tunc potissimum temporis Catholicam Religionem magis elevatam, & amplificatam fuisse, cum in illam Tyranni majori furore, & immanitate defluerent, ita ut ex Martyrum sanguine, veluti ex fecundo semine, Christiani in dies augerentur. Ita secundo sæculo Sanctus Justinus Martyr testatus est (c): *Sed quanto magis magisque talis nobis indiguerit, eo plures alii per nomen Jesu Fideles & pii sunt; quomodo enim videri, si quis partes illas amputet, quæ fructus ferunt, ita profectus, ut alios sistentes & fructiferos palmis rursus præferat, idem quoque nobis vocat: plantata enim a Deo, & Salvatore Christo vitis populus ejus est.* Idem quoque Tertullianus initio tertii sæculi confirmavit in suo Apologetico (d): *Plures efficiuntur, quoties meretur a vobis: semen est sanguis Christianorum.* In libro autem ad Scapulam, Nec tamen, inquit, deficiet hæc Sæctis (nempe Christiana Religio) *quam tunc magis adificari fecis, cum cedi videretur.* Idem Lactantius sæculo tertio labente tradidit in libro suarum Institutionum (e): *Est & alia causa, cur adversus nos persecutiones fieri sinas, ut Dei populus augetur:* quod solus prosequitur, certisque rationibus declarat. Plura alia in hanc sententiam testimonia proferri possent; sed illud Sancti Leonis Magni Prædecessoris Nostri, qui sæculo quinto Pontificatum gerebat, satis erit, ut res plane comprobetur. *Non minuitur* (inquit ipse in sermone de Sanctis Apostolis Petro ac Paulo) *Non minuitur persecutio nobis Ecclesiæ, sed augetur, & semper Dominicus ager segete diviori vestitur, dum grana, quæ singula cadunt, multiplicata nascuntur.*

(a) Lib. 2, cap. 12, num. 2. (b) In Summaris Persecution. Dec. Prædic. Collectis ab Antonio Gonzalez de Azevedo pag. 128. & seq. (c) In Dialogo cum Tryphon Judæo num. 100. (d) Cap. 2. (e) Lib. 2, cap. 23, p. 10. fm.

E P I S T O L A

Reverendiss. P. M. Generalis Ord. Pred. ad PP. & FF. ejusdem Ord.

QUA EOS ALLOCUTIONIS S. S. D. N. BENEDICTI XIV.
CERTIORES FACIT.

Ex eodem Libello pag. 400.

In Dei Filio sibi dilectis universis Patribus,
ac Fratribus Ordinis Predicatorum

FR. ANTONINUS BREMOND

Sacre Theologiae Professor, ejusdemque
Ordinis humilis Magister Generalis,
& Servus

Solatem, & Fidei propaganda zelum.

QUI Dominicae Familiae, immo Ecclesiae universae decora, & ornamenta ita ex animo pendit, ac reputat, quemadmodum deest optimae Matris amantissimos Filios, in effuso protus, ac intimo gratulationis sensu novissime partes intelligit ab Apostolicis Viris Ordinis nostri in extremis Orientis plagis pro Catholicae Fidei propagatione triumphos. Alter jam annus absolvitur, quo certis nunciis accepimus RR. PP. FR. FRANCISCUM GIL DE FADARIEIS, & FR. MATTHEUM ALPHONSUM LEMMIANA Hispanos ambos Provinciae nostrae Sanctissimi Rosarii Philippinarum alumnos in Regno Tunkini post diuturni carceris pressuras, constantemque ante Praefides, & in vinculis ipsius Evangelii predicationem gladio percussos gloriosam pro Christo mortem obtulisse. (a) Quis nimirum vinctulum Confessionis, & hospitium carceris simul junxerat, junxit etiam consummatio virtutis & gloria caelestis. Eorum Passiones acta ab Episcopo Coricenis litteris excepta, ac Romanis Typis vulgata ad plerisque vestrum pervenisse arbitramur.

Paulo post excitata in Provincia Fokienfi Sinarum Imperii gravi admodum adversus Catholicos, atque in primis Evangelii Praecones persecutione prehensum ab Infidelibus, atque in vincula conjectum audivimus Illustrissimum ac Reverendissimum D. FR. PETRUM MARTYREM SANS Episcopum Mauriciastensem, ac Vicarium Apostolicum ejusdem Provinciae, eodemque tempore una simul carceri mancipatos Illustrissimum ac Reverendissimum D. FR. FRANCISCUM SERRANO Episcopum Tipastanum Provicarium Apostolicum, ac RR. PP. FR. JOHANNEM DE AJCORA FR. JOACHIMUM ROYO, & FR. FRANCISCUM DIAS Missionarios Ordinis nostri, jamque latam in omnes capitis sententiam ab Sinarum Imperatore mox confirmendam. Recentioribus demum litteris nuntiatum est praedictum Illustrissimum Praefulem FR. PETRUM MARTYREM SANS post tolerata invisa roboris Sacerdotalis constantia dure custodisse angustias, vexationesque gravissimas illustre, & gratissimum Deo, & Angelis spectaculum exhibuisse, atque obruncto capite Apostolatus sui cursum ad annos fere triginta sex in imperio Si-

Opuscul. Miscell.

ensi productum feliciter consummasse, illustremque viam, atque expeditam Evangelii aferendi, ac propagandi ceteris ostendisse, quam ejusdem quoque Socios pari alacritate, & fortitudine, vel jam absolvere, vel brevi futururos speramus. Eximium Religionis nostrae triumphum verbis amplioribus persequi, ac exornare vix possumus iis vere aureis, vere Apostolicis, quibus Sanctissimus D. N. BENEDICTUS XIV. P. M. die xvr. hujus mensis Sacro Cardinalium Senatus secreto in Consistorio rei gestae seriem pro sua ac loci dignitate nunciavit, atque Eminentissimorum Patrum oculis fere subiecit. Sapientissimam ejus Allocutionem eximia qua pollet rei sacrae, atque Ecclesiasticae eruditione referam haece litteris adjunctam damus uti Monumentum auro contra gemmisque astitandum, Ecclesiae Falsis, atque Annalibus nostris inferendum, quod a singulis Cœnobitis nostris diligenter servari volumus, posteritatis memoriae perpetuo commendandum.

Jam vero quo firmas animo affecti in hoc faustissimo rei Catholicae eventu, levius est vobis de ingenita nobis sollicitudine pro Fidei incrementis, ac Familiae nostrae gloria recte aestimantibus conjicere, quam Nobis ulla vi verborum explicare. Effusum est in jubilo cor nostrum, superabundavimus gaudio, (b) letati sumus sicut qui latantur in messe, atque exultantes in Deum vivum, per quem abundat consolatio nostra, immolavimus ei Sacrificium laudis, gratias agentes ut potius maximas, quod Apostolicum S. P. DOMINICI spiritum adhuc aëre nostro in Filios ejus superstitem snagno Fidelis emolumento videamus. Nimirum quod morti proximus futura prospiciens sollicitus fuerat se nunquam illis defuturum post mortem, id cum semper efficeret, sexto nunc Ordinis Seculo cumulatus praestat. Nam qui Animarum salutis cupidissimus, Martyrii quoque fidentissimus fuit, horum alterum Apostolicis suis perfecit laboribus, alterum vero quod votis tantum assequi potuit, cum alias, turbi novissime est consecutus in Filios, (c) qui certamine glorioso ad tormenta vincenda ceteris duces facti, exemplum virtutis, & Fidei praebuerunt.

Ex exemplo incitatos, & quasi classico ad purgandum accitos, non sine ingenti letitiae sensu audivimus jam plures ex nostris flagrantissimo Evangelii proferendi studio accensos certatim in sacras Philippinarum Missiones nomen dedisse, numerum Fratrum suorum implere gesticentes, quos per Martyrii palmam Caelo illatos gratulatur. Utinam vero suscepti muneris ratio, locique, & temporis conditio pateretur, ac ferret, ut eorum agniti adjuncti, quem aliquando, inivimus in Americanis Insulis sacrarum Missionum cursum, Nobis quoque cum ipsis conficere liceret. Arrepto Apostolicæ expeditionis vexillo atque prociis ani-

S a mo,

{ a } I. Geronimus Episc. B. ad Marcyri, & Confessores.
{ b } Luca c. v. v. 26. { c } 2. Cor. xii. 14.

mo, ac lubentissimo praeiremus ceteris, atque ad Populos divinae laudis, & gratiae expertes maturaremus iter, (a) parati ac cupidi tradere illis non solum Evangelium Dei, sed etiam animas nostras. Illuc demum proficere in gaudio, quo non sanguis fratrum nostrorum invitat clamans de terra, non vindictam, ut sanguis Abel, sed propitiationem, ut sanguis Christi, ac percunctum Animarum salutem. Quandoquidem vero (b) non est currentis, neque volentis, sed miserentis Dei, qui arcano Sapientiae suae iudicio ab optatissimo Apostolici muneris studio velut ab ubere avulsos ne cogitantes quidem Romam abduxit, atque in sortem transulit ministerii huius, vicem nostram dolemus, is vero quasi invidentes gratulamur, quos Legatos pro Christo digniores, nobisque utiliores segregavit, ac posuit in hacem agnitionem, ut fides eius usque ad extremum terre.

Inter ea dum Pagiles nostri (c) induti armaturam Dei, fumantes scutum Fidei, & galeam salutis, & gladium spiritus, quod est verbum Dei, calcanti pedes in preparatione Evangelii, atque in acie constituti adversus Principes, & Potestates, adversus Mandi Rectores tenebrarum harum fortiter colluctantes praeliabuntur praemia Domini, Nos ad sarcinas remanentes, per omnem orationem, & obsecrationem iugiter effundemus cor nostrum, ut detur illis sermo in appetitione oris cum fiducia notum facere mysterium Evangelii, ut in ipso audeant prout oporteat loqui, nec faciant animas suas pretiosiores quam se. Quando autem (d) sanguis Martyrum semen est Christianorum, in eam spem erigimur fore ut aucto per nos Evangelii Ministros recentis victoriae, ac triumphus fructu, deleta, atque evulsa per ipsos omni prophetae cultus superstitione, Crucis Christi trophaeum floridissimo inferatur Imperio, populoque sedenti in tenebris, & umbra mortis fulgeat illuminatio Evangelii, & salutis via aliquando aperiat.

Finem scribendi, non exultandi facimus, & qui doctissimi nec satis unquam laudati Pontificis BENEDICTI XIV. verba longe omnibus splendidiora legenda vobis subijcimus, qualemcumque Epistolam

nostram discretissimi Episcopi, & Martyris Cypriani sententiam absolvimus: (e) O beatam Ecclesiam (beatam Praedicatorum Familiam) quam sic honor Divina dignationis illuminat, quam temporibus nostris gloriosus Martyrum sanguis illustrat. Erant te in operibus Fratrum candida, nunc facta est Martyrum cruore purpurea. Floribus ejus nec lilia, nec rose defunt. Certum nunc singuli ad utriusque honoris dignitatem. Accipiunt coronas vel de opere candidae, vel de passione purpureae. In caelestibus castris O pax, O acies habens flores suos, quibus Miles Christi ob gloriam coronatur.

Habet, itaque, Fratres charissimi, Christiana, ac Religiosa pax sine corde, & sanguine Martyres suos, qui nimirum carnem suam crucifixerunt cum vitiis, & concupiscentiis; qui abnegantes semetipsos, & secularia desideria foris, iuste, ac pie vivunt in hoc saeculo, utentes hoc Mundo. tanquam non utantur; qui mortificationem Jesu in corpore suo circumferentes jam non sibi vivunt, sed ei qui pro ipsis mortuus est. Diligamus Fratres, strenueque amplectamur hoc quod semel elegimus quotidiani, ac domestici Martyrii genus, horrore quidem mitius, sed diuturnitate molestius. Imitatores finis Fratrum nostrorum, sicut & illi Christi, & quos non possumus per bella persecutionum, per vulpam, & morem, studemus saltem per pacem sequi. Per patientiam curramus ad propositum nobis certamen, professionis nostrae cursum alacriter consummantes, si dem servantes. (f) Quo longior pugna, O corona sublimior: Agon unus, sed multiplici praeservum humerofortata congestus. Semel vinctis, qui statim patitur; O qui mox semper in panis, congregatur cum dolore, nec vincitur, quotidie coronatur. Valetate Nostri, Societrumque memores in Sacrificiis, & precationibus vestris.

Datum Romae ex nostra Aedibus Minervitanae die xx. Septembris MDCCXVIII.

Fr. Antoninus Beemond

Magister Ordinis.

(B) Theol. c. b. p. 8. (C) Rom. p. 9. 16. (D) Eph. c. 6. p. 18. 22. 23. (E) Tim. in Apol. (F) S. Cypri. Epistola superius laudata. (G) S. Cypriani Ep. 16.

A L L O C U T I O

SS. D. N. BENEDICTI PAPÆ XIV.

Habita in Generalibus Comitibus totius Ordinis S. Francisci die 16. Maii
Anni Jubilæi 1750. in Templo S. Mariæ de Araceli.

Ex Chronologia Historico-Legali Scraphici Ordinis edita a P. F. Carolo Maria Perusino
Romæ an. 1751. Tom. III. pag. 430.

Dilecti Filii,



EQUE novum, neque inusitatum Nos facere, quod vestris hinc Comitibus præsideamus, Annales vestri testantur, in quibus decem Romani Pontifices recensentur, qui simile Nobis exemplum reliquerunt. Inter illos Nicolaum V. adnumeratum deprehendimus, qui cum universale Jubilæum, quod tunc temporis contigerat, solemniter celebraret, inter cætera pietatis, ac religionis sue monumenta, illud etiam præstandum censuit, ut Comitibus Ordinis vestri Generalibus, quæ tum Romæ cogebantur, ipse præficeret (a). Quamquam vero quilibet ex iis, quæ innuimus, exemplum, ut Comitibus hinc vestris præficeremus, satis esse posuisset, tamen dissimulandum non est, illud prædicti Nicolai V. Nos vehementer excitasse, & quasi impulsisse; cum & universale Jubilæum a Nobis quoque celebraret, & eo cogitationes a Nobis intendantur, ut illud rite, & quæ par est solemnitate peragatur.

Quapropter, dum Generali Conventui vestro præsidemus, singulari afficimur gaudio: quod etiam magis augeat, ob pietatem in Ordinem Sancti Francisci, quem velut hæreditariam a Majoribus nostris accepimus, & quam perspicue declaravimus in omni vite conditione, in qua, Deo disponente, versati sumus, nihil quam prætermittentes, quod spirituali utilitati vestræ, quam vobis unice cordi esse non ignoramus, conferre posse videretur.

Si privatis Familiarium monumentis, & peculiaribus Urbium Annalibus fides præstanda est, compertum habemus (b) a Guidi Lambertino concessum, ac liberaliter traditum fuisse locum ad extruendam Ecclesiam, & Cœnobium Patriarchæ vestro S. Francisco, cum Bononiæ in honorem Annunciationis Sanctissimæ Virginis Templum excitare preceperat, quod etiam hoc tempore a vobis in ea Civitate retinetur: quæ quidem Guidi liberalitas, ac pia voluntas, intercedente eodem S. Francisco, plurima illius Liberis, ac Neponibus a Deo beneficia comparavit. In historiis pariter vestri Ordinis (c), ac Civitatis nostræ Bononiensis (d) plurimum commendatur Beata Joanna Lambertina, quæ Familis vestre nomen dedit. Ipsa namque Sanctæ Catharinæ Bononiensis prius comitis, eidem

postea in administrando Monasterio successit, ac tandem hujus mortalis vite cursum in Sanctitatis odore consummavit; illiusque Ossa condita sunt ad pedes ejusdem Sanctæ Catharinæ, cujus Corpus post plura secula integrum adhuc, ac sedens publico Christianidelium cultui patet.

Nemo vestrum ignorat, inter spirituales Regularium Ordinum ornamenta illud maxime asserri, quod ipsorum Alumnæ inter Beatos, ac Sanctos post obitum extollantur; ex quo tum ceteri ad imitanda hujusmodi exempla inflammantur, tum continua quoque in Ecclesiæ Catholica Sanctitas comprobatur, illud autem falso a nonnullis affirmari Nos minime tætere, videlicet Ordines Cisterciensem, & Carthusianorum sollicitos semper fuisse, ut Viri Religiosi omni Sanctitate præstarent, dum viverent; nullam vero impendisse curam, ut ipsi post mortem debitum Beatis, ac Sanctis cultum consequerentur. Sed in libris, quos typis emisimus, cum adhuc inter Cardinales vereremur, de *Beneficiis*, & *Canonisatione Sanctorum* (e) eam sententiam a veritate prolixè alienam satis ostendimus; & in laudem protulimus, ac enumeravimus Beatos, ac Sanctos eorundem Ordinum, quibus Sedis Apostolicæ Decreto publicus cultus impenditur.

Clemens XI. fel. rec. Nos in juvenili ætate constitutus inter Advocatos Confessoriales primo coopavit, & patrocinium Cause Canonisationis memoratæ S. Catharinæ Civis Nostræ, Ordinisque vestri Filis, Nobis demandavit: quod farsè ita suscepimus, ut solutis difficultatibus, Deo in primis adjuvante, illam inter Sanctas adscriptæ Nobis venerari fecerit contingerit. Post hæc idem Pontifex Fidei Promotoris munus gerendum Nobis impertivit, quod per plures annos exercentes, inter Sanctos, non sine magno labore, conatuque Nostrò, adnumerari letati sumus tres ex Familia vestra, Jacobum Picenum, Franciscum Solanum, & Margaritam Canonensem; quinque vero inter Beatos referri, videlicet, Joannem de Prædi, Salvatorem ab Horta, Liberatum a Lauro, Andream de Comitibus, & Hyacinthum Martecostii. Postremo, licet immerentes, ad summum Pontificatum evehi, Nos ipsi Petrum Regalium solemnè ritu Sanctum declaravimus; & Benedictum a Sancto Philadelphia, Pacificum a Ceredano, Coletum, & Joannem Valesium in Beatorum numerum coopavimus.

Wad-

(a) Wadding, in *Analitico Mirore* ad ann. 1650. num. 16.

(b) *Annales de l'Ordre de Saint-François* Lambertini Nihilii Benedicti MS. ann. 1551.

(c) *Actus in Martyrii*, Francicum ad diem 12. Aprilis. Wadd. ad ann. 1551. num. 61. & ad ann. 1655. num. 110. & 111.

(d) Gabriel Card. Palenchi *Antiquitates Bonon.* in *Catalogo Sanctorum & Beatorum*.

Porphyrio VITRUS *Histor.* Bonon. lib. 7. ad ann. 1516.

Guidi Bononiæ in *Memoria Sanctissimæ Virginitatis* pag. 221. & 222. edit. Bononiæ, ann. 1640.

Antiquæ Fidei Martiri *Sanctissimæ*, num. 118. & pag. 179. edit. Bononiæ, ann. 1650.

Ca. Valentinus Zili in *Catalogo Sanctorum & Beatorum*, ad ann. 1420.

(e) Lib. 1. cap. 11. num. 17. & 18.

Waddingus Annalium vestrorum Scriptor (a), non immerito faum, vestramque Ordinem magnopere commendat ex eo, quod Fratribus Minoribus a decimo quarto Saeculo Divini Salvatoris Nostri Sepulchrum custodiendum traditum fuerit, *Non est profecto cuius gloria nostri Sodalitii, ut illud solum pre amibus, inter omnes Ecclesie Ordines, tribus integris seculis, in sua habeat potestate Fidei nostre pratipuum monumentum, & Minorum dumtaxat Custodes adhibiti sint locorum, in quibus nostre salutis Mystra operatus est Christus, & Sanctum Domini Evangelium de Pribulo christaverat.*

Dilectus Filius Raphael a Lugagnano, qui totius Ordinis vestri Generalis Minister nullum incongrue volumini deferovire, sed vite, & maribus decoratus, sancto Ordine dignus inventus est (b) multum laboris impendit, quemadmodum vobis satis exploratum est, ut ea constitueret, quae pro locis Sanctis pie, religioseque asservandis consentanea magis esse viderentur. Ipse quidem, favente Deo, incolumis hic versatur, vobisque omnibus testari potest voluntatis Nostrae studium, ut gravissimum hoc negotium ad finem suum feliciter perduceretur; vobisque ipsis perspecta esse non dubitamus Apostolicas liras, quas edidimus (c) ut ea confirmarem, quae idem Generalis Minister vestri praevident, utiliterque discernenda esse censuit, ad Sanctam eorumdem Sacrorum locorum custodiam.

Jam ad finem propter annum decimus Pontificatus Nostri, in quo benevolentiam Nostram in Regulares Ordines semper ita probavimus, ut nulli umquam his eligendi suos Praesides, interposita sola auctoritate Nostra, suspensum fuerit, sed illud laetum semper omnibus reliquerimus. Quare, si hunc animam in reliquos Ordines habuimus, contere facile potestis. Nos idem praestituros esse erga vos quam libentissime. In hunc locum Comitii vestri adfuiti venimus, ut libertas vestra magis asserta, vestrisque precibus ad Deum Nostrae pariter jungantur, ut ipse lumen suum vestris mentibus impertiat, ad idoneum Virum totius Ordinis Praesidem eligendum. Itaque verbis utimur Sancti Gregorii Magni Praedecessoris Nostri (d) ad Clerum Mediolanensem, qui ad eligendum novum Archiepiscopum convenerat. *Quae antiqua mea deliberationis intentio est, ad suscipiendam Paternalis cura onera, pro nullius unquam misceri persona, Orantibus prosequere electionem vestram.*

Deinde Summus Pontifex propositum suis precibus finem declarat, & simul virtutes recenset, quibus novum Praesulem decet exorna-

ri. Nos etiam sententiae ipsius vota nostra accommodantes, eadem prout verba hic repetimus. *Ut Omnipotens Deus, qui futurorum altum nostrorum semper est praetius, talem vobis Praesidem praebet, in cuius lingua, & moribus exhortationis Divina passus valeat intonare, in cuius mente & humilitas cum rectitudine fulgeat, & severitas cum pietate; qui vobis non solum loquendo, sed etiam vivendo posse ostendere, quatenus exemplo illius discas vestra dilectio ad aeternae Patriae desiderium suspirare.*

Postremo S. Gregorii ad Electores sermonem convenientis exemplo Nos patiter inhaerentes, obsecramus vos in vicibus Jesu Christi, ut privata studia, omnemque terrenam cogitationem deponentes, hodierna die, qua gravissimum a vobis negotium pertractatur, ad communem vestri Ordinis utilitatem, quae cum Dei gloria conjuncta est, ad conservandam, & magis magisque amplificandam Catholicam Fidem, oculos, animamque convertatis: Itaque (inquit Sanctus Gregorius) *Vos, Filii Carissimi, officii nostri consilio communi, suademus, ut in hoc suscipiendi Aristitri casu nullus vestrum & neglecta aulicorum communi, suo lucro prospiciat, ne si quisquam proprio commoda appetit, frivola estimatione fallatur, quia nec libero iudicio preferendum sibi personam examina mentis, quam cupiditas ligat.*

Hae autem Paterna monita, etsi vobis, dilecti Filii, viam perfectionis iam ingressis, supervacanea videri possunt; tamen consentanea valde sunt tum Apostolico ministerio nostro, tam muneri, quod gerimus, praesidendi Comitii vestri, tum denique Pontificiae quoque, numerisque omnibus obstrictae benevolentiae, qua, universum S. Francisci Ordinem complectimur. Semper quippe oculis nostris obversatur admirabile visum Innocentii III. Praedecessoris nostri, qui incertus, ac suspensus, utrum Seraphici Patris vestri novum Institutum auctoritate Apostolica confirmare deberet, omnem prorsus dubitationem deposuit, postquam in formis palmam inter pedes suos paulatim succrescentem, & in arborem pulcherrimam sese elevantem contempsit, & ipsum Sanctum Franciscum, hominem licet pauperulum, modicum, & despectum, Lateranensem Basilicam jam ruinis proximam, proprio dorso submisso, ne caderet, sustentantem (e).

Hae sunt, dilecti Filii, quae vobis significanda censuimus. Quare Orationem nostram longius protrahendam non iudicamus; sed vos ad Sanctam electionem, auspiciandam exhortamur.

(a) Ad ann. 1343. num. 59. (b) Sanctus Gregorius Magnus lib. 3. Epist. 22. ad Antonium Solitudinem, tom. 2. edit. Paris. ann. 1705. p. 619.
(c) Oratio 2. Januarii, & die 8. Februarii ann. 1702.
(d) Libro 3. capit. 11. Epist. 10. conc. tom. 2. pag. 648.
(e) S. Bonaventurae in Legenda S. Francisci cap. 3.

A L L O C U T I O

SS. D. N. BENEDICTI PAPÆ XIV.

Habita in Consistorio secreto feria secunda die 24. Januarii 1752. de pretiosa morte Francisci Serrani ex Ordine Prædicatorum Episcopi Tipasuntani, Vicarii Apostolici Provincie Fo-kienfis in Regno Sinenfi, Joachim Royo, Joannis Alcobæ, & Francisci Diaz ejusdem Ordinis Dominici Sacerdotum.

Ex prædicto Libello, cui titulus Relazione &c. pag. 431.

VENERABILES FRATRES.



MERTIUS jam annus est, ex quo Nps hoc ipso in loco pretiosam mortem (a) Petri Martyris Dominicane Familie Mauricæstrensis Episcopi, & Apostolici Provincie Fo-kienfis in Imperio Sinarum Vicarii, vobis exposuimus; quo quidem tempore certiores Vos etiam facere non prætermisimus, quatuor alios Dominicane ejusdem Familie Religiosos viros esse, qui in carcere desinebantur, quique non longe ab eo erant, ni eandem damnationis sententiam subirent, & pro Christiana Religione vitam amitterent. Ibi autem cum Nos antiquæ Ecclesiasticæ loquendi rationem sequuti (b) illos *Martyres designatos* nominaverimus, nunc mortis eorundem, & feræ executionis atrocis sententiæ nuncio accepto, *Martyres confirmatos* eisdem appellandos judicamus, quo etiam nomine Mauricæstrensis Episcopus a Nobis fuerat appellatus: illud Successoribus nostris integrum relinquentes, ut *Martyres vindictas* illos pronuncient, postquam probationem examen institutum, atque peractum fuerit, & quæ de illorum gestis relata huc transmissa sunt, a veridicis licet fontibus profecta, authenticis documentis fuerint comprobata; & postquam Dei Optimi Maximi benignitas signis, ac miraculis manifestare dignata fuerit, quantopere horum servorum sacrum holocaustum divine Majestati fuit acceptum: cum tandem huc Apostolicæ Sedi hoc in more positum, & constanti lege firmatum sit (c), ut ad veri Martyrii approbationem minime procedat, nisi supernaturalia signa, atque prodigia pariter acceperint.

Horum, qui nuperime pretiosam mortem obierant, nomina sunt, Franciscus Serranus, Joachim Royo, Joannes Alcobæ, & Franciscus Diaz. Etiam autem probe Nobis compertum illud est, *Martyrem* (d) non facere penam, sed causam; minime tamen plura Nobis hoc loco persequenda existimamus, ut Vobis enarremus, illud ex iis, quæ huc ad nos pervenerunt, monumentis colligi, quatuor hosce Sacerdotes necatos tyranni jussu fuisse, propter infensum animum, quem ipse contra Christianam fidem gerebat, in ejus predicatione ipsi Sacerdotes assidue, atque indefessa cura se exercebant, atque ab ipsis mortem Christiana æquanimitate, atque fortitudine exceptam fuisse, ejusdem Sanctæ Religionis causa, cujus assensum miro agnore flagrant; cum de hac re ab hinc supra triennium pluribus Nos egerimus, cum ex hoc ipso

loco Mauricæstrensis Episcopi mortem Vobis aumnciavimus. Persecutio enim, quæ contra pios hosce Sacerdotes deservit, eadem ipsa est, quæ in Fidei odium contra Mauricæstrensem Episcopum excitata fuit; & tam illius, quam horum causa communis est. Illud hic Nobis adjungendum est, Religiosos hosce viros non modo lubenti animo mortem subisse, immanesque cruciatus, qui a tyranno ipsi morti additi sunt, tolerasse; verum etiam ante gravissimis ærumnis, atrocibusque contumeliis in ipso carcere duorum fere annorum spatio confictatos fuisse, ut satis apposite de illis dici possit, quod (e) *in omnibus exhibuerunt semetipsos sicut Dei ministros, in multa patientia, in tribulationibus, in necessitatibus, in angustiis, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in vigiliis, in jeuniis.*

Nostræ huic Allocutioni finem hic ponere positum Nobis fuerat. Verum, cum in percurrentis schedæ per viros fide dignos Nobis traditis, atque transmissis, insigniora quedam, ac precipue deprehenderimus; minime grave Vobis excipimus, si in iisdem exponendis paululum Vos etiam detineamus.

Pater Franciscus Serranus ætatis annuum agebat quinquagesimum secundum, annos autem novendecim in Sancta Sinenfi missione impenderat. Pater Joachim Royo ætatis erat sex & quinquaginta, quorum tres supra triginta Apostolicum munus in Sinenfi item Missionem exercebat. Pater Joannes Alcobæ annos habebat quadraginta duos, horum vero duodeviginti in obeunda sancta eadem Missionem exegerat. Pater Franciscus Diaz tertium supra trigessimum numerabat annum, spatio autem annorum novem Divini verbi præconium fuerat. De laboribus eorum, de serventi assentibus Christianæ Religionis studio, ipsarumque Missionum fructu in tabularis Congregationis Propagandæ Fidei negotiis præpositæ plurima extant monumenta, quorum opportuno tempore erit ut debita ratio habeatur: quoniam, licet pro martyrio satis sit mors in Christianæ Fidei odium illata, eademque pro Christi ipsius amore sancte obita, ac tolerata: non inficiandum tamen est, diuturnam Christianorum virtutum (f) seriem in antea vite cursu heroice exercitum, ad veram Martyrii declarationem permulsum conferre.

Neminem autem, nisi Ecclesiasticæ historiæ admodum imperitum, ignorare arbitramur, tyrannorum morem fuisse, ut enormis ejusmodi delicti nota Martyres infamarent, ad odium contra ipsos concitandum, ut scilicet illum, quæ inde redundabat,

(a) In Allocutione habita in Consistorio secreto die 18. Septembris 1752.

(b) Ibidem.

(c) L. 1. tit. 1. de Officiis de Curia, cap. 17. n. 2. & cap. 19. n. 1. ad notam.

(d) L. 1. tit. 1. de Officiis de Curia, cap. 17. n. 2. & cap. 19. n. 1. ad notam.

(e) L. 1. tit. 1. de Officiis de Curia, cap. 17. n. 2. & cap. 19. n. 1. ad notam.

(f) L. 1. tit. 1. de Officiis de Curia, cap. 17. n. 2. & cap. 19. n. 1. ad notam.

bat, invidiam effugerent, quod propter solum Christianae Religionis exultium, ac professionem, eosdem interficiendos mandarent. (a)

Idem etiam in quatuor horum Sacerdotum Martyrio evenisse contempimus, eo tamen discrimine, quod cum alii tyranni in eorum calumnia obliuione usque peristerint, eademque fulti mortis sententiam pronunciaverint; hic contra Ethnicis Iudices, & Idololatrie minime veriti sunt Sacerdotes nostros innocentes declarare, quoad ea pertinebat, quae de enormibus vigis falso ipsis obiecta fuerant; quibus rebus Tyrannus minime destrictus, & contra Christi fidem infensor effectus, laqueo eodem interimendos crudeliter mandavit.

Cum inter sententiae pronuntiationem, ejusdemque executionem, aliquod temporis spatium intercessisset, ex quo Sineas Imperator illam suspendi mandaverat; fama non inanis percrebuit, & quae ad piorum usque Sacerdotum, qui in vinculis detinebantur, aures pervenit, fore ut capitalis poena in exilium a Regni finibus commaricaret. Magna autem in hoc nuncio vis inerat, ut de eorumdem animo, ac proposito vere judicari posset. Nam, si ipsi hujusmodi nuncio laetati forent, id quoddammodo minoris roboris, ac fortitudinis indicium esse posuisset, & cuiusdam affectionis, quae temporali vitae adhereret; quae omnia heroicæ Martyris fortitudini opposita sunt: contra vero, si contristati essent, suspicio quaedam exoriri inde poterat vane cuiusdam gloriae, quam in morte fontiter oppetenda illdem sibi propoissent (b); quae vana profecto gloria Pseudo-Martyrum haereticorum mortes inquinatæ sunt. Verum eorumdem acta descripta, atque huc transmissa dum leguntur, heroica in quatuor hisce Religiosis viris additam voluntatem confirmatio elucescit, paratus atque ac promptus sive ad exilium, sive ad mortem animus, prout Divinae voluntati complacitum foret, cui vitam suam, mortemque pariter consecraverant.

Postremo item nemo vestrum procul dubio est, cui illa ignota sint, quae celebri Fischerio Rosenli Episcopo acciderant. Hic Henrici VIII. Anglie Regis iussu in angusto carcere cum detineretur, quod legi illi adherere recusasset, quae Rex supremam se Anglicanae Ecclesiae caput constituerat, purpureus eidem galerus (c) a Pontifice Paulo III. per idem tempus transmissus fuit. Nos Patrem Franciscum Serranum jam carceris in odium

Christianae Religionis conclusum, datis Apostolicis litteris, Episcopum Tipalitanum constituitimus, & Provinciae Fockensis Apostolicum Vicarium designavimus, addita declaratione Coadjuutoris cum successione in locum Antistitis Mauricasterensis. Pontifici Paulo III. Rosenli vincula nota erant: ignotum vero Nobis erat, Serranum item vinculum teneri. Hoc dumtaxat discrimine inter unum, atque alium intercedit. Ceterum utriusque idem finis fuit; cum, quemadmodum Cardinalitia insignia nihil aliud Rosenli tribuerunt, nisi ut profundae humilitatis actum exerceret, & praeclarum testimonium acciperet, quanta virtutis illius ratio apud Pontificem esset; sic ex nostris Apostolicis litteris nihil aliud Serrano tributum est, nisi argumentum, quanti etiam nos illum merito faceremus; quae quidem nostra de illo æstimatione praeclaris humilitatis praecipuae testimoniis aucta est, & obsequiose obedientiae suae, quam Nobis per idem tempus exhibuit. Et quemadmodum Cardinalitius galerus a Paulo III. Rosenli transmissus viram illi incolorem minime praestitit, quam ille paulo post pro Sancta Religione libenter devoravit; sic neque Episcopalis, ac Vicariatus Apostolici dignitas Serrano a Nobis collata gloriose eundem Martyrii palmae expertem fecit.

Hæc sunt praecipua, Venerabiles Fratres, quae de strenuis hisce quatuor Jesu Christi Athletis Vobis exponenda esse censuimus. Ceterum cum Nos quaestionem in medio relinquendam existimamus, uter duorum Ordinum, Dominicanus, an Franciscanus, primus fuerit, qui sanctas in Sinenſi Imperio Missiones perageret. Illud quidem certe æstimabimus, ad hæc usque tempora decem ex Dominicanæ Familiae viros numerari (d), qui in Sinenſi Missionem mortem pro Christi fide per inaudita tormenta oppetierunt; quorum quidem causae in Sacrorum Rituum Congregatione aliae jam introductæ, aliae vero proximæ sunt, ut introducuntur. Quamobrem, Venerabiles Fratres, quoniam nemini vestrum ignotus est infelix status, quo propter atroces persecutiones Sancta illa Missio in praesens redacta est, restat jam, ut serventes pro illa conjunctis votis Divinae Majestati preces porrigamus, magna spe freti, ut eadem de excelsa gloria suae *salvo Nobis benigne annuat*; quoniam Abrahamo interroganti: *Quid, si inventi ibi fueris decem?* Respondit: *non debeo propter decem.* (e)

(a) Lib. 3. cap. 1. *Oratio de Consecr.* cap. 12. num. 7. *Or. sup.* *Or. num.* 12.

(b) *Or. lib. 1. de Consecr.* cap. 10. num. 11. *Or. sup.* (c) *Or. lib. 2. de Consecr.* cap. 12. num. 8.

(d) Sex commemorantur in citata nostra Allocutione habita die 16. Septembris 1768. §. *Religiosi & compages*. Quatuor alii sunt, qui in hac Allocutione commemorantur. (e) *Gen.* cap. 18.

E P I S T O L A

Reverendiss. P. M. Generalis Ordinis Predicatorum ad PP. & FF.
eiusdem Ordinis,

QUAEQS ALTERIUS ALLOQUUTIONIS SS. DOMINI N.
BENEDICTI XIV. P. M. CERTIORES FACIT.

Ex eodem Libello pag. 461.

In Dei Filio sibi dilectis Patribus, ac Fratribus
Ordinis Fratrum Predicatorum.

FR. ANTONINUS BREMOND

Sacrae Theologiae Professor, ejusdemque
Ordinis humilis Magister Geocetalis,
& Sævus,

Salutem, & Apostolicum Spiritum.



UM eximio, atque immortali Dei
Optimi Maximi beneficio consi-
gisse arbitremur, ut regiminis no-
stri primordia ab illustri, & glorio-
sa Fratrum nostrorum pro Chri-
sti Fide consensione auspiciemur,
id unum ad faustissimi omnis, læticiaeque nostrae
cumulum fore reliquum videbatur, ut sangui-
ne partam ab Illustrissimo, ac Reverendissimo D.
Fr. Petro Martyre Sans Episcopo Mauricastrensi,
Ecclesiae, ac Familiae nostrae gloriae ceteri ejus-
dem Apostolicus Socii proprio implerent, atque
amplificarent Martyrio, (a) ut quos vinculum
consensio, & hospitium carceris simul junxerat,
jungeret etiam consummatio virtutis, & gloria
caelestis. Quo apostolice charitatis actu, qua
votorum constantia, qua exercitatione virtutum ad
supremum agonem, beatique mortis complexum
Martyres jam designati sese componerent, ex Lit-
teris Illustrissimis, ac Reverendissimis D. Fr. Fran-
cischi Serrano Episcopi Tipasitanis, ac Provicarii
Apostolici cumulate intelleximus. Ex ipso carce-
re, quo cum aliis ad necem servabatur, Episco-
pi Mauricastrensis passionem, & exitum ad Nos
scripsit diligentissime, tum Apostolicis sentibus,
quo mortem pro Christo obundi cum Sociis fla-
grabat, desiderium luculenter adeo expressit, ut
in ejus verbis cor ipsum loqui videretur. Para-
ti jam sibi optatissimi Martyrii expectatione sus-
pensus, & anxius propriis culpis, quae ejus mo-
destia fuit, insectam passionis moram, dilatam-
que sibi, ut videbatur, nondum satis parato co-
ronam deputabat, patienter interea expectans
beatam spem, & adventum gloriae magni Dei,
quo se prorsus indignum predicabat. Quae dum
oboritur peccato gaudio lacrymis legeremus, videba-
tur Nobis veterum Ecclesiae Martyrum fidem,
constantiam, flagrantissimam charitatem, beate-
que immortalitatis firmissimum spem intueri,
(b) nec invenimus quid in eo predicare plus
debetemus gloriam vulnorum, an vescandam
mortem, quod honore virtutis insignis esset, an
Opusc. Mycell.

quod pudoris admiratione laudabilis, ita & di-
gnitate excelsus eras, & humilitate subli-
mis.

Interea designatorum cum ipso Martyrum in
tam illustri agone certantium diu, nocturne
obversabatur menti nostrae imago, & praesentia,
ac beatissimo eorum carcere, si non corpore
& vinculis, animo certe, vobisque conclusi
Deum jugiter precabatur, (c) ut initiis ad
summam persequentibus quos fecerat opusculi, fa-
ceret coronari. Favit meritis, & preci-
bus suorum Militum, & Confessorum, favit
expectationi nostrae divina clementia, & prae-
conceptam ex peccatissimo Episcopi Maurica-
strensis triumpho exultationem ejusdem Socio-
rum palmis cumulavit. Recentioribus quippe
Litteris, certique nunciis accepimus, praelau-
dandum Illustrissimum, ut Reverendissimum D.
Fr. Franciscum Serrano Episcopum Tipasitanum,
R.R. PP. FF. Joannem de Alcobar, Joachi-
mum Royo, & Franciscum Diaz Hispanos,
Philippinarum Provinciae Alumnos, post diu-
torni carceris pressuras, & nobilium, quo lon-
gius, certamen passionis, vitaeque cursum so-
liciter consummante, ac plaudentibus Angelis ad
amantissimi Fratris Episcopi Mauricastrensis com-
plexum evolasse. Universam eorum Martyrii se-
riem neque aptius, neque luculentius exhiberi
posse arbitramur, quam gravissimis, atque am-
plissimis verbis, quibus cum Sanctissimus Do-
minus noster BENEDICTUS PAPA XIV. Emini-
entissimis Patribus in Consistorio Secreto die
24. hujus Mensis nunciavit. Sapientissimi Pon-
tificis Orationem Apostolice ejus eloquentiae,
atque eruditioni incomparabili parem, inter pre-
tiosiora Familiae nostrae monumenta perenniter
adscrivenda oculis vestris subjicimus.

Jam vero intelligitis, Fratres, quas divinae erga
Nos largitati gratias debeamus, quod ex Do-
minicantis alumnis hac etiam aetate suscitaverit,
atque elegerit sibi (d) homines divines in vir-
tute, dominantes in Potestatibus, nuntiantes
in Prophetia, fortes in bello, contemptores vi-
tæ, mortis triumphatores, quos (e) ludibria,
& verbera expertos, insuper & vincula, & car-
ceres (f) nec tribulatio, & angustia, nec fa-
mes, ac nuditas, nec persecutio, nec gladi-
us separare potuerunt a charitate Dei, sed in
omnibus superaverunt propter Eum, qui dile-
xit Nos. Eæ profecto, cur iis, cur nobis in-
plus gratulemur, quod illorum nomina jam in
caelis descripta novum, æternamque decus fa-
lis nostris attulerint, ac nova adjecerint No-
bis

{ a } S. Cyr. Gd. s. Epist. 6. { b } S. Cyr. Gd. s. Epist. 5.
{ c } S. Cyr. Gd. s. Epist. 1.
{ d } Epist. 44. { e } S. Hier. 11.
{ f } Rom. 8.

bis incitamenta virtutis. Quis enim præclaris adeo non excitetur triumphis, & quasi admotis stimulis se se impellere non sentiat ad eam ineundam Apostolicam viam, quam suo sanguine impressam gloriosissimi Fratres signarunt? Nonne cor nostrum, dum hæc audimus, ardet in nobis, ut Fidei zelo succens (a) eamus & Nos, & moriamur cum illis? Hæc sunt, dilectissimi, Apostolicorum hominum vox, hæc, eorum merces magna nimis: hæc Insinui, quod profitemur, gloria a Majoribus nostris parva, ab Æqualibus ausa, ac novissime ad emulandum Nobis propiciata. Ergo (b) non efficiamur segnes, sed imitatores eorum, qui fide, & patientia hereditaverunt promissiones. Ad propolatum Nobis certamen curramus (c) assumentes galeam salutis, & gladium spiritus, succincti lumbos in veritate, induti loriceam iustitiæ, & calcanti pedes in preparationem Evangelii pacis.

Quod si fortissimos Christi Athletas per vincula, & mortem sequi non possumus, eorum salutem sectatores simus in fide, & charitate, in scientia, & longanimitate, (d) servantes in simplicitate innocentiam, in charitate concordiam, modestiam in humilitate, in defendenda veritate constantiam, in disciplina severitatem, ne ali-

quid ad recte factorum exemplum desit in Nobis, sed læcet lux nostra coram hominibus, & glorificens Patrem nostrum, qui in cæcis est. Hæc sunt enim vestigia, quæ illi reverentes in Patriam Nobis reliquerunt, ut illorum semitis inherentes sequeremur & in gaudia. Ad ea Nos amantissime invitant, ibi Nos cupidissime expectant (e) jam de sua immortalitate securi, & adhuc de nostra incolumitate solliciti. Ad eorum conspectum, & complexum venire quanta & illis, & nobis in commune erit letitia! (f) Remissas itaque manus, & soluta genas erigamus, tantæque expectatione mercedis forti animo simus, alacriter subeuntes (g) momentaneum, & leve tribulationis nostre, quæ æternum gloriæ pondus operabitur in nobis. (h) Si comparimus & conregnabimus: quod præmium non iis tantum paratum est, qui pro nomine Domini impiorum servitia sunt perempti, quoniam universas Deo servierunt, sicut in Christo est cruciatus, ita in Christo est coronanda. Valete, nostri, Sociorumque memores in Sacrificiis, & precationibus vestris.

Romæ ex nostris Edibus Minervitanis die 31. Januarii 1752.

{ a } Joann. cap. 21. { b } Röm. 6. { c } Ephes. 6.
{ d } 1. Cor. 13. { e } 1. Cor. 13. { f } 1. Cor. 13.
{ g } Röm. cap. 22. { h } 1. Cor. 13. { i } 1. Cor. 13.

A L L O C U T I O SS. D. N. BENEDICTI PAPÆ XIV.

Habita in Comitibus Generalibus Fratrum Ordinis Prædicatorum

IN CONVENTU S. MARIE SUPER MINERVAM
CELEBRATIS V. NONAS JULII MDCCLVI.

Typis edita Romæ eodem anno in Archigymnasio Sapientie.



MAGNA res agitur in hoc conventu vestro, Dilecti Filii, cui hodierna die præsidemus; nec modo pro Familie vestre rationibus gravissima, sed etiam pro totius Ecclesie statu non leve pondus habita: cui perficiende incredibili cum gaudio Nos interesse profitemur, ut omnibus manifestum faciamus gratam, memoremque animum nostrum erga Ordinem vestrum, quem summo ipsius merito iamdudum & amamus & colimus.

Verum, quanta sit agende rei magnitudo, silentio pretermittimus; cum nemo vestrum ignoret, cujus momenti sit, Magistrum Generalem Ordinis vestri deligere, cui semel delatum regimen, perpetuum, dum vixerit, futurum erit; cumque unusquisque ex eo splendore loco, quem Dominica Familia in Ecclesia Christi obtinet, facile intelligat, illius Rectoris electionem, non ad solam ejusdem Familie utilitatem, & administrationem referri, sed etiam ad universam Christianam rempublicam ratione aliqua pertinere. Itaque sermonem nostrum redigemus ad ea, quæ Nos Ordini vestro debere cognoscimus, quæque Nos ita iampidem asseruerunt, ut eundem & amare & colere semper professi sumus,

& adhuc profitemur; etque de causâ præsentem diem felicissimum Nobis existimemus, & inter paucos illos adnumerandum, quos sexdecim hinc calamitosi Pontificatus nostri annis cum aliqua animi voluptate transigimus.

Et sane, post abolitâ leviorum artium studia, cum sacre Theologie operam dederimus, non magnos in ea progressus Nos quidem scisse intelligimus; sed, siquid proficimus, id omne acceptum referre debemus bonæ memoriæ Cardinali Thomæ Ferrario, clarissimo Ordinis vestri Theologo, qui rectam Nobis nobilissimæ discipline viam aperuit, suæque institutione, atque opera ad inceptum iter persequendum adiuvit; immo, cum Palatii Apostolici Magisterio fungeretur, Theologicæ laureæ honorem ipse Nobis detulit, etque occasione monumentum scripto exaratum reliquit, quo de propensâ nostra erga sanctiores disciplinas voluntate honorifice testabatur, majoreque a Nobis expectari posse declarabat, si, quemadmodum animati tunc videbamus, in instituto curriculo persisteteremus.

Amplam hanc Aniam, in qua nunc confidemus, Nos ipsi a fundamentis excitari olim vidimus, mox omnigena litteraria suppellex ornari, ita ut inter insigniores univerſi Orbis Bibliothecæ meti-

varietem attingatur; eandemque postquam studiorum commode patet fieri conficimus, cum primis adite certavimus, & frequenter nunquam desistimus, donec imposuere Nobis alterius generis curæ Nos alio avocarent.

Longiori autem vitæ nostræ cursu, quem, paucis detractis annis, in Urbe egimus, nemo ex sodalibus vestris fuit vel dignitate, vel sapientia, & doctrina excellens (fuerunt autem excellentes permulti) qui Nos omni officiorum genere, & præcipua quadam amicitie necessitudine complexus non fuerit. Sed reliqua multa omittentes, hoc unum commemorabimus, sublimem Cardinalatus dignitatem, quam immerentes adepti fuimus, eximie erga Nos liberalitati sanctæ memorie Benedicti XIII. Pontificis Maximi, & Ordinis vestri olim Alumno, unice a Nobis deberi.

Regressi deinde Bononiæ Patriam nostram, vigentem istæ invenimus memoriam rerum a Sancto Dominico Patriarcha vestro in ea gestarum; tum scilicet insignium peccatorum, qui assidue illius conacionibus permoti a semita iniquitatis ad viam salutis revocati fuerunt (a); tum vitiorum doctrina, & sanctitate illustrium, qui in ea urbe sodalitati vestre nomen dederunt (b); tum etiam Generalium Comitiorum, quæ prima omnium Ordinis vestri ibidem habita fuerunt, in quibus ipsius Ordinis præfectura eidem Sancto Dominico Fundatori communibus suffragiis delata fuit (c); denique cives nostros cum incredibili animi nostri læticia perpetuo vidimus obsequiis, & votis celebrare sepulchrum Patriarchæ vestri, qui Bononiæ ex hac vita decedens (d), pretiosum ei civitati reliquit Corporis sui thesaurum, quod quidem augusto mauseleo conditum ibidem summa cum religione asservatur. In ipsa vero administratione Archiepiscopalis officii, quod ibi pluribus annis gessimus, oculos sæpe convertimus ad præclara gesta Jacobi Boncampii, qui ex Ordine vestro ad Bononiensem Ecclesiam regendam assumptus, tanta in verbis Dei predicatione famæ celebritate floruit, ut finitimarum civitatum populi, quemadmodum historię nostræ testantur (e), ad illum audiendum, percipiendamque ex illius ore salutis scientiam certatim contulerint.

Postquam vern, nihil tale promeriti, ad supremum Pontificatus apicem devenimus, propensa nostra erga Dominicam Familiam amoris, & cultus affectio, super quam dici potest, excrevit. Apostolicam enim Beati Petri Cathedram trophæis suis exornant tredecim ex alumnis vestris, qui a Romanis Pontificibus, post accuratissimum rerum omnium examen, in Sanctorum numerum relati fuerant, inter quos Sanctus Pius V. Prædecessor noster, pro ejus Canonizatione, dum in minoribus constituti, Advocati Confessorialis munere fungere, operam, laboreque nostris impendisse gloriamur; & Sancta Catharina de Rietiis, quam Nominis ipsi Sanctatium Virginum catalogo

Opusc. Miscell.

adscriptimus (f). Præterea novemdecim & vestris sodalibus, ejusdem Apostolicæ Sedis decreto, in Beatorum numerum rite cooptatos invenimus: ex his vero decem, vel Nobis, dum Promotoris Fidei munus fulsuerimus, studia nostra conferentibus, vel Nobis ipsis & Pontificio Throno decernentibus, is honor delatus fuit. Hunc ipsam Apostolicum Thronum quatuor ex Ordine vero Pontifices ante Nos tenuerunt; videlicet Innocentius V. quem Sanctus Antoninus insigni laudis preconio commendavit (g), Benedictus XI. ex Beatorum, quos inuimus, & Pius V. ex Sanctorum, de quibus diximus, numero, ac demum Benedictus XIII. cujus virtutum, & recte factorum testes Nos ipsi fuimus. Quod si forte reliqua Familiæ vestre ornamenta, & in Ecclesiæ Catholicæ promerita ex animo nostro excidere unquam possent, hoc tamen profiteretur, nullo unquam tempore evasisse potuisse, ut e memoria nostra dilaberetur Theologorum Principes, Scholarum Angelus, Ecclesiæ Doctor, præclarum Ordinis vestri fides, Sanctus Thomas Aquinas, cujus doctrinæ complices Romani Pontifices Prædecessores nostri perhonorifica dederunt testimonia (h); quemadmodum etiam Nos ipsi in Libris, quos de variis argumentis conferimus, postquam Angelici Doctoris sententiam diligenter scrutando percipimus, atque suscepimus, admirabundi semper atque lubentes eidem adhaeremus, atque subscripimus; candide profitemur, liquid boni in illidem Libris reperitur, ad minime Nobis, sed tanto Præceptori totum esse adscribendum.

Hactenus, dilecti Filii, de hodierni operis, cui præfaturi sumus, gravitate, ac de Paterna prolius benevolentia, & singulari estimacione, quæ Ordinem Vestrum iustissimè ad causas superius expressas, aliasque his facile adscribens, proficimur. Reliquum est, ut de ipsa re, quam hic peracturi convenissemus, idem de electione Magistri Generalis ejusdem Ordinis vestri, aliqua attingamus. Verum quid unquam afferre poterimus, quod iam probe non teneatis, quodque unusquisque vestrum ab incito, quem proxime laudavimus, Præceptor Thoma Aquinas non didicerit? Si dicemus, hujusmodi Magisterium ei deferendum esse, qui omnium optimus inter vos habeatur; Si dicemus, non eum esse omnium optimum, qui sola vitæ sanctimoniam ceteris antecellat, sed qui præter morum probitatem, quæ quidem necessaria est, aliis quoque virtutibus, atque animi dotibus, ad recte regendam Familiam idoneis, instructus compertatur, nihil porro dicemus, quod in Operibus Angelici Doctoris egregie constabimus, & a vobis jamptotidem lectum, atque animadvertum non fuerit (i). Si dicemus, suffragia vestra, sepositis peculiaribus affectionibus, & propriæ utilitatis respectu, nil aliud iustius debere, quam eorum virtutes, & merita, quorum electio vobis animo obversatur, nihil dicemus, quod non egregius Præceptor vester tradiderit (k). Itaque nil aliud Nobis dicendum superest, nisi, ut id agatis, quod vos Præceptor ille

T a

le

(a) Flaminio de Vita S. Dominici lib. 2. fol. 47. & tom. 1. *Analys. Ordinis Prædicatorum ad annum 1299. num. 27.*
 (b) Fr. Jordanus in Vita S. Dominici n. 35. Flaminio loc. cit. Matranda in *Analys. facti Ordinis Prædicatorum ad annum 1299.*
 atque eod. tom. 1. *Analys. Ordinis Prædicatorum.*
 (c) Eiusdem *Analys. Prædicatorum* tom. 1. *Analys. Ord. Prædicatorum* ad ann. 1320. num. 39.
 (d) De vita Augusti MCCXXI. cit. tom. 1. *Analys. Ord. Prædicatorum* ad ann. 1321. num. 25. in fine.
 (e) Eiusdem lib. 2. de Episcopis Bononiensibus ad annum 1344.
 (f) De vita. *Analys. Prædicatorum*.
 (g) Pont. Clementis, cit. tom. 1. *Analys. Ord. Prædicatorum* in *Trois. de consilio Bullarum* cit. 6. quæst. 2. per tot.
 (h) Tom. 8. *Bullarum Ordinis PP. Prædicatorum* in *Trois. de consilio Bullarum* cit. 6. quæst. 2. per tot.
 (i) S. Thomas quæstiones. 8. art. 6. & quæstiones. 4. art. 12. ad quæstiones. 6. art. 12. & 13. a. 1.
 quæst. 6. art. 2. in corpore.
 (k) Loc. citate.

le vestre agendum docuit, utique tales vos exhibeat, quales, dum alias electiones ab aliis celebrari audistis, eos se prestare oportere dicebatis, qui in eis suffragium latari erant. Quibus maxime rebus Ordo vestri indigeat, vobis potissimum debet compertum esse. Quis huic suffragio muneri idoneus, qui supra ceteros ad id aptus, & bene regendi capax videatur, cognoscere vos arbitramur. Ne autem in errorem vos labi forte contingat, supplices iterum, ut antea vos sepe fecisse putamus, ad Deum Patrem luminum preces effundite; ac patro-

cinium, & opem Sancti Domini Patriarchæ vestri, aliorumque Sodalium vestrorum cum Christo regnantium, quique inter Beatos, vel Sanctos ab Ecclesia coluntur, vobis deposcere: dum Nos interea, qui vestris huic Comitibus non alio fine interestum, quam ut vestram in ferendis suffragiis libertatem salvam, & incolamem præstemus, novi Magistri Generalis electionem, a vobis jamjam pericendam, Apostolica Benedictione nostra prosequimur, & in antecessum amantissime complectimur.

A L L O C U T I O

SS. D. N. BENEDICTI XIV. P. M.

Habita in Consistorio die 10. Januarii 1749. qua Cardinalibus pacem nuntiat inter Christianos Principes in Aquilgraniensi Conventu firmatam.

VENERABILES FRATRES.



Bipēs initiis Pontificatus nostri ad hos usque Mentes nuper elapsos, Christiani Principibus inter se bello certantibus, eorum copie, ut scitis, vel intra Civitates, & loca hujus Apostolicæ Sedis temporalis dominio subiecta, & ad ipsa Urbis moenia sub oculis nostris sunt diversate, vel in finitimis Pontificæ Ditioni Provinciis caltra, & stationes habuerunt, ex quo sane omnia illa damna, pericula, atque incommoda Regionibus nostris illata sunt, quæcumque alienorum militum itinera, diuturnæque stationes, ac vel ipsa exercituum vicinia alienis Regionibus importare possunt, aut solent.

Hoc toto calamitatum nostrarum tempore non cessavimus ante conspectum Dei demissas preces nostras cum lacrymis effundentes, verba illa Danielis Prophete in Scripturis Sanctis relata usurpare: *Judicia vera fecisti jura omnia, quæ induxisti super nos, & super Civitatem sanctam Patrum nostrorum Hierusalem: quia in veritate, & iudicio induxisti omnia hæc propter peccata nostra: peccavimus enim, & inique egimus recedentes a te, & deliquimus in omnibus. Et omnia ergo, quæ induxisti super nos, & universa, quæ fecisti nobis, in vero iudicio fecisti.* Eius denique Prophete vocibus prosequentes, sepe etiam clamavimus ad Dominum: *Ne quisquam tradat nosam perpetuum, neque auferat misericordiam tuam a nobis.* Placuit tandem Omnipotenti Deo nostris, Ecclesiæque suæ precibus benignam aures intendere, jamque constituit inter Christianos Principes pacis fœderibus, usque etiam magna ex parte impletis, licet nobis, Divinarum Scripturarum consolatione assumpta, ipsius Dei nomine, Vobis, Venerabiles Fratres, annunciare: *Dabo pacem in finibus vestris. Dormietis, & non eris, qui timeatis, & gladius non transibit terminos vestros.*

Sed non dumtaxat ad nostras, populique nobis subiecti utilitates coarctanda est gratulatio nostra. Scitis, quanta fuerit miseris huic temporibus Italiae universæ vastatio, quot aliæ Regionēs, ac Regna cruentissimi belli excidia perulerint, quantum Christiani sanguinis Europæ campos inundaverit, quot milia hominum in Christo baptizatorum, vel hostili ferro obruncata ceciderint, vel

aliis ingruentibus bellorum calamitatibus oppressa, & ablumpta fuerint. Super his omnibus commota sunt, ut par erat, paterna viscera nostra: neque deficiamus privatis nostris, & publicis, imperatque precibus Divinam Misericordiam invocare, ut ipse, qui auctor pacis est, & creator, populum suum aliquando respicere, & pacificare dignaretur. Nunc igitur, cum exauditam tandem conspicimus orationem nostram, nec solum vicinis nobis ærumnas longe abactas, sed & remotiores sublatas cum gaudio recolimus; ante Thronum Majestatis Dei provoluti, exaltemus nomen ejus dicentes cum Judith: *Dominus conserens bella, Dominus nomen est illi:* eumque simul oremus, ut concessum nobis misericordie suæ munus ipse tacti, nostroque, & Successorum nostrorum bono diutissime conservare dignetur, & pergat, ut quod Israelitico populo, post extinctum bellum illud in manu Judith, evenisse novimus, id nobis etiam ipso donante contingat: *In omni scilicet spatio vite ejus non fuit, qui perturbaret Israel, & post mortem ejus multis annis.*

Jam vero non ignoratis, Venerabiles Fratres, publicæ pacis fœdera nunquam fere inter armatos Principes sanciri, quin antea tum in arcanis eorum consiliis expensa, tum in Legatorum conventibus agitata, & firmata fuerint. Et nos sane, cum animo prospiceremus, quamam detrimenta in hujusce pacis traditione Catholice Religionis status forsan inferri, quæque attentari poterant adversus inconcussam dominum, quod Apostolica Sedes in Ducatu Parmæ, & Placentiæ retinet, nulli diligeat, aut studio pepercimus, quo tum Dei causam in Religionis Catholice incolamitate, tum Beati Petri Apostolorum Principis jura in ipsius Sedis temporalis domini integritate, Catholicis Principibus sive privati per litteras, sive publice per nostros, & ejusdem Sedis Apostolicæ Nuntios commendavimus. Eamque etiam ob rem certum, ac verum, legitimumque nostrum, & ipsius Sedis Procuratorem, & negotiorum actorem, atque gestorem deputavimus, qui Legatorum conventus in Civitate Aquilgraniensi habito, quamvis abque ulla extrinseci tituli, seu ministerii specie, interellet. Isque fuit Venerabilis Frater Petrus Aloysius Jacquet Episcopus Hipporegiensis dilecti filii nostri Joannis Theodori Presbyteri Cardinalis, & Episcopi Leodiensis Suffraganeus.

fraganeus, Vir sane in rebus gerendis expertus, & Apostolicæ Sedis jura apprime callens, utpote qui ætatis suæ florem hac in Urbe in publicis ejusdem Sedis Apostolicæ officiis ætatis cum laude transiit: cui quidem in hujus etiam demandati sibi muneris implemento, summæ fidei, ac diligentie, & rei bene gestæ, quantum temporis conditio tulerit, testimonium damus.

Non equidem nobis datum est, peccatis nostris sic exigentibus, pro Catholice Religionis utilitate ea omnia consequi, quæ nobis in votis erant. Non parvi tamen momenti reputandum est illud, quod, adjuvante gratia Dei, & Catholicorum Principum pietate admonitionibus, & precibus nostris obsecrandante, obtentum est: ut scilicet in predicto conventu, contra quam propolitur esse ferebatur, nullum factum fuerit verbum de Episcopatu aliquo, aut Monasterio Germaniæ in secularium potestatem redigendo: quo quidem quantum detrimenti Catholice Religionis obvenire potuisset, ex insuavis superiorum temporum exemplis conjicere licet.

Quod vero vulnus temporalibus juribus hujus Apostolicæ Sedis in Parmæ, & Placentiæ Ducatus jampridem intussum notis, id quidem obducere, atque sanare, ut optabamus, nobis concessum non fuit: dolendumque nobis est, quæcumque in eum finem a primis Pontificibus nostris exodus usque ad hunc diem efficere, & ut dici solet, opportune importune agere non omisimus, omnia nobis in irritum cecisse. Hoc tantum vobis certum, ac persuasum esse volumus, omni ratione provissum esse, ne vulnus ipsam dilataretur, aut infamabile evaderet: & ne quis illius curationem desertam a nobis, abjectamve suspicari posset, publicum, & manifestum omnibus esse volumus ædum, quæ declaratum est, Nos nullum consen-

sum præstare his, quæ in predicto Tractatu Aquilgraniensi circa Ducatus Parmensem, & Placentiensem constituta sunt contra apertissima jura, quæ Apostolica Sedes in ipsos Ducatus adeo perspicua, & firma retinet, ut nullis unquam contrariis rationibus convelli, aut turbata reddi potuerint. Quibus de rebus publici facti sunt, ac typis impressi circumferuntur protestationis, & reclamationis actus, quos præfatus Episcopus Hipporegiensis noster, & Apostolicæ Sedis Procurator vice nostra fecit, atque edidit. Denique nos ipsi, sicuti alias in hoc ipso loco, ac singulis præterea annis in pervigilio Natalis Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli Prædecessorum nostrorum exemplis inhaerentes palam denunciavimus, & professi sumus, nos nullis unquam actibus consensuros, quos fieri contingat in immunionem domini, & juris Apostolicæ Sedis in predictos Ducatus, ejusdemque juris plenissimam reintegrationem omni via, ac ratione curatos esse, ita nunc majori solemnitate, quæ fieri potest, aut oportet, coram Vobis in hoc Consistorio legitime congregatis, hujusmodi protestationis actum iteramus adversus ea omnia, quæ super præmissis acta, & conventa fuerunt in conditionibus pacis nuper Aquilgraniæ firmate, simulque promittimus Beatissimo Apostolorum Principi, donec Omnipotens Deus nobis, indignis licet, hanc ejus Sedem tenere concesserit, nos nihil unquam studii, operæ, aut diligentie prætermitturos, quo illius patrimonii jura, quibuscumque in contrarium non obstantibus, re ipsa in pristinam, debitamque integritatem restituantur. Hæc vobis, Venerabiles Fratres, de novissima pace, & de novissimo pacis Tractatu in presenti Consistorio exponenda, & declaranda habebamus.

A L L O C U T I O

SS. D. N. BENEDICTI XIV. P. M.

Habita in Consistorio Secreto die 5. Maii 1749. qua Cardinales de compositis, sublatique quibusdam controversiis inter Sanctam Sedem, & Serenissimam Rempublicam Venetam certiores facit.

VENERABILES FRATRES.

PRIUSQUAM ab hoc presenti Consistorio recedatis, in quo de futuro jubileo jam verba fecimus, & conclusa negotia vacantium Ecclesiarum jam expedivimus, finite, ut Vos parumper detineamus, rem exponendo, quæ licet speciem præstant negotii præferre videatur, tamen jure, ac merito sacra habenda est, eo quod ad temporale Dominium nostrum pertineat, quod Sancti Petri Patrimonium est, atque adeo nostrum, qui ipsius Sedem, ac jura obtinemus.

Nemo vestrum ignorat gravissimas controversias, quæ nostras inter Prædecessores, Nosque ipsos, ac Rempublicam Venetorum intercesserunt, ut limites Ducatus nostri Ferrariensis, ac ejusdem Rempublicæ, aliquando statuerentur. Ille quidem, præquam Ducatus ipse ad Apostolicam Sedem devoiueretur, jam erant exortæ, & usque ad hæc

tempora devenerunt. Clemens VIII. Prædecessor noster negotium aggressus est, ut ad finem dissidium omne perduceret. Paulus etiam V. Prædecessor noster ob eandem causam omne studium, ac diligentiam impendit. Incredibile pene est, quantum in hoc eodem negotio Urbanus VIII. Prædecessor quoque noster elaboraverit. Et, cum perfectum, absolutumque, mediatore Galiarum Rege Christianissimo, putaretur, vani conatus omnes, irritique cessarunt. Silentio præteritis reliquos Prædecessores nostros, qui deinde hanc Sedem Apostolicam tenuerunt. Non omitteudos tamen, sed merito commendandos ducimus binos Clementes IX. videlicet, & XII. qui ad hoc negotium totis viribus intuberunt: at nihil tandem statutum est, nisi felix recondationis Carolus VI. Imperator Conciliatorem sese præbisset, cum Deceffor noster Clemens XII. famulum Pontificatum administraret.

3. Postquam vero Nos immerentes ad hanc Supremam Sedem ascendimus, cum fortasse ob honorem

monie Patris nostrae, ac Civitatis Ferrariensis propinquitatem exploratiora Nobis, & magis perspicua, quam Praedecessoribus nostris forent gravissima detrimenta, praevisque effectibus, qui ab eis exoriebantur, atque perniciosiores in diem evasuri erant, nisi stabili, ac firma concordia inter Sanctam Sedem, & Venetorum Rempubicam sanciretur, hanc semper infixam animo curam gessimus, & cogitationem nostram eo semper convertimus, operamque omnem impendimus, ut limites utriusque Domini aliquando decernerentur: ex quo concordia, quam optabamus, erat promanatura.

4. Itaque, cum votis nostris Deus Optimus Maximus felicem exitum tribuerit, constituta jamdiu optata concordia, quam nonnulli ex Vobis, quos in consilium accivimus, accurate, ac diligenter antea perpendunt, nunc magna cum voluptate negotium hujusmodi jam absolutum Vobis declaramus. Hinc sane confidimus (si Deus specialis ope sua Nos protegi dignabitur, sicuti toto animo obtestamur) tranquillitatem in posterum Nobis, nostrisque Successoribus minime defuturam, & inter finitimos populos, videlicet inter eos, qui Ducatui nostro Ferrariensi, & Venetae Reipublicae subjiciuntur, animorum consensionem perpetuo secuturam.

5. Haec Vobis exponenda censuimus, & sermone finem faciemus commendantes, uti par est, assidua curas, ac diligentiam, quam in explanando, & conficiendo tam gravi negotio, Martinus Innocens Archiepiscopus Chalcedoniensis, noster, &

huius Sanctae Sedis Nuncius apud Venetam Rempubicam, impendit. Equidem nihil ex eis, quod pio, prudentique, ac studiosissimo huius Sanctae Sedis Apostolico Ministro necessaria sunt, in illo desideratur. At vero de Reipublica Veneta summa aequitate, iusti rectique studio, & filiali in Nos, & Sedem Apostolicam benevolentia satis dicere nunquam possumus; verba namque Nobis desunt, ut memorem animum nostrum satis expiemus. Quamobrem ex Apostolicis Praedecessorum nostrorum Literis verba mutantes, ea libenter hic repetimus, quae olim ad Laurentium Cesium Venetiarum Ducem scripsit Urbanus V. Praedecessor noster: *Inter omnes populos, qui sub professione Christiana censentur, populus, cui praes, de zelo sacra Fidei, devotione ad Sanctam Romanam Ecclesiam, cultu iustitiae, singularique in suis ailibus gravibus gravitate, ac prudentia commendatur. Plurima sane, haud minora, sed fortasse etiam luculentiora, Praedecessorum nostrorum testimonia laudis plena in Venetam Rempubicam (si tempus sineret) ex monumentis per Nos ipsos congritis nunc in medium proferre possemus. Sed, ne longius progrediar oratio, sequentibus Pii II. Praedecessoris nostri verbis in Conventu Mantuano prolatis eandem abolvemus: Benedixi suis filiis vestris Veneti, benedixi sit eorum sancta, ac bona intentio. Deus Optimus Maximus benedicta Christianissime Reipublicae, succurrat in necessitatibus, det victoriam de cunctis hostibus suis, &c.*

PROSPERI DE LAMBERTINIS

S. CONS. AULÆ ADVOCATI

CONSULTATIO IN CAUSA MANTUANA HEREDITATIS.

Ex Antonii Gobii J. C. Mantuani Juris Consultationibus Decisuris
Tom. II. pag. 315.

SUMMARIUM.

- 1 A Sententia Principis non datur appellatio; amplius in Principe superiorem non recognoscere, n. 2.
- 2 Dux Mantuae in eius Ducatu ea potest, quae potest Imperator in suo Imperio; ea propter ab eius sententia nec appellatio, nec nova revisio impetrari potest, n. 4.
- 3 A Sententia Principis prolata cum deliberatione eius consiliariorum appellari, minusque nova revisio peti potest.
- 4 Appellatio non est permessa a Decreto Principis ex eius certa scientia emanato.
- 5 Perpetuum silentium operatur, ut nullo amplius audientia a Principe concedi valeat; amplius, ut n. 8.
- 6 Princeps in eius Decretis utendo plenitudine eius potestatis, dicitur finis impositus curiae contraversione.
- 7 Promissio sub fide, & verbo veri Principis, operatur ut Princeps ipse, non possit post similem promissionem aliquam novam audientiam impetrare.

- 12 Appellatio conceditur a Sententia Principis, quando emanat ad reversionem aliorum secundum aliquorum DD. Sententiam; amplius, ut num. 12. contrarium qui sustineant, num. 13. sed distinguitur, ut num. 14.
- 13 Riminald. Jun. in cons. 13. per tot. tom. 1. rejicitur, & qui contra illum scripserint.
- 14 De una revisione ad aliam transire nimis est arduum, & de rationibus.
- 15 Principis omnia bene gesta presumuntur.

MANTUANA HEREDITATIS.

CARAE memoriae Ferdinandus Carolus Mantuae Dux Sententiam tulit, in qua declaravit, hereditatem Domini Cattanei quondam a Secretis Status non pertinere ad Dominos Messerottos, sed ad Dominos Comites de Mantellis. Permissum ergo esse non potest praedictis Messerottis a Sententia taliter prolata appellare, aut alium quaecumque recursum, vel novam audientiam, seu supplicationem obtinere, Test. 1

est datus in l. 1. ff. a quibus appellat. non licet, ibi: Et quidem *idolum* est illud ad-movere a Principe appellare, fas non esse, cum ipse sit, qui provocatur; & late exornant Gahr. in suis conclus. lib. 2. tit. de appellat. conclus. 1. num. 1. Farinac. quest. 101. num. 72. C. segg. Scacc. in tract. de appellat. lib. 3. cap. 2. quest. 16. limit. 1. n. 1.

Hujus quippe Textus dispositio procedit in a quolibet, qui Superiorem non recognoscit, quemadmodum prosequitur Scaccia loco citato num. 6. & sic consequenter sibi vindicat locum etiam in Duce Mantum, qui in suo Du-catu ea poterat, quae Imperator in suo Im-
perio, ut in puncto docet Menoch. consil. 208. num. 37. C. 38. in quo rerum ita semper viget assumptum, quod ab ejus Sententia, nec appellatio, nec nova revisio concedi va-leant, veluti ad rem argumentatur Bertaccol. consil. crim. rom. 2. consil. 306. num. 1. C. segg. ibi: Sententia, C. determinatio ipsa, seu lau-dam latam, cum Sententia ipsius Serenissimi Ducis, quae cum sit lata a Principe valet etiam si esset contra sui, nec ab ea datur ap-pellatio: Id declaratur procedere in Principe Superiorem non recognoscite de iure, vel de facto, ut est praedictum Dominus Dux Man-tuae, sicut igitur a Sententia Principis non ad-mittitur appellatio, ita potest non esse ad-mittenda revisio, quae eundem effectum opera-tur.

Idque si absolute, & simpliciter procedit, potiori profecto iure procedere debet con-currentibus sequentibus circumstantiis: Prima est quod clare memorie Sereniss. Dux ad Sen-tentiam devenit non temere, nec inconsulto, sed habens relationibus, & consiliis tam Doctorum Mantuae degentium, quam etiam exterorum. Id siquidem tantum est roboris, & momenti, uti eo fortius foveat locum esse non posse novae appellationi, seu revisioni, veluti bene adnotavit Farinac. allegat. quest. 101. num. 72. C. segg. ibi: Ob Principis di-gnitatem, praesumatur omnia bene gesta in quo Cor Regis in manu Dei est, tum etiam quia Sententia Regis proferatur cum delibera-tione consiliariorum, quae est sicuti Sententia Struunt, C. a Sententia Struunt non datur appellatio: Et alias discurrendo sequeretur enim non modica lapsu Principis auctoritati, C. quod libris nunquam finis imponeretur, ut in specie argumentatur Paris consil. 118. sub num. 15. C. segg. rom. 1. ibi: Et vere ne dum absurdum, C. absurdum esset admittere ipsam ad praedicta remedia, vel ipsorum aliquod; quinimo eadem circa istorum aliquid audiri, nil aliud esset, nisi ledere, minuere, & depravare supremam Auctorita-tem, C. Dignitatem ipsius Ducis, C. Principis, C. ipsius jurisdictioni derogare, C. consequenter dare materiam, adiutur successi-
vis temporibus, similis attentandi, C. pen-
dendi licet, C. causas privare, C. illis fi-
nem, C. terminum nunquam imponere, C. reddere gesta, C. decisa per ipsum Illustris-
simum Principem infirma, C. ut in futurum maxi-
me observarentur, quae quantum contraria sint
iuris dispositioni, aequitatis, honestati, C. ho-
mini publico, quaeque animadvertere potest; eo
magis, cum ipse Prudentissimus, C. Illu-
strissimus Princeps veritate ipsa considerata, C. ha-
bita matra omnium occurrentium causa co-

gnitione, C. Iure Peritis suis Dilectissimis Con-siliaris intellecta super praedicti iuris disposi-tione esse propria tale apponamentum promul-gari, quod eo magis validum reddatur, C. ef-ficaci cum plurimorum Doctorum Virorum con-silio, per ipsum Illustrissimum Principem ap-paret promulgatum, quod quidem consilium minime arguit tale apponamentum dici pos-se prolatum ab illius consiliariis, C. non ab ipso Illustrissimo Principe, C. consequenter ab illorum Sententia posse appellari, C. de nul-litate dici, nam vere Principi ipse, C. so-lus apponamentum promulgavit; Verum an-tequam id faceret, maturus volens procedere, super omnibus habere voluit iudicium dilo-rum Peritorum Virorum, quae minime infor-mat illud dici prolatum ab ipsis, sed ab ipso solo Principe prolatum diceretur Consilium; hoc emanavit in Causa Sententiae latae a Du-ce Sabaudiae & id, quod ibi dicitur a Pa-ris applicatur Sententiae latae a Duce Man-tuae, ut in terminis firmat Buras. consil. 68. num. 23. C. segg. rom. 1. ubi tractat de ap-pellatione, seu revisione petita a Sententia per Ducem Mantuae prolata, & haec habet: At etiam quia nulla subest iusta, C. legitima Causa nisi ut supplicatum peri-tio rejiciatur, statibus minime supra de-ductis, C. ne dicit ordinando suprema Prin-cipis Auctoritate deprimatur, devolve ma-teria futuris temporibus attentandi similia, lites perpetuandi, definita per Principes cla-soria reddendi, quod omnibus absum est ut homines sub verbo, C. Principis fide decipian-tur.

Secunda circumstantia reponitur in hoc, quod Serenissimus Dux voluit Sententiam tal-iter prolatam suam executionem habere, de-rogando omnibus in contrarium facientibus: Per l'effettuazione di questa di lui sentenza, ed assoluta volente qualunque cosa in contra-rio non ostante, et che tutto S. A. S. sciente-mente, e di loro proprio ha derogato, e de-roga, tale essendo la precisa, e ben deli-berata mente dell' A. S. altra cosa in contra-rio non ostante; nemo autem est qui igno-ret, quod harum clausularum vigore subla-ta intelligi debet quilibet facultas appellan-di, & reclamandi ita ut primo ad ultimum semper sit verum non esse permillum DD. de Melferottis questionem retricare, obstan-te Sententia tot clausulis munita, ut in pun-cto alterius Sententiae prolatae a Duce Man-tuae, & tot clausulis vallatae protequitur Ber-taccol. consil. crimin. rom. 2. eum. consil. 360. num. 8. C. 9. ibi certe non sunt audien-di adversarii repugnantibus dictis clausulis co-rum virtute. Cum enim Princeps aliquid faci-at ex certa scientia, non potest illud in du-bium revocari, nec aliquis debet contra id audiri, sed est imponendum perpetuum silen-tium.

Tertia reponitur in hoc circumstantia, quod saepe memoratus Dux perpetuam, & inviolabile imposuit silentium praedictis Mes-ferottis, in eo, quod attinet ad hanc Cau-sam: Vogliamo perciò, e di loro proprio, e certa scientia comandiamo, che sia data del medesimo Uditor Gahr, e Marchese Nobili Se-natore prona, e spedita celeritè alla Com-missione della 17. Agosto 1691., ed alle illan-ze, che le saranno fatte da detti Conti Man-telli impetendo Noi un perpetuo, ed invio-labile

lehibe silentio a quæstione Causæ, quodvisque casu in contritorio non ostendit. Perpetui autem silentii impositio operatur, ut nulla amplius Audientia concedi valeat Messerottis, qui succubuerunt, ut in puncto similis Sententiæ late a Duce Mantue ponderat Menoch. conf. 208. num. 36. ibi, *scito, & ultimo, vel ea etiam ratione allegari, atque deduci non potest nullitas hæc lenti a prædictis DD. Alenandro, & Julio fratribus, cum lato ipsi laudo, impositum fuit perpetuum silentium omnibus litibus, & controversiis ab Illustrissimis Principibus Arbitrantibus, quod sane perpetuum silentium omnibus litibus sui naturæ operatur, ut omnis audientia denegetur, ut scribit Bald. & Alberic., qui quidem affirmant hoc, quibus fuit impositum silentium, non posse etiam in foro Ecclesiastico audiri, & ipsimet Illustrissimi Principes exclusiverunt expressim ab omni audientia partes ipsas, & in terminis ejusdem Sententiæ Ducis Mantue prosequitur Bertranzol. allegato conf. 360. num. 11. & seq. tom. 2. conf. crimin. ibi, *Principi Sereniss. Partibus impositum Silentium perpetuum, quo fit, ut illi magnifici heredes minime molestari possint, nec in petitorio, nec in possessorio, vel ullo restituito etiam concedi possint, & cum huiusmodi silentii impositio geminata fuerit majorem Principis deliberationem, & mutum ejus proprium ostendit.**

Quarta ex hoc derivat circumstantia, quod in mandato ne DD. Comes de Mantellis amplius molestarentur, Dux Mantue protestatus est, se uti plenitudine potestatis: Servandis della nostra assoluta potestà, per la reale fermezza di quella ben certa, e deliberata mente: Impositus est ergo finis cuiuslibet controversiæ, nec Messerotti quidquam habent, quod amplius prætereunda possint, illarumque instantia pro revisione, quocumque carere debet robore, & efficacia, veluti, perpena plenitudine potestatis, habitæque ratione clausularum, quæ supra recentitate sunt in terminis pariter Sententiæ late a Duce Mantue, docet Barz. conf. 78. num. 19. tom. 1. ibi, *quinto confirmatur conclusio, quia Principi tanquam de omnibus plene informati, sententiam servari mandat, decernens irritum etiam de plenitudine potestatis quodcumque contra attentatum fuerit, audientiam denegans insubservanti. Igitur ad instantiam partis, revisionem committere non convenit, tanquam non rite, vel recte iudicatum, cum vixit distillarum clausularum sapienter repetitarum consistat de Principis voluntate expressa, nec non omni laeso, suspicio, error, & scilicet ignorantia defunctique tollatur, ut contra sententiam nihil probari, aut opponi valeat. Idque magis procedit, si confirmatio sententiæ sequatur ex certa scientia de plenitudine potestatis motu proprio habentes pro expressis. Quæ clausula majorem vim, & enitorem in actu voluntatem significat, nec non omnem subreptionem, & instantiam defectum tollit, ut nulla ratione retractari, seu infirmari debeant, quin potius omnis audientia deneganda.*

Quinta denique, & ultima circumstantia consistit in hoc, quod Serenissime Mantue Dux tutus, & securus reddidit Dominos Comites de Mantellis sub fide, & verbo veri Principis: *In modo che perpetuamente detti*

Comi Mantelli sieno sicuri, di non aver a sentire alcuna molestia, nè in giudizio, nè fuori per detto Causa, come così in fede, e parola di vero Principe le promettiamo per Noi, e Successori Nostri. Si autem hæc expressio tanti est apud Doctores, ut dicant ipsum Principem non posse post similem promissionem aliquam novam audientiam imperiti, nec esse in ipsius facultate hanc promissionem retractare, ut in terminis primæ propositionis, & sententiæ late a Duce Mantue, monet Bertranz. in *super allegato conf. 360. num. 19. & seq. tom. 2. conf. crimin.* ibi: *Additur insuper in dicta confirmatione promissio jurata ipsius Domini Ducis pro perpetua validitate ipsius sententiæ, & dispositionis ipsius Principis, ea illius verbis sub fide veri Principis, quæ clausula dubio procul Juramentum Principis importare videtur contra quam fidem datam, & interpositam per Principem non deceret ipsum venire committendo revisionem ipsius sententiæ, quia nihil magis decet Principem, vel ei convenit quam recta fides, & hæc una ratio ultra tot, & tantas supra deductas, scilicet, & superesse deberet ad ostendendum, ipsum Excellentissimum Principem non debere posse committere revisionem huius Causæ, & Sententiæ contra expressam suam fidem datam, quia ejus verbum debet esse firmissimum, & loquendo patitur de Sententiæ Ducis Mantue prosequitur Barz. conf. 78. sub num. 19. §. scito hæc tom. 1. & loquendo de secunda propositione de carentia videlicet facultatis in Principe revocandi suam promissionem factam sub verbo veri Principis: In terminis pariter Sententiæ prolatae a Duce Mantue, pluribus probat Menoch. conf. 208. num. 46. & seq. Nil clarius asserti potest ad sustinendam Causam hanc habendam esse pro terminata, & extincta, nec ullam reclamationem competere Messerottis, eisdemque abique ullo jure velle coactam semel crambem recoquere.*

Abique eo quod dici possit, quod non conceditur appellatio a Sententiæ Principis, sed quod eadem permittitur quando Sententia lata est ad relationem aliorum, prout contigit se pretendi valet in hypothese nostra præsentis, juxta ea, quæ docent Scacc. de appellat. lib. 3. cap. 3. *quæst. 16. limit. 1. num. 30. Farinac. quæst. 101. num. 75. Card. Tull. in verbo appellatio conclus. 408. numer. 100. Gabriel. comm. conclus. lib. 2. tit. de appellat. conclus. 1. num. 2. Barz. dec. Bonon. 150. n. 7.* nec non quod in terminis Sententiæ tot clausulis munitæ, & a Duce Mantue prolatae appellationem, & revisionem esse concedendam consulit Rim. Jun. conf. 13. per tot. tom. 1. ut enim album a nigro separaretur, & ut fecerantur pueri ab impuris, retinenda est series facti; mortuo Cattaneo Secretario Statuum, Dux Mantue ne partes veniant ad arma, ad se possessionem advocavit, ejus intentio erat Causam terminare mediante Relatione Antonii Gobii in jurisprudentia veritissimi, ut ostendunt ejusdem volumina, instantibus Messerottis, alii duo Senatores superadditi sunt Rizzius videlicet, & de Nobilibus: Gobius, & de Nobilibus relationem dederunt favorabilem Comibus de Mantellis, & Rizzius stetit pro Messerottis; Adhuc Serenissimus Dux majori parvi suffragiorum, sed reclamantibus Messerottis novam audientiam imperitus est, & cum

& cum novæ essent exortæ controversiæ circa novos Relatores eligendos. Idem Dux relationes pro una, & altera parte transmissit ad Juris peritos externos, qui Jura DD. Communi de Mantellis præstulerunt Juribus de Mollerottis, & coherentes ad hæc iterum Celsitudo Ducis Mantuæ sententiam tulit favorem illis de Mantellis adhibendo actus geminatos, & tot clausulas in superioribus recensitas.

- In hac tali specie non video, quid habeant, de quo conquerantur DD. de Mollerottis; poterat Dux Mantum novam illam audientiam denegare, vel quia non defant D. Docentes quod sicut licitum non est appellare a Sententia Principis, ita nec licitum sit appellare ab eadem, quando servat ad relationem aliorum, *Cope. dec. 101. per tot.*
- 23 *Farinac. quæst. 101. num. 77.*, vel quia juxta opinionem etiam illorum Doctorum, qui prædictam faciunt distinctionem inter sententiam a Principe latam, & sententiam latam ab ipso ad relationem aliorum, communis sensus est, quod Princeps non teneatur deferre tali appellationi, sed illam rejicere possit, si velit, *Gabr. comm. conclus. lib. 2. tit. de appell. conclus. 1. n. 4. Farin. quæst. 101. num. 76. Scacc. de appell. lib. 3. c. 2. g. 16. limit. 1. num. 134. O. 135.* ita minime refragantibus
- 24 Dux in malocem partem declinando novam revisionem concessit; cessat ergo in his terminis quælibet disputatio; extraneum est al-
- 15 legatum *conf. Rimon.* non solum quia illud rejicitur, & contra illud scripserunt Menoch. *Barfat.*, & Bertrand. *locis sup. citatis*, sed etiam quia totus ejusdem conatus est, ut u-

nica saltem revisio concedatur, quæ jam reperitur concessa; ab una deinde revisione ad novam aliam transire arduum nimis est, & incoagulatum, & alias discurrendo lites fierent immortales contra *scut. in l. propter- dum C. de Judic. & late prosequuntur Gratian. discept. 959. num. 2. Rota dec. 461. num. 6. p. 1. rec. decif. 485. n. 19. p. 4. recent. spon. 2.*

Ad partes posito quod ignoratur quinam fuerint Relatores illi exteri; quia in exteris Relatoribus major auctoritas inest, quam in Domesticis, exteri quippe ab omni amicitia sunt remoti, quod aliquando in Domesticis non contingit, adeoque videmus Sapienissimas Respublicas, & signanter Januensem, & Lucensem, hæc de causâ Judices externos advocare, nec Clives ad judicandum admittere. Quod si horum exterorum nomen ignoratur, hoc unum tamen est in comperto, Exteros illos retulisse de mandato Serenissimi Ducis, ob cujus dignitatem omnia bene gesta præsumuntur *Farinac. quæst. 101. numer. 72.* Preterquam quod inaudita est similis instantia, quotidie proferuntur sententiæ a Judicibus de consilio Jurisperitorum, nec ullus usque adhuc comparuit, qui de nominibus Jurisperitorum questionem moveris, ut in simili argumentatur *Merenda contrrov. jur. lib. 7. cap. 31. num. 11.* Si ergo id non sit in sententiis quorumcumque Judicum, multo minus fieri valebunt in sententiâ Principis Supremi.

Atque hæc dicta sint sub censura, salva semper &c.

Propterea de Lambertinis S. Conf. Aula Advoc.

I

IMPERATOR Romanorum, quo jure Potest primarius concedit super Ecclesiis jure vacantibus, *id. et seq.* Hoc jure quibus etiam in locis, ubi vigor Religio restituta, *id.* In sua Convocatione olim Imperatoris canonici celebrabant aliquam Ecclesiam, *eo. et seq.* Imperator et Defensor, & Advocatus Ecclesie Romanæ, *eo. et seq.* Jus olim habebat intrare in sacra loca in Monasteriis, et a Monachis abire, *eo.* An potestatem habuit in eis sacris, *eo. et seq.* An Imperator unquam privatus Priores consecravit, anquam Indulgentiam a Sede Apostolica recipere, *eo. et seq. 102.* An Imperator pfecti tempore consecravit extraordinarius Legatos ad Rom. Pontificem mittendo, *104.*

INDULGENTIA Pontificia. Eius origo, *u. S. Franciscus cum a Deo posset, & impetravit ea condicione, ut ipso ab Honorio III. expectat, qui deinde eam concessit, id.* Quando incipiat, & quando desinat, *id. & 6. & 11. & 17. & 21.* Petri Calliani de hac Indulgentia testimonium, *3.* Alud P. Beronius Antioch., & P. Raynieri natus Antiochi testimonium, *id.* Eius Indulgentia monachum facit Benefactorum Diaconus, S. Bernardini sacerdos, & S. Antonini, *id.* Eius veritas continetur Apostolorum confessione, *id.* Nihil aliud S. Bonaventurae Electioni, *id.* Difficilis, quod ingrediendi inter Indulgentiarum Pontificia, atque eam qui ab Innoc. XII. concessa est Ecclesie S. M. Angustinæ, *u. et seq.* An Indulgentia Pontificia et Paulo III. ad singulos dies extendi possit, *u.* Ad eam locum deinde concessit et exiguam Pontificia Sacerdotum visitare, *id.* Sacerdoti peccatorum confessio sine Excommunicatione persequenda, *id.* Pontificia Indulgentia a clericis Pontificibus ad Ecclesias etiam Monasteria, & Præfatos primi & secundi ordinis extendi potest. Non saltem in Jubilee anni Sæculi, *id.* Deinde per modum suffragii potest applicari, *id.* An spiritus eodem die laici potest possit, *u.* Supplicatio, que fit occasione hujus Indulgentie, *u.* Supplicatio. Excommuniatio, que collatur in Templo S. Marie Angustinæ occasione Indulgentie Pontificie periret ad Minorem Obsequium, *10. et seq.* Quod S. Margarita Cornetensis revelatione de hac Indulgentia Pontificia, *21.*

INNOCENTIUS III. iussu Decretis, *Quod De iuramento, 37.* Eius Decretis addit, *id.* Cuius in Episcopatu Repella non veniunt, *id.* An decesserint, Canonice Regulariter possit ad Pontificis officium sine ulla licentia ab Abbate Generali fieri Apostolice Indulgentia, *40.* Dedit fidei Theologus qui tempore, atque existeret Canonici juris periti, *41.* Non satis habuit in sua Decretis bene decidere, sed fere tempore deciderunt fere canonici addit, *id.* Alia eius Decreta, *51.*

INNOCENTIUS X. fidei Auditor Roms, atque in Juris fidei aptissime veritate, *46.* Parva Regularium Canonibus supplevit, *id.* Vetus in ea Græcia auctoritas circa exarcentat a Regularibus, *id.*

INNOCENTIUS XII. decretum, *34.*

INNOCENTIUS XII. Indulgentiam concessit Ecclesie S.M. Angustinæ, *u.* In quo diffinit hanc Indulgentiam ab Indulgentia Pontificia, *id.* et seq. Tuncvero Henricum Noricum Pontifici advocat, atque in sacrum Cardinalium collegium adhibuit, *118.*

INQUISITORES liberorum Scholæ Thælogie impetita non possunt, in eis spiritibus fidei collati tamen licet, qui non sunt ab Apostolica Sede damnati, *118.*

IOHANNES Chrysostomus citatur, *37.*

JOSEPH Imperator decrevit a Romano Pontifice Indulgentiam privatis Præfatos, *109.*

JUBILEUM anni Sæculi olim currentis quolibet anno, deinde quinquagesimo quoque anno celebrabatur, tunc ad viginti quatuor annos restituit, *id.* Quanta hominum frequentia ejus occasione Romam convenit, *id.* In Jubilee A. S. u. Nicolai V. celebrato tanta multitudo Romanam confluit, ut piamini et oppressi interierint, *id.*

IVO Carnotensis citatur, *41.* Ivo quidam tribuit Canonice Regularium ordinem, *57.* Præf. Monasterio S. Quinti, in quo reformacionis inducit, *59.*

L

L AICI homines, & satis legere, erudire, doctrinæque fidei instructi, de rebus etiam ecclesiasticis scribere non prohibetur, quod rationem exempli comprobatur, *117.* Quomodo intelligenda Canon prohibens Laicos de Fide catholica disputare, *118.*

LAMBERTINA. Roms, Franciscus Familie nominat, atque in sanctis edocet, *147.*

LAMBERTINUS. Guido, S. Francisci Affinit locum Bonæ tractat ad edificandam Ecclesiam in honorem SS. Antonii, *141.*

LATERANENSES Canonici. Vid. Canonici Regulari. Eorum profectus templa, *47.* Ex illa Formula non exierunt, postea Canonici & ex eis Leon. novus ad sacralia Beneficia admissi sine auctoritate Apostolica, *48.* An unquam Romæ ad secularia Parochias assumpti fuerint, *62.* Cælestis Leonensis

bolle ad Regularium Religiosorum statum non adhibita est, *63.* Vni Generali Assensu (idest), *id.*

LATERANENSIS Basilica: circumstantia a Romano Pontifice olim servata soluta, dum Pontificia solennitas exercebatur in ea Basilica, *60.* Quos in ea Canonici esse debuerint, *id.* Quam Basilicam vixit fuisse Bullæ Leonensis, *61.*

Leo, S. Francisci Basilica, Benedictionem eius manu capere accipit, *11. et seq.* Per eam a gratissima reformatione liberatur, *34. 2da. Benedictione, 3. Francisci.*

LEO X. que anno creante Pontifex Maximus, *35.*

LEOPOLDUS imperator ab Alexandro VII. petiit, ut in Basilicam ab eoque interdictam Romanam Ordinem suspendentem, *114.* Primario Pontifici utrum sine Apostolice Indulgentia, *115.*

LEZIANANA. P. Marthan Alphonse, Hispanus Ord. Prædicatorum pro Christiana fide in Regno Tuniki martyrio affectus, *120.*

S. LIPORII Officium, & Missa extenditur ad totam Provinciæ Turanensem, *121.* Hujus Sancti patrocinio impotens, & benevolentia operibus doctibus confertur, *122.*

LUTHERUS docuit, ad Principes secularis spectare causam Ecclesiæ, & cur, *59.*

M

MAFFEJUS, Scipio Mantio Veronensis, plurimum commendatur, *116.*

S. MARGARITE Controversia revoluta de Indulgentia Pontificia, *11.*

MARTY qui vere succedere possit, *118.* Martyrum plura genera vocantur, *id.*

MASINIUS Paulus, in sua Bononiæ perlatata plura de rebus sacris laudabiliter adducit, *115.*

MASSONIUS refulsit, *4.*

MATTHEUCCIUS, P. Assensius, citatur, *4. & 8.*

P. MATTHEUS de Marignano anno ex Sociis S. Francisci Assensius, *id.*

MAXIMILIANUS II. Imperator ad S. Parn V. Pontificem Max. cooptavit, ut Universalis Concilium precipit, ut Provincie Priores ab illo potestas pro cathedra quædam in ipsa vacante reciperet, *68.*

MAZANCOLI, Petrus, Sacerdos Affensius S. Francisci commendatur, *id.*

MEDINA, Michael, citatur, *4.*

FF. MINORIBUS S. Francisci iam a decimo quarto seculo concessa est Cathedra S. Sepulchri Salvatoris nostri, *124.*

MIRACULORUM fama ad Regularium veritatem comprobanda valde conducit, *11.*

MOGUNTINUM Concilium, IX. seculo celebratum Canonici etiam commendat precipue, *58.*

MOGUNTINO Electori non debetur nisi concedendi primatus Priores, *100.*

MOLINISTARUM opinio de Gratia & Predestinatione, & de modo conciliandi hæreticos libenter cum Dei omnipotentia non debet Synopologiam inferri, *118.*

MONACHI quomodo a Canonici Regularibus distinguantur, *54. et seq.* Quo sensu S. Thomas ait, Monachi esse clericos per accidens, *55.* Quando clericorum inter Monachos propagari capit, *id.* Ipsi quoque ab Episcopis ultra ad Pontifices vocant, *id.* Hinc etiam, accedente Episcoporum approbatione, ad eos Pontifici admitti possunt, qui plene per eorum Monasteria atqueque sunt, *54.* Utrum Monachi possint esse canonici in Ecclesia seculari, *67. et seq.*

MUCIALLIA Tufcia Pontificia, vulgo Meglio, *35.*

MUCIATORIUS, Ludovicus Anagnini, plura in illa Urbis habet curiam digna, utriusque Opus nunquam profectus fuerit, *117.*

MUTII Historici, uti Juliodoriani opera commendantur, *115.*

N

NAVARRUS, P. Tiberius, scriptor vixit S. Francisci Affensius citatur, *2. 24.*

NEGATIVUM argumentum quantum vim habet, *4.*

NESTORIUM doctrinam S. Pauline Imperatrici accepta refertur, *120.*

NICOLAUS V. Romanus Pontifex pueri Canonici Generalibus Officiis S. Francisci, *141.*

NOBILII, Henrici, Cardinis Opera laudat inter libros profectus in Exurgatione Historica recentiorum, *117.* Basoni, & Insensitæ nota curat, *id.* et seq. Quam Nervio estimat ad Innocentio XII. P. M. 118. Benedictus XIV. Supremæ Hispanæ Inquisitionis precipit, ut Nervi Opera ex Hispano Exurgatione expungenda curat, *id.*

O

OBEDIENTIE quid esset, & cur in ecclesiis. *42. & OBEDIENTIE* Vetus a Regularibus etiam duo etiam reliqua Vetus in se continet. *42.*
OBSERVANTES (PP. Minori) canobis Anglorum quatuor. in calendis Augusti Admonitionem de consuetudine ad Ecclesiam S. Francisci Minorum Conventum, a quibus prelatum etiam eliguntur. *14.* Interfere Supplicationes, que fit occasione Indulgentie Pontificale, *104.*

P

PANVINIUS, Osmovius, de Laceranensi, & Variensi Basilica libris scribit. *119.*
PAROCHIE ad concilio possunt Capitula Regularibus, sunt authoritate Apostolica. *14. V. Capituli Regularium.*
PASSERINUS civitas. *6.*
S. PAULI vestes super agros ingratos miracula parantur. *14. & 40.*
PENNOTIUS civitas. *16. 61.*
PENSIONES super Parochias Ecclesiarum novis a Romano Pontifice imponi possunt. *71.*
PERUSIE Gubernator extraneis auctoritate possit occasione Indulgentie Pontificale. *19.*
PETRUS MARTIR S. Petri, ex Ord. Predicatorum, Episcopus Massiacensis, Vicarius Apostolicus Provincia Falcensis in Sineri Regno pro Christi Fide statumque petunt. *114. 119.* Plura de eius vita, carcere, & morte narratur. *127.* Ejus sancta corpora in maris superficie submersa. *104.* An prius Martyr Sineis fuerit. *119.*
PICONIUS, Franciscus Maria, scribit pro Canonici Lateranensis. *75. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*
POLYGAMI, idem qui plures uxores, viventes adhuc prima, ducunt, quibus remitti peccata sunt. *119.*
PORTUINCULE Indulgentia, *V. Indulgentia*. Ecclesiam Pontificalem ad Alberti Benedictini Monachi Scholam S. Petri obierunt. *14.* Hanc Ecclesia adhuc usque, & quatenus sit. *6.* Differt ab Ecclesia S. Marci Anglorum. *104.* Epigrapha quondam apostolica Ecclesie Pontificale Decretis S. Congregationis Universalis Inquisitionis subacta. *4.* An omnium Ordinis Ecclesiarum antiquissima sit. *12.*
PREMONSTRATENSES sunt Canonici Regularis S. Augustini. *42.* An talis fuerit siquis ab infirmo Ordine. *48. 101.* Illorum Ordini infirmus fuit. *10.* Quando caput. *45.* Premonstratensis Abbas fuit Canoniam suam a Parochia revocavit, cui revocandi Episcopus obistere non potuit. *76.*
PRECES PRIMARIE, quid sit. *62.* Et quo fuerit ius Primariorum Preces prelatibus. *64. & 40.* Primariorum Preces cum pontificem habere Imperatores non vi Censuræ Majoris, sed duntaxat concessione, & Indulto Papæ, probatur auctoritate catholice Scripturarum Germanæ. *67. & 40.* Item etiam Apostolicorum. *68.* In Preces primariorum est spirituale. *69.* Primariorum Preces una non rebus deficiente ex vultu, cum, qui Imperatores olim in sua Coronatione Canonici reprobant aliquando Ecclesiarum. *69.* Neque ex Patrum Imperatores in Ecclesia Germanæ. *69.* Neque ex titulo Pontificis, vel Defensoris Ecclesie, quo fruatur Imperator. *104. & 40.* Neque ex veteri ius Imperatores minime nullum invalido ad Monasteria, et ibi a Monachis abluuntur. *72.* Neque ex diffinita, inter Calixtum II. Romanum Pontificem, & archiepiscopum V. Imperatorem de Investitura, *104. & 40.* Neque ex iure Sacrorum, aut consuetudine. *69. & 40.* Objectiones adversariarum diluuntur. *68. & 40.* Primarie Preces speciem quamvis præstiterit expectative iustitiam a Tridentino Concilio prohibuit. *101.* Soli illæ, quatenus indultum Imperator concedunt, non sunt ab eodem Concilio prohibuit. *102.* An valde sit primarie Preces ab Imperatoribus potestate ante receptum Apostolicum Indultum. *102.*

PROCESSIO, *V. Supplicatio.*

S. PULCHERIE Virginis Imperialis Officium, & Missa propria approbatur. *119. & 40.* De S. Pulcherie historia innotant ex pluribus Auctoribus collata referunt. *126. & 40.* Quatenus Theodosius Imperator qui fuit ipse cum, atque exemplo profecit, *126.* Eius studium pro Fide orthodoxa tendit. *126.* Necessarium in eam calamitas, idem Augustissimum templum erigit in honorem Deiparæ Virginis. *104.* Theodosii Imperatoris Indult quondam regit. *126.* Nichil demerito S. Pulcherie accepta fuit. *126.* Pulcherie studium in reclusa Ecclesia pace. *104.* Mox Theodosio, carissimum sibi pater Marcianum, adfuit condicione servande in Marcianum constitit. *121.* Eius ad S. Leonem Rom. Pontificem litteræ. *104.* Eius obitus. *126.*

— R

RAYNAUDUS, P. Theophilus, civitas. *4.*
P. RAYNERII Arenti de Indulgentia Pontificale testimonium. *3.*

REFORMATI S. Francisci Instituti Supplicationes, que fit occasione Indulgentie Pontificale. *12.*
REGULARIBUS Beneficia ecclesiastica secularia non comprehendit ex Canonica Substantia. *11. & 40.* An hoc Sacra potestas sit. *11.* Quam antiqua sit, & quæ consequenda. *104. & 40.*

RELIGIUM, cum agitur de Religione Indulgentia subicit moralis certitudo. *21.* An autem velutem comprehendit valde conducit una moralitatem. *104. & 40.* An Religio in Supplicationibus gestari possit. *11. & 40.* An inter Religiosos amoveri debeat Sacerdotum velles, ac ferre eorum morem carere.

RODULPHUS S. Imperator an talis sit regionis ad Beneficia nominaverit sine ulla Indulto Apostolica. *20. & 40.* An Indultum de primariis Prebendis quod Durandus ait in visile, concessum fuerit Rodolpho. *12. & 40.*

ROMANUM Archiepiscopus Romanus iusque dignum. *11.*
ROMBERTUS episcopus fuisse, in Corbetti Monasterio tunc legatum pontificem amittit, & Monachos sacra faciem in episcopatu reitine voluit. *104.*

ROYO, P. Iacobus, Missionarius Ord. Predic. in Regno Sineri pro Christi Fide in vincula confectus. *119.* Tyrannus pater regis. *126.*

S

S. SALVATORIS Canonici. *V. Canonici Regularium.* Congregatio Canonorum SS. Salvatoris hodie ad Regularium Religionem suam rediit, et uni Generali Prædicti subest, atque ab Episcoporum jurisdictione exempta est. *68.* Eorum Professionis forma. *70.*

SANCTORUM Reliquie, *V. Reliquie*.
SANS, Petrus Martyr, Ord. Predicatorum. *Vide Petri Martyr.*

S. SEPULCRUM Salvatoris nostri Iesu Christi jam a seculo XIV. FF. Minoribus S. Francisci cultu ditionem committitur fuit. *147.*

SERRANUS, P. Franciscus, Episcopus Tiflitanus, apud Sineri pro Christi fide carum principum. *126. 129.* Tyrannus regis. *126.* Datum in causam decessit, confirmat, et Episcopo Pontifici, & Vicario Apostolico Provincia Falcensis. *144.*

SIGNIUS, Canalis, civitas. *26. 119.* Quamvis laicus homo de rebus ecclesiasticis scribit. *119.*

SOLLICITATIO in Sacramentali Cœlestione non Degradationis potest paranda sit. *119.*

SORBONE Magistris a Benedicto XIV. deo acceptum Opera, que ipse conscripserit. *119.* Sive Collegium conservandis, idem Apostolica Sedes Sacerdotum pœnitentia pœnitentia semper lovit. *120.*

SORTILEGIUS Clericus Caroli singulari pœnitentia tradit non debet, nisi sit incurabilis. *115. & 40.*

SPONDANUS civitas. *119.*

SUPPLICATIONE, An in Supplicationibus Reliquie Sanctarum gestari debeat. *11. & 40.*

SUPPLICATIONE, que peragitur occasione Indulgentie Pontificale, quomodo fieri debeat. *21.* Eius Supplicationis significatio. *104.* antiquitas. *10. & 40.* conventus. *104. & 40.* Diversi cultus ministrant, & ea abrogantur. *10. & 40.* An servandum consuetudinem facit ius PP. Conventuales, & Observantes. *104. & 40.* Ordo, quo illa Supplicatio peragitur, & quid sit ex illius incommodum inde veniat. *12. & 40.* Dignitas ad hoc adhibita a Pontifice Vicario Petrus Gubernator. *14.* Pontifici Conventus faciem ad seculi indurandam hanc Supplicationem. *104. & 40.*

An semper talis fuerit hanc Supplicationem. *12.* Si qua mala in hac Supplicationem eveniant, fortitudo eorum tribuenda fuit. *18.* Tempore, quo fit Supplicatio, fuerit Ecclesia S. Marci Anglorum occlusa manet, & cur. *20. & 40.* Non deferendi in eis Supplicationem Benedicti Pontificis S. Francisci rursus exarant defenditur. *11. & 40.*

T

TARRACONENSE Concilium provinciale a Romano Pontifice peti, atque obtinere curandorum Officii, & Missæ S. Liberii Episcopi ad totum Tarraconensem Provinciam. *121.*

S. TERESIE plures Episcopi tamquam sacre Reliquie habent. *10.*

THEODOSIUS Imperator quatenus S. Pulcherie Severis curæ & exemplo profecit. *126. & 40.* Necessarium in eum constituit. *126.*

S. THOMAS Aquinas cister. 51. Eius doctrina de Monachis, & Canonici Regularibus explicatur. 54. et 59. Eius Elogium. 147.

THOMASINUS Insular. 119.
THOMISTARUM sententia de Predestinatione, & Gratia immensa est a quocunque censetur. 118.

TILLEMONTIUS quatuor aliquas scripturas censere digna, tamen eius Opera prohibita non sunt. 212.

TREVIENSIS Elector juxta primariam Precum sui vocationem, sed hoc juxta illi derogatur. 104.

TRIDENTINUM Concilium citatur. 21. Eius decretum circa Regularis et uno in alium eisdem translatum. 44. Ursum ex Tridentino 28da anni postea, Concilio Episcoporum non translatum idcirco esse ad obsequenda Beneficia secularia. Ibid. et 59.

Excellentes errores quasi Beneficia prohibet. 101. An promissum Proci, quae Imperatori concedatur, intelligi debeat a Tindem. nec Concilio tenet. 104.

TURSELLINUS, Hispanus, citatur. 58.

V

VALLEMANI Cardinalis PP. Minorum Conventualium Praefectus. L.

VATICANAE Basilicae fides clare manet, dum solennis Semplicitas paratur in Capitatione Sanctissimo. 31.

VERALDUS quidam Parochus S. Cassii in Mucellia. 56. Paupers se abicit, ut Canonice Regularium Institutum possiderent, sed Professorem non erant. Ibid. et 59. Eius obitibus dupliciter Abeno Comiti, & Populo, qui a Florentino Episcopo, & Legato Apostolico, atque a Pontifice obtulerunt, ut in Parochia administratione perseveraret. 77. Verum, cum solum suspensum esset ingrediendi ordinem Canonice Regularium. 77. Ab eo Voto dispensatur ab Innocentio III. 40. Pontificis sui qui Canonice Regularis fieri volebat, 104. Canonice

Regularis, qui Monachus. 42. Solennem professionem non accepit. Ibid.

UGO, Carolus Alejus, 29/9/99 censere in Historiam Canonice Regularium P. Chappereau Insular. 48.

VENETA Republica laudibus satollitur. 114. 100. Contra

venit non Veniam Kempulicam, atque Apostolicam Sedem de licentibus Ducatu Ferrarino compota. 154.

S. VICTORIS Monasterium prope Bononiensem maxime celebratur. 16. An hoc Monasterium a Martino V. antea fuit Monasterio S. Iacobi in Monte. Ibid.

VIDMANUS Praef. Pyrae Gubernator quid faciat, ut aliquid mali emerit circaque Indulgentia Particulari. 14.

VILLANUS citatur. 10.

VOTUM ex parte propositum non esse scriptum potest. 30. Eadem coram Deo via iuxta Voti simplicis, ac solennis. Ibid. Votum

pupertatis, ad executionem quod spectat, suscipit magis & minus. 40. Pater obediens duo reliqua Vota in se continet. 51.

VERANUS VIII. P. M. jubet, ut solennis Sapphica occupatione Indulgentia Particulari peremptur. 30. Decrevit, ut ab ad Minus Observantia peremptur Elenclym, quae colligatur in templo S. M. Angustinum occasione Indulgentia Particulari. Ibid. et 59.

WADINGUS citatur. 4. 5. 11. 20. 24. 37.

WESTPHALICA Pax ab Apostolice Sede reprobata, & cur.

Re. Contra tunc plures Romani Pontifices protestati sunt. 101.

Z

S. ZACHARIE Propheta corpus inventio sub Theodora

ZANUS, Imperator dactylatur. 112.

ZANUS, Comes Valentis. 112. Pura in suis scriptis de Sanctis Bonaventura inventis. 115. Zani laboribus & plurimum alijum

Bohemiensi restantur. Ibid.

ZENUS, Apostolicus, Insular. 114.



+

1



